

令和3年度第16回県政インターネットモニターアンケート（ふじのくに地球環境史ミュージアム、生活安全企画課）

※表の中の「n」は、各設問の回答者総数を示す。

回答者数：673人（回答率：87.7%）			
	カテゴリー名	回答者数	%
性別	男性	302	44.9%
	女性	370	55.0%
	その他	1	0.1%
年代	10代	8	1.2%
	20代	21	3.1%
	30代	89	13.2%
	40代	156	23.2%
	50代	165	24.5%
	60代	119	17.7%
	70代	90	13.4%
	80代	25	3.7%
	90代	0	0.0%
住所	賀茂	8	1.2%
	東部	210	31.2%
	中部	240	35.7%
	西部	214	31.8%
職業	県外	1	0.1%
	自営業	41	6.1%
	会社員	229	34.0%
	公務員	14	2.1%
	パート・内職従事者	126	18.7%
	学生	15	2.2%
	無職	217	32.2%
その他	31	4.6%	

○ふじのくに地球環境史ミュージアムに関するアンケート

問1（回答数1） n=673			
	人	%	
1 知っている	401	59.6%	
2 知らない	272	40.4%	

問1-2（複数回答可） n=401			
	人	%	
1 ホームページ	95	23.7%	
2 SNS（Facebookなど）	27	6.7%	
3 県民日より	207	51.6%	
4 テレビ、ラジオ	117	29.2%	
5 新聞、雑誌	112	27.9%	
6 ポスター、チラシ	64	16.0%	
7 案内看板	22	5.5%	
8 家族、友人などからの口コミ	64	16.0%	
9 その他	20	5.0%	

問2（回答数1） n=673			
	人	%	
1 訪れたことがある	148	22.0%	
2 訪れたことがない	525	78.0%	

問2-2（回答数1） n=148			
	人	%	
1 1回	70	47.3%	
2 2～3回	50	33.8%	
3 4～5回	13	8.8%	
4 6回以上	15	10.1%	

問2-3（複数回答可） n=148			
	人	%	
1 常設展示に興味があったため	70	47.3%	
2 企画展示に興味があったため	69	46.6%	
3 館内の体験講座に参加するため	20	13.5%	
4 キッズルームや図鑑カフェを利用するため	15	10.1%	
5 本県の自然や生物について興味があったため	33	22.3%	
6 地球環境について興味があったため	36	24.3%	
7 家族、友人などに誘われたため	27	18.2%	
8 なんとなく行ってみたかったため	26	17.6%	
9 その他	22	14.9%	

問2-4（複数回答可） n=148			
	人	%	
1 自動車	126	85.1%	
2 バイク	8	5.4%	
3 路線バス	12	8.1%	
4 バス（路線バス以外）	5	3.4%	
5 タクシー	1	0.7%	
6 自転車	6	4.1%	
7 徒歩	6	4.1%	
8 その他	0	0.0%	

問2-5（回答数1） n=148			
	人	%	
1 大変満足だった	31	20.9%	
2 満足だった	83	56.1%	
3 不満だった	6	4.1%	
4 大変不満だった	4	2.7%	
5 どちらともいえない	23	15.5%	
6 その他	1	0.7%	

問2-5-2（回答数3つまで） n=114			
	人	%	
1 常設展示が充実していた	73	64.0%	
2 企画展示が充実していた	56	49.1%	
3 館内の体験講座が充実していた	18	15.8%	
4 キッズルームや図鑑カフェが充実していた	13	11.4%	
5 地球環境について知識が得られた	37	32.5%	
6 スタッフの対応がよかった	24	21.1%	
7 その他	6	5.3%	

問2-5-3（回答数3つまで） n=10			
	人	%	
1 常設展示が充実していなかった	6	60.0%	
2 企画展示が充実していなかった	5	50.0%	
3 館内の体験講座が充実していなかった	2	20.0%	
4 キッズルームや図鑑カフェが充実していなかった	1	10.0%	
5 地球環境について知識が得られなかった	1	10.0%	
6 スタッフの対応が悪かった	2	20.0%	
7 その他	2	20.0%	

問2-6（複数回答可） n=525			
	人	%	
1 ミュージアムの存在を知らなかった	254	48.4%	
2 観覧料が高い	12	2.3%	
3 居住地から遠い	189	36.0%	
4 公共交通機関が充実していない	33	6.3%	
5 バリアフリー化に対応していない	2	0.4%	
6 常設展示に魅力を感じない	39	7.4%	
7 企画展示に魅力を感じない	32	6.1%	
8 体験講座に魅力を感じない	12	2.3%	
9 レストランやミュージアムショップが充実していない	11	2.1%	
10 博物館自体に興味がない	49	9.3%	
11 その他	53	10.1%	

問3（回答数3つまで） n=673			
	人	%	
1 本県の人と自然に関する調査研究、学術の振興	243	36.1%	
2 博物館資料の適切な保管と次世代への継承	219	32.5%	
3 生涯学習の場の提供	155	23.0%	
4 本県の人と自然に関する魅力ある展示	193	28.7%	
5 学校教育との連携	180	26.7%	
6 子どもの体験の場	224	33.3%	
7 観光客の誘致	99	14.7%	
8 県民が博物館活動に参加する仕組みづくり	64	9.5%	
9 他の博物館等との連携	43	6.4%	
10 特になし	69	10.3%	
11 その他	21	3.1%	

問4（回答数3つまで） n=673			
	人	%	
1 観覧料を安くする、または料金の割引制度を設ける	189	28.1%	
2 年間パスポートなど複数回来場者への優遇	79	11.7%	
3 無料で利用できるコーナーやイベントの充実	246	36.6%	
4 バリアフリー化され、高齢者や障害者など誰もが利用しやすい環境	102	15.2%	
5 ベンチや休憩コーナーの充実	115	17.1%	
6 ファンクラブ組織の設立	23	3.4%	
7 公共交通機関での訪れやすさ	182	27.0%	
8 館内のレストランやカフェの充実	212	31.5%	
9 ミュージアムショップの充実	128	19.0%	
10 夜間の利用ができる開館時間の延長	31	4.6%	
11 特になし	71	10.5%	
12 その他	49	7.3%	

問5（複数回答可） n=673			
	人	%	
1 ミュージアムキャラバン（主に小中学校を対象とした、デザインや照明にこだわった展示什器による出張展示）	66	9.8%	
2 ミニ博物館（主に公共施設を対象とした、標本箱と解説パネルによる出張展示）	66	9.8%	
3 研究員による講演会	87	12.9%	
4 インタープリターによる出前授業	20	3.0%	
5 静岡駅北口地下広場や企業、イベントなどでの出張展示	50	7.4%	
6 知っているものはない	499	74.1%	
7 その他	3	0.4%	

問6（回答数1） n=673			
	人	%	
1 見たことがある	30	4.5%	
2 見たことがない	643	95.5%	

問6-2 (回答数1)		n=30	人	%
1	ミュージアムの魅力がわかり、訪れなくなった	19	63.3%	
2	ミュージアムの魅力はわかったが、訪れなくなるほどではなかった	5	16.7%	
3	ミュージアムの魅力を感じなかった	3	10.0%	
4	よくわからない	2	6.7%	
5	その他	1	3.3%	

○犯罪に対する不安解消のためのアンケート

問1 (回答数1)		n=673	人	%
1	全くない	22	3.3%	
2	どちらかという不安はない	231	34.3%	
3	どちらともいえない	235	34.9%	
4	どちらかという不安	163	24.2%	
5	非常に不安	22	3.3%	

問2 (回答数1)		n=673	人	%
1	被害にあうと思う (または被害にあったことがある)	52	7.7%	
2	どちらかという被害にあうと思っている	135	20.1%	
3	どちらともいえない	352	52.3%	
4	どちらかという被害にあうとは思わない	120	17.8%	
5	被害にあうとは思わない	14	2.1%	

問2-2 (複数回答可)		n=187	人	%
1	自転車や自動車等の乗り物が盗まれる	98	52.4%	
2	自宅に泥棒が入ってくる	126	67.4%	
3	のぞきや痴漢等の犯罪	74	39.6%	
4	物を壊される、傷つけられる	104	55.6%	
5	その他	20	10.7%	

問2-3 (複数回答可)		n=187	人	%
1	防犯カメラや街灯 (電灯) 等が整備されていない	94	50.3%	
2	犯罪の発生や不審者事案が多い	66	35.3%	
3	警察官の姿をあまり見ない	71	38.0%	
4	地域住民の活動がない	34	18.2%	
5	ニュース等で犯罪情報等をよく目にするから	61	32.6%	
6	その他	30	16.0%	

問3 (複数回答可)		n=673	人	%
1	警察官やパトカーによるパトロール	513	76.2%	
2	地域住民等によるパトロール	181	26.9%	
3	防犯カメラや街灯など設備の充実	534	79.3%	
4	個人が気をつける	282	41.9%	
5	その他	38	5.6%	

問4 (回答数1)		n=673	人	%
1	必要 (効果) がある	406	60.3%	
2	どちらかといえば必要 (効果) がある	216	32.1%	
3	あまり必要 (効果) はない	26	3.9%	
4	必要 (効果) はない	10	1.5%	
5	わからない	15	2.2%	

問5 (回答数1)		n=673	人	%
1	設置されている	76	11.3%	
2	設置されていない	296	44.0%	
3	わからない	301	44.7%	

問6 (回答数1)		n=673	人	%
1	安心感がある	464	68.9%	
2	犯罪が減少したと思う	77	11.4%	
3	監視されているように思える	86	12.8%	
4	防犯カメラは撤去してほしい	6	0.9%	
5	その他	40	5.9%	

問7 (回答数1)		n=673	人	%
1	必要だと思う	322	47.8%	
2	あった方がいいと思う	262	38.9%	
3	必要ない	24	3.6%	
4	わからない	58	8.6%	
5	その他	7	1.0%	

問8 (回答数1)		n=673	人	%
1	警察	313	46.5%	
2	行政 (県、市、町)	270	40.1%	
3	自治会	52	7.7%	
4	企業若しくは個人	12	1.8%	
5	その他	17	2.5%	
6	設置の必要はない	9	1.3%	

問9 (回答数1)		n=673	人	%
1	減少すると思う	61	9.1%	
2	どちらかといえば減少すると思う	116	17.2%	
3	今と変わらない	227	33.7%	
4	どちらかといえば増加すると思う	219	32.5%	
5	増加すると思う	50	7.4%	

問9-2 (複数回答可)		n=177	人	%
1	犯人が捕まるニュースを良く見るから	87	49.2%	
2	人口が減少しているから	31	17.5%	
3	防犯カメラ等が整備されていくから	98	55.4%	
4	住宅や、車等の施錠設備等が進化していくから	41	23.2%	
5	その他	5	2.8%	

問9-3 (複数回答可)	n=496	人	%
1 犯罪の手口が巧妙化しているから		351	70.8%
2 インターネットの犯罪が増えているから		293	59.1%
3 無差別殺傷事件や、殺人事件、児童虐待のニュースを見るから		233	47.0%
4 近所付き合いが昔に比べ少なくなっているから		228	46.0%
5 その他		59	11.9%