

<評価・課題>

- 戦略の方向性の現状については、5つの戦略ごとに設定した「目指すべき具体的イメージ」は、想定される大規模地震・津波による犠牲者数の減少や就業者数の増加など、**4つの戦略について上昇傾向**となっているものの、**合計特殊出生率が横ばい傾向**となっている。
- 重要業績評価指標(KPI)の達成状況については、175の指標のうち、数値が確定している133の指標の**72%がB以上で推移**しており、**取組全体としては順調に進捗**が図られている。
- 一方で**東京一極集中が加速**する中、**若い世代の転出超過**傾向には歯止めが掛かっておらず、**出生数も減少傾向**にあり、遅れの見られる魅力ある教育環境の整備、子育て支援の充実の分野などの、より一層の施策推進が必要である。
- また、担い手不足の解消と生産性の向上、時間と距離の制約の克服などが期待される「最先端技術の活用」や新たな受入制度がスタートした外国人県民をはじめとする「多様な人材の活躍促進」など、**バックキャスト**の視点で新たな施策を盛り込み、**官民一体で地方創生を推進**していく必要がある。

5つの戦略	戦略の方向性の「目指すべき具体的イメージ」	重要業績評価指標(KPI)の現状																																																																										
1 「命」を守り、日本一「安全・安心」な県土を築く	<p><b>想定される大規模地震・津波による犠牲者数の最小化</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>2013</th> <th>2015</th> <th>2017</th> <th>2019</th> <th>推移</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>約105,000人</td> <td>約73,900人 (3割減)</td> <td>約65,800人 (4割減)</td> <td>2020年度中 公表予定</td> <td>↑</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ レベル2の地震・津波を想定</p>	2013	2015	2017	2019	推移	約105,000人	約73,900人 (3割減)	約65,800人 (4割減)	2020年度中 公表予定	↑	<table border="1"> <thead> <tr> <th>戦略の柱</th> <th>目標値以上</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>基準値以下</th> <th>—</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1-1 安全・安心な地域づくり</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>4</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>小計</td> <td>33%</td> <td>0%</td> <td>50%</td> <td>17%</td> <td>0%</td> <td>4</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>	戦略の柱	目標値以上	A	B	C	基準値以下	—	合計	1-1 安全・安心な地域づくり	2	0	3	1	0	4	10	小計	33%	0%	50%	17%	0%	4	10																																								
2013	2015	2017	2019	推移																																																																								
約105,000人	約73,900人 (3割減)	約65,800人 (4割減)	2020年度中 公表予定	↑																																																																								
戦略の柱	目標値以上	A	B	C	基準値以下	—	合計																																																																					
1-1 安全・安心な地域づくり	2	0	3	1	0	4	10																																																																					
小計	33%	0%	50%	17%	0%	4	10																																																																					
2 誰もが活躍できる、安定した雇用を創出する	<p><b>就業者数の増加</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>推移</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>193.6万人</td> <td>193.5万人</td> <td>194.2万人</td> <td>197.1万人</td> <td>200.2万人</td> <td>↑</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 就業者数(「労働力調査」都道府県モデル推計)は、毎年度、過去5年間の結果を遡って修正公表される</p>	2014	2015	2016	2017	2018	推移	193.6万人	193.5万人	194.2万人	197.1万人	200.2万人	↑	<table border="1"> <thead> <tr> <th>戦略の柱</th> <th>目標値以上</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>基準値以下</th> <th>—</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2-1 産業の振興と雇用の創出</td> <td>11</td> <td>1</td> <td>12</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>5</td> <td>34</td> </tr> <tr> <td>2-2 女性や健康な高齢者が活躍する社会の実現</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>5</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>2-3 人口減少下における持続的成長</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>小計</td> <td>38%</td> <td>3%</td> <td>42%</td> <td>5%</td> <td>12%</td> <td>6</td> <td>46</td> </tr> </tbody> </table>	戦略の柱	目標値以上	A	B	C	基準値以下	—	合計	2-1 産業の振興と雇用の創出	11	1	12	2	3	5	34	2-2 女性や健康な高齢者が活躍する社会の実現	3	0	5	0	1	1	10	2-3 人口減少下における持続的成長	1	0	0	0	1	0	2	小計	38%	3%	42%	5%	12%	6	46																						
2014	2015	2016	2017	2018	推移																																																																							
193.6万人	193.5万人	194.2万人	197.1万人	200.2万人	↑																																																																							
戦略の柱	目標値以上	A	B	C	基準値以下	—	合計																																																																					
2-1 産業の振興と雇用の創出	11	1	12	2	3	5	34																																																																					
2-2 女性や健康な高齢者が活躍する社会の実現	3	0	5	0	1	1	10																																																																					
2-3 人口減少下における持続的成長	1	0	0	0	1	0	2																																																																					
小計	38%	3%	42%	5%	12%	6	46																																																																					
3 “ふじのくに”ならではの魅力ある暮らしを提供し、新しい人の流れをつくる	<p><b>人口の社会増減率の増加</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>推移</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>日本人</td> <td>△0.20%</td> <td>△0.15%</td> <td>△0.16%</td> <td>△0.14%</td> <td>△0.17%</td> <td rowspan="3">↑</td> </tr> <tr> <td>外国人</td> <td>△1.06%</td> <td>1.24%</td> <td>4.63%</td> <td>7.28%</td> <td>7.39%</td> </tr> <tr> <td>総数</td> <td>△0.22%</td> <td>△0.12%</td> <td>△0.07%</td> <td>0.01%</td> <td>△0.01%</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 国外移動を含む</p>	区分	2014	2015	2016	2017	2018	推移	日本人	△0.20%	△0.15%	△0.16%	△0.14%	△0.17%	↑	外国人	△1.06%	1.24%	4.63%	7.28%	7.39%	総数	△0.22%	△0.12%	△0.07%	0.01%	△0.01%	<table border="1"> <thead> <tr> <th>戦略の柱</th> <th>目標値以上</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>基準値以下</th> <th>—</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3-1 移住・定住の促進</td> <td>4</td> <td>1</td> <td>7</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>3</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>3-2 交流の拡大</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>1</td> <td>9</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>3-3 魅力ある教育環境の整備</td> <td>6</td> <td>0</td> <td>6</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>3-4 健康づくりの推進</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>2</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>小計</td> <td>30%</td> <td>2%</td> <td>35%</td> <td>22%</td> <td>11%</td> <td>17</td> <td>63</td> </tr> </tbody> </table>	戦略の柱	目標値以上	A	B	C	基準値以下	—	合計	3-1 移住・定住の促進	4	1	7	3	0	3	18	3-2 交流の拡大	3	0	2	4	1	9	19	3-3 魅力ある教育環境の整備	6	0	6	2	4	3	21	3-4 健康づくりの推進	1	0	1	1	0	2	5	小計	30%	2%	35%	22%	11%	17	63
区分	2014	2015	2016	2017	2018	推移																																																																						
日本人	△0.20%	△0.15%	△0.16%	△0.14%	△0.17%	↑																																																																						
外国人	△1.06%	1.24%	4.63%	7.28%	7.39%																																																																							
総数	△0.22%	△0.12%	△0.07%	0.01%	△0.01%																																																																							
戦略の柱	目標値以上	A	B	C	基準値以下	—	合計																																																																					
3-1 移住・定住の促進	4	1	7	3	0	3	18																																																																					
3-2 交流の拡大	3	0	2	4	1	9	19																																																																					
3-3 魅力ある教育環境の整備	6	0	6	2	4	3	21																																																																					
3-4 健康づくりの推進	1	0	1	1	0	2	5																																																																					
小計	30%	2%	35%	22%	11%	17	63																																																																					
4 若い世代の結婚、出産、子育ての希望をかなえる	<p><b>合計特殊出生率の向上</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>推移</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.50</td> <td>1.54</td> <td>1.55</td> <td>1.52</td> <td>1.50</td> <td>→</td> </tr> </tbody> </table>	2014	2015	2016	2017	2018	推移	1.50	1.54	1.55	1.52	1.50	→	<table border="1"> <thead> <tr> <th>戦略の柱</th> <th>目標値以上</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>基準値以下</th> <th>—</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4-1 社会総がかりでの次世代育成の促進</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>2</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>4-2 夢を持ち安心して家庭を築ける環境整備</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4-3 希望出生数をかなえる環境整備</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4-4 子育て支援の充実</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>小計</td> <td>23%</td> <td>5%</td> <td>36%</td> <td>14%</td> <td>22%</td> <td>6</td> <td>28</td> </tr> </tbody> </table>	戦略の柱	目標値以上	A	B	C	基準値以下	—	合計	4-1 社会総がかりでの次世代育成の促進	1	0	2	0	0	2	5	4-2 夢を持ち安心して家庭を築ける環境整備	1	0	0	0	1	0	2	4-3 希望出生数をかなえる環境整備	1	0	1	0	0	1	3	4-4 子育て支援の充実	2	1	5	3	4	3	18	小計	23%	5%	36%	14%	22%	6	28														
2014	2015	2016	2017	2018	推移																																																																							
1.50	1.54	1.55	1.52	1.50	→																																																																							
戦略の柱	目標値以上	A	B	C	基準値以下	—	合計																																																																					
4-1 社会総がかりでの次世代育成の促進	1	0	2	0	0	2	5																																																																					
4-2 夢を持ち安心して家庭を築ける環境整備	1	0	0	0	1	0	2																																																																					
4-3 希望出生数をかなえる環境整備	1	0	1	0	0	1	3																																																																					
4-4 子育て支援の充実	2	1	5	3	4	3	18																																																																					
小計	23%	5%	36%	14%	22%	6	28																																																																					
5 時代に合った地域をつくり、地域と地域を連携する	<p><b>「地域の絆や支え合いの仕組みが形成されている」と感じている人の割合の増加(県政世論調査)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>推移</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>55.8%</td> <td>59.1%</td> <td>62.0%</td> <td>65.1%</td> <td>2019年9月 公表予定</td> <td>↑</td> </tr> </tbody> </table>	2015	2016	2017	2018	2019	推移	55.8%	59.1%	62.0%	65.1%	2019年9月 公表予定	↑	<table border="1"> <thead> <tr> <th>戦略の柱</th> <th>目標値以上</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>基準値以下</th> <th>—</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5-1 地域社会の活性化</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>10</td> <td>0</td> <td>3</td> <td>10</td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>5-2 行政運営の効率化・最適化と連携の推進</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>小計</td> <td>25%</td> <td>0%</td> <td>54%</td> <td>0%</td> <td>21%</td> <td>11</td> <td>35</td> </tr> </tbody> </table>	戦略の柱	目標値以上	A	B	C	基準値以下	—	合計	5-1 地域社会の活性化	3	0	10	0	3	10	26	5-2 行政運営の効率化・最適化と連携の推進	3	0	3	0	2	1	9	小計	25%	0%	54%	0%	21%	11	35																														
2015	2016	2017	2018	2019	推移																																																																							
55.8%	59.1%	62.0%	65.1%	2019年9月 公表予定	↑																																																																							
戦略の柱	目標値以上	A	B	C	基準値以下	—	合計																																																																					
5-1 地域社会の活性化	3	0	10	0	3	10	26																																																																					
5-2 行政運営の効率化・最適化と連携の推進	3	0	3	0	2	1	9																																																																					
小計	25%	0%	54%	0%	21%	11	35																																																																					
<p>&lt;参考&gt; KPIの評価区分について</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>判断基準</th> <th>区分</th> <th>判断基準</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>目標値以上</td> <td>「現状値」が「目標値」以上のもの</td> <td>C</td> <td>「現状値」が「期待値」の推移の-30%未満～「基準値」超えのもの</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>「現状値」が「期待値」の推移の+30%超え～「目標値」未満のもの</td> <td>基準値以下</td> <td>「現状値」が「基準値」以下のもの</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>「現状値」が「期待値」の推移の±30%の範囲内のもの</td> <td>—</td> <td>統計値等発表前、当該年度に調査なし等</td> </tr> </tbody> </table> <p>※期待値:計画最終年度(2019年度)に目標を達成するものとして、基準値から目標値に向けて各年均等に推移した場合における各年の数値</p>		区分	判断基準	区分	判断基準	目標値以上	「現状値」が「目標値」以上のもの	C	「現状値」が「期待値」の推移の-30%未満～「基準値」超えのもの	A	「現状値」が「期待値」の推移の+30%超え～「目標値」未満のもの	基準値以下	「現状値」が「基準値」以下のもの	B	「現状値」が「期待値」の推移の±30%の範囲内のもの	—	統計値等発表前、当該年度に調査なし等	<table border="1"> <thead> <tr> <th>全体集計</th> <th>目標値以上</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>基準値以下</th> <th>—</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>合計(再掲含む)</td> <td>42</td> <td>3</td> <td>57</td> <td>16</td> <td>20</td> <td>44</td> <td>182</td> </tr> <tr> <td>合計(再掲除く)</td> <td><b>(39)</b></td> <td><b>(3)</b></td> <td><b>(55)</b></td> <td><b>(16)</b></td> <td><b>(20)</b></td> <td><b>(42)</b></td> <td><b>(175)</b></td> </tr> <tr> <td></td> <td><b>29%</b></td> <td><b>2%</b></td> <td><b>41%</b></td> <td><b>13%</b></td> <td><b>15%</b></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;"><b>72%</b> (97指標/133指標)</p>	全体集計	目標値以上	A	B	C	基準値以下	—	合計	合計(再掲含む)	42	3	57	16	20	44	182	合計(再掲除く)	<b>(39)</b>	<b>(3)</b>	<b>(55)</b>	<b>(16)</b>	<b>(20)</b>	<b>(42)</b>	<b>(175)</b>		<b>29%</b>	<b>2%</b>	<b>41%</b>	<b>13%</b>	<b>15%</b>																												
区分	判断基準	区分	判断基準																																																																									
目標値以上	「現状値」が「目標値」以上のもの	C	「現状値」が「期待値」の推移の-30%未満～「基準値」超えのもの																																																																									
A	「現状値」が「期待値」の推移の+30%超え～「目標値」未満のもの	基準値以下	「現状値」が「基準値」以下のもの																																																																									
B	「現状値」が「期待値」の推移の±30%の範囲内のもの	—	統計値等発表前、当該年度に調査なし等																																																																									
全体集計	目標値以上	A	B	C	基準値以下	—	合計																																																																					
合計(再掲含む)	42	3	57	16	20	44	182																																																																					
合計(再掲除く)	<b>(39)</b>	<b>(3)</b>	<b>(55)</b>	<b>(16)</b>	<b>(20)</b>	<b>(42)</b>	<b>(175)</b>																																																																					
	<b>29%</b>	<b>2%</b>	<b>41%</b>	<b>13%</b>	<b>15%</b>																																																																							

# 戦略1 「命」を守り、日本一「安全・安心」な県土を築く

## 1 戦略の方向性

切迫性が一段と増している東海地震等への更なる対策を図ることで、想定される大規模地震・津波による被害の軽減に取り組み、これらに対する人々や企業等の不安を払拭し、我が国における防災先進県としての優位性をより一層伸長していく。

(目指すべき具体的イメージ)

### 想定される大規模地震・津波による犠牲者の最小化（レベル2の地震・津波）

2013年	2015年	2017年	2019年	推移
約105,000人	約73,900人 (3割減)	約65,800人 (4割減)	2020年度中 公表予定	↗

## 2 重要業績評価指標（KPI）の達成状況

### (1) 主な指標

1-1 安全・安心な地域づくり	区分
多数の者が利用する特定建築物の耐震化率（2014）88.9%→（2018）2019年9月公表予定	—
地域の合意形成に基づく津波対策施設（河川・海岸）の整備率（河川数・延長） （2014）河川27% 海岸59%→（2018）河川34% 海岸66%	目標値以上
津波避難施設の要避難者のカバー率（2015）83.3%→（2018）91.6%	B
居住者等により自発的に策定される地区防災計画を市町地域防災計画に位置付けた市町の割合（2015.10）0%→（2018）14.3%	C
静岡県地域防災力強化人材育成研修修了者数 （2010～2014累計）10,275人→（2015～2018累計）16,878人	目標値以上
計画事業が完了したふじのくにフロンティア推進区域の割合（2015）8%→（2018）43%	B
静岡県の防災対策の先進性を認める企業等の割合（2015）98.6%→（2019）2020年3月公表予定	—
静岡県地震防災センターの来館者数※リニューアル改修に伴い休館中 （2010～2014累計）290,807人→＜参考＞（2015～2018累計）155,752人	—
静岡県地震防災センターホームページのアクセス数※リニューアル改修に伴い休館中 （2013～2014累計）853万件→＜参考＞（2015～2018累計）1,811.9万件	—

### (2) 戦略の柱ごとの状況

	目標値以上	A	B	C	基準値以下	—	計
1-1	2	0	3	1	0	4	10
計	2	0	3	1	0	4	10

## 3 評価・課題、今後の方針

### 評価・課題

#### 1-1 安全・安心な地域づくり

「地震・津波対策アクションプログラム2013」に基づき、地域の合意形成に基づく津波対策施設の整備率や津波避難施設の要避難者のカバー率は、着実に進捗しており、2022年度までに想定される大規模地震・津波による犠牲者の8割減少の目標に向け、着実に施策の推進を図っていく必要がある。

一方、全国的な風水害等の頻発を踏まえ、対策の強化やこれまで以上に積極的な普及啓発を行うなど、地震・津波以外の自然災害に対する県民や企業等の不安を払拭していく必要がある。

### 今後の方針

#### 1-1 安全・安心な地域づくり

- 地震・津波対策アクションプログラム2013の着実な進捗を図るとともに、防災・減災と地域成長を両立する“ふじのくに”のフロンティアを拓く取組を着実に進め、防災先進県として全国モデルとなる取組を推進していく。
- 他県における災害の教訓等を踏まえ、激甚化する風水害・土砂災害の対策を強化するなど、効果的な防災対策を進めていく。
- 地震・津波災害を軸に火山災害、土砂災害、風水害などのあらゆる自然災害を見据え、防災先進県にふさわしい防災力の啓発・発信拠点となる地震防災センターの防災力発信の取組を強化していく。
- 地域防災センターを拠点とした防災啓発や研修・講座の実施による地域防災リーダーの育成・活用など、自助・共助による地域防災力の強化を図っていく。

## 戦略2 誰もが活躍できる、安定した雇用を創出する

### 1 戦略の方向性

全国に比べ、回復が遅れている本県産業の再生と活性化を図るとともに、若者や女性、障害のある人など、誰もが就労できる雇用の場を創出する。また、健康寿命日本一という本県ならではの強みを活かし、高齢者が元気に能力を発揮することができる環境整備など、誰もが活躍できる魅力ある社会を実現していく。

(目指すべき具体的イメージ)

#### 就業者数の増加

2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	推移
193.6万人	193.5万人	194.2万人	197.1万人	200.2万人	↗

※就業者数(「労働力調査」都道府県モデル推計)は、毎年度、過去5年間の結果を遡って修正公表される

### 2 重要業績評価指標(KPI)の達成状況

#### (1) 主な指標

2-1 産業の振興と雇用の創出	区分
静岡新産業集積クラスター事業化件数 (2010~2014累計)164件→(2015~2018累計)209件	B
静岡新産業集積クラスターにおける高度産業人材の育成数 (2010~2014累計)430人→(2015~2018累計)399人	B
新成長分野の取組件数 (2010~2014累計)499件→(2015~2018累計)414件	B
ふじのくにCNFフォーラムによる製品(用途)開発件数 (2014)0件→(2015~2018累計)4件	目標値以上
農業産出額 (2014年)2,154億円→(2018)2019年12月公表予定	—
ベンチャー企業等の新製品・新サービスの事業化件数 (2010~2014累計)15件→(2015~2018累計)15件	B
ものづくり革新インストラクターの養成人数 (2014)0人→(2015~2018累計)68人	目標値以上
企業立地件数 (2010~2014累計)348件→(2015~2018累計)611件	目標値以上
県外からの企業立地件数 (2010~2014累計)74件→(2015~2018累計)171件	B
6次産業化等の新規取組件数 (2014)147件→(2015~2018累計)689件	目標値以上
品質の確かな県産材製品等の出荷量 (2014)32千m <sup>3</sup> →(2018)104千m <sup>3</sup>	B
県外人材の正規雇用者数 (2015)170人→(2015~2018累計)1,160人	B
就職面接会決定率 (2014)8.2%→(2017)19.5%	目標値以上

2-2 女性や健康な高齢者が活躍する社会の実現	区分
一般事業主行動計画を策定した中小企業数(2014)1,357社→(2018)1,987社	目標値以上
シルバー人材センターボランティア(地域社会参加)活動実施人員(2014)5,047人→(2018)4,520人	基準値以下

2-3 人口減少下における持続的成長	区分
成長産業分野の職業訓練による人材育成数 (2011~2014累計)749人→(2015~2018累計)1,268人	目標値以上

#### (2) 戦略の柱ごとの状況

	目標値以上	A	B	C	基準値以下	—	計
2-1	11	1	12	2	3	5	34
2-2	3	0	5	0	1	1	10
2-3	1	0	0	0	1	0	2
計	15	1	17	2	5	6	46

### 3 評価・課題、今後の方針

評価・課題
<p><b>2-1 産業の振興と雇用の創出</b> 静岡新産業集積クラスター事業化件数が順調に増加し、ふじのくにCNFフォーラムによる製品(用途)開発件数、企業立地件数、6次産業化等の新規取組件数が目標値以上となるなど、着実に施策の推進が図られている。 一方、有効求人倍率が高水準で推移し、労働需給が逼迫する中、中小企業や介護・福祉、建設業、農林水産業等の担い手確保を強化するとともに、進展する最先端技術を活用した中小企業等の生産性向上の支援を推進していく必要がある。</p>
<p><b>2-2 女性や健康な高齢者が活躍する社会の実現</b> 一般事業主行動計画を策定した中小企業数が目標値以上となり、民間企業における指導的地位に占める女性の割合が課長職で6.9%(2011)から11.5%(2018)に増加するなど、着実に施策の推進が図られている。 今後、確実に進行していく生産年齢人口の減少を見据え、男性企業経営者等の意識改革や多様なニーズを踏まえた女性や高齢者の就労促進等に取り組んでいく必要がある。</p>
<p><b>2-3 人口減少下における持続的成長</b> 成長産業分野の職業訓練による人材育成数が目標値以上となるなど、戦略の推進が図られている。 一方で、AIやIoTなどの科学技術の急速な進展に対応するため、高度な知識・技術を持つ産業人材を育成する取組を強化していく必要がある。</p>

今後の方針
<p><b>2-1 産業の振興と雇用の創出</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>静岡新産業集積クラスターを一層推進するほか、マリンテクノロジーを活用した産業の振興と創出を図る。また、CNF等の新素材や次世代自動車、航空宇宙、ロボットなどの成長産業分野への地域企業の参入等を支援していく。</li> <li>農林水産業における担い手の確保・育成を図るとともに、マーケットに対応した生産の拡大を促進していく。</li> <li>静岡県で住み・働く魅力の発信や、県内出身者の県内企業への就職支援、UIJ ターン就職を促進していく。</li> <li>IoT等を活用した生産性向上の支援など、中小企業の経営力の向上や経営基盤の強化を促進していく。</li> </ul>
<p><b>2-2 女性や健康な高齢者が活躍する社会の実現</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ワーク・ライフ・バランスの実現や働き方改革を促進するなど、女性や高齢者などの多様な人材が社会で活躍できる環境の整備を推進していく。</li> </ul>
<p><b>2-3 人口減少下における持続的成長</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ロボット、IoTなどの技術革新や社会、企業のニーズに応じた高度な知識・技術を持つ産業人材の育成を図っていく。</li> </ul>

**戦略3 “ふじのくに” ならではの魅力ある暮らしを提供し、新しい人の流れをつくる**

**1 戦略の方向性**

大都市圏にはない、富士山をはじめとする豊かな自然環境や歴史・文化、利便性の高い交通インフラなどの本県の「場の力」を最大限に活かし、静岡ならではの多様なライフスタイルを実現できる魅力ある地域づくりに取り組み、本県への新しい人の流れをつくりあげていく。

(目指すべき具体的イメージ)

**人口の社会増減率の増加**

	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	推移
日本人	△0.20%	△0.15%	△0.16%	△0.14%	△0.17%	↗
外国人	△1.06%	1.24%	4.63%	7.28%	7.39%	
総数	△0.22%	△0.12%	△0.07%	0.01%	△0.01%	

※国外移動を含む

**2 重要業績評価指標（KPI）の達成状況**

**(1) 主な指標**

3-1 移住・定住の促進	区分
豊かな暮らし空間創生認定住宅地の区画数 (2014)38 区画→(2014~2018 累計)309 区画	目標値以上
豊かな暮らし空間の実現に取り組む市町数 (2014)7 市町→(2018)27 市町	B
空き家バンクの設置等、空き家の活用に取り組む市町数 (2014)9 市町→(2018)31 市町	B
移住相談窓口等を利用した県外からの移住者数(2014)96 人→(2015~2018 累計)3,541 人	A
国の新たな制度を活用した受入の件数 (2015~2018 累計)5 件(東部地域 3 件、中部地域 2 件)	B
3-2 交流の拡大	区分
観光交流客数 (2013)1 億 4,497 万人→(2018)2019 年 9 月公表予定	—
外国人延べ宿泊者数 (2014)78.6 万人→(2018)179.3 万人	B
静岡県の旅行に大変満足した旅行者の割合 (2012)32.7%→(2018)34.2%	C
富士山静岡空港外国人出入国者数 (2014)19.1 万人→(2018)22.3 万人	C
富士山静岡空港の利用者数 (2014)54.9 万人→(2018)71.4 万人	目標値以上
クルーズ船の寄港隻数(県内港湾) (H2010~2014 累計)48 隻→(2015~2018 累計)117 隻	C
相互理解促進人材(外国語ボランティア等)活動件数 (2014)986 件→(2018)1,260 件	目標値以上
3-3 魅力ある教育環境の整備	区分
社会体験活動を実施している学校の割合(公立) (2014)95.8%→(2018)90.1%	基準値以下
コミュニティ・スクール数(小・中学校) (2014)18 校→(2018)69 校	B
3-4 健康づくりの推進	区分
ふじ33プログラムを実施する市町の数 (2014)23 市町→(2018)35 市町	目標値以上

**(2) 戦略の柱ごとの状況**

	目標値以上	A	B	C	基準値以下	—	計
3-1	4	1	7	3	0	3	18
3-2	3	0	2	4	1	9	19
3-3	6	0	6	2	4	3	21
3-4	1	0	1	1	0	2	5
計	14	1	16	10	5	17	63

**3 評価・課題、今後の方針**

評価・課題
<p><b>3-1 移住・定住の促進</b></p> <p>移住相談窓口等を利用した県外からの移住者数が順調に増加しているほか、豊かな暮らし空間創生認定住宅地の区画数が目標値以上となるなど、施策の着実な推進が図られている。</p> <p>増加傾向にある 20 代から 40 代の若い世代の移住相談者が求める「仕事」や「住まい」についての相談機能の拡充等を図っていく必要がある。</p>
<p><b>3-2 交流の拡大</b></p> <p>外国人延べ宿泊者数が順調に増加する一方、静岡県内の旅行に大変満足した旅行者の割合が横ばいとなるなど、より一層、国内外との交流拡大に取り組む必要がある。また、外国人県民の更なる増加が見込まれる中、多文化共生社会の実現により一層取り組んでいく必要がある。</p>
<p><b>3-3 魅力ある教育環境の整備</b></p> <p>コミュニティ・スクール数が順調に増加するなど、地域で支える教育の推進が図られている。</p> <p>一方、社会体験活動を実施している学校の割合(公立)や自然科学やものづくりに関心があると答える生徒の割合の進捗が遅れが見られるなど、多様で魅力ある教育環境の一層の充実を図る必要がある。</p>
<p><b>3-4 健康づくりの推進</b></p> <p>ふじ33プログラムを実施する市町が全市町に広がるなど、戦略の推進が図られている。</p> <p>一方、収縮期血圧の平均値の目標達成に向けた進捗が遅れており、減塩対策等の生活習慣病予防対策を一層推進し、健康寿命の更なる延伸を図っていく必要がある。</p>

今後の方針
<p><b>3-1 移住・定住の促進</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>若者への訴求効果が高い動画やWEB広告等を活用するなど、市町等との連携を強化し、多様なライフスタイルを実現できる本県の魅力を効果的に発信し、県外からの移住・定住を促進していく。</li> <li>豊かな暮らし空間の創出や増加する空き家等の有効活用を促進するなど、豊かな暮らしや多彩なライフスタイルを実現できる環境の整備を推進していく。</li> </ul>
<p><b>3-2 交流の拡大</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>世界遺産富士山をはじめとする世界水準の魅力を活かした観光地域づくりを市町と連携して推進するとともに、東京 2020 オリンピック・パラリンピックの開催やラグビーワールドカップ 2019 のレガシーを活かし、国内外の交流の拡大を図っていく。</li> <li>「多文化共生総合相談センターかめりあ」による一元的な生活・就労等の情報提供や相談を行うなど、外国人県民が安心して快適に暮らし、活躍できる環境整備を推進していく。</li> </ul>
<p><b>3-3 魅力ある教育環境の整備</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>学校・地域・企業・研究機関等と連携し、郷土愛の醸成を図るなど、将来の地域を支える人材の育成を推進していく。</li> <li>県内大学と海外大学との交流の促進など、海外交流を促進し、グローバルに活躍する人材の育成を図っていく。</li> </ul>
<p><b>3-4 健康づくりの推進</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>生活習慣病の予防対策など、県民総ぐるみの健康づくりを着実に進めるとともに、科学的知見に基づいた研究成果の県民への還元を図るなど、健康寿命の更なる延伸を図っていく。</li> </ul>

## 戦略4 若い世代の結婚、出産、子育ての希望をかなえる

### 1 戦略の方向性

結婚や出産を望む若い世代が希望どおり家庭を築き、安心して出産や子育てが出来る「生んでよし 育ててよし」の理想郷の実現に向けた社会総がかりの取組を進める。

(目指すべき具体的イメージ)

#### 合計特殊出生率の向上

2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	推移
1.50	1.54	1.55	1.52	1.50	→

### 2 重要業績評価指標（KPI）の達成状況

#### (1) 主な指標

4-1 社会総がかりでの次世代育成の促進	区分
仕事と子育て(介護)の両立支援・職場環境づくりに取り組んでいる企業の割合 (2014)64.1%→(2018)77.7%	B
固定的性別役割分担意識にとらわれない男性の割合 (2012)53.3%→(2019)2019年9月公表予定	—
地域で子どもを育てる活動に積極的に参加した人の割合 (2015)10.7%→(2019)2019年9月公表予定	—

4-2 夢を持ち安心して家庭を築ける環境整備	区分
平均初婚年齢 (2014年)男 31.0歳 女 29.1歳→(2018年)男 31.0歳 女 29.1歳	目標値以上
しずおかジョブステーションの若者の利用者数 (2014)16,090人→(2018)12,976人	基準値以下

4-3 希望出生数をかなえる環境整備	区分
4歳児以下の乳幼児10万人当たりの死亡数 (2013)57.5人→(2018)48.5人(概数)	B
新生児訪問実施率 (2014)97.1%→(2018)98.8%	目標値以上

4-4 子育て支援の充実	区分
保育所待機児童数 (2015.4.1)780人→(2019.4.1)212人	B
公的保育サービスの受入児童数 (2015.4.1)56,515人→(2019.4.1)66,257人	C
延長保育実施箇所数 (2014)398か所→(2018)2019年12月公表予定	—
ファミリー・サポート・センターの提供会員数 (2014)4,806人→(2018)5,137人	目標値以上
地域学校協働本部を有する学校数及び同等の機能を有する学校数 (2014)275校→(2018)355校	目標値以上
ふじさんっこ応援隊の参加団体数 (2014)1,094団体→(2018)1,591団体	B
ひとり親の就職率 (2014)37.5%→(2018)34.7%	基準値以下

#### (2) 戦略の柱ごとの状況

	目標値以上	A	B	C	基準値以下	—	計
4-1	1	0	2	0	0	2	5
4-2	1	0	0	0	1	0	2
4-3	1	0	1	0	0	1	3
4-4	2	1	5	3	4	3	18
計	5	1	8	3	5	6	28

### 3 評価・課題、今後の方針

評価・課題
<b>4-1 社会総がかりでの次世代育成の促進</b> 仕事と子育ての両立支援・職場環境づくりに取り組んでいる企業の割合が順調に推移するなど、施策の着実な推進が図られている。 今後も、共働き世帯の増加が見込まれる中、社会全体で子育てを応援するための意識改革に取り組んでいく必要がある。
<b>4-2 夢を持ち安心して家庭を築ける環境整備</b> 平均初婚年齢が目標値以上となるなど、結婚を望む人の希望を叶える取組の推進が図られている。 一方、就職氷河期世代を中心とした十分な活躍ができていない若者やニートなどの就労に向けた取組が必要である。
<b>4-3 希望出生数をかなえる環境整備</b> 新生児訪問実施率が目標値以上で推移しているほか、4歳以下の乳幼児10万人当たりの死亡数が減少するなど、施策の着実な推進が図られている。 引き続き、安心して子どもを生み育てられる相談支援や医療施設の充実等を着実に推進していく必要がある。
<b>4-4 子育て支援の充実</b> 保育所待機児童の減少やふじさんっこ応援隊の参加団体数が順調に推移する一方、公的保育サービスの受入児童数の遅れの要因である保育士確保や、ひとり親家庭の支援の充実など、子育て支援施策のより一層の推進を図っていく必要がある。

今後の方針
<b>4-1 社会総がかりでの次世代育成の促進</b> ・ワーク・ライフ・バランスの実現や固定的役割分担解消に向けた意識改革を着実に進め、地域全体で次世代育成に取り組む意識の醸成を図っていく。
<b>4-2 夢を持ち安心して家庭を築ける環境整備</b> ・市町が取り組む結婚支援や子育て支援等の優良事例を横展開するなど、結婚を望む人が希望どおり結婚して家庭を築き子育てができる環境の充実を図っていく。 ・支援が必要な若年者等に対して、個別の状況に応じたカウンセリングや職業紹介など、きめ細かな支援の充実を図っていく。
<b>4-3 希望出生数をかなえる環境整備</b> ・子育て世代包括支援センターを中心に関係機関の連携を強化するなど、妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行い、安心して子どもを生み育てられる環境づくりの充実を図っていく。
<b>4-4 子育て支援の充実</b> ・待機児童の解消に向けて、施設整備や保育士確保を強化するとともに、多様な保育ニーズへの対応を充実していく。 ・貧困の連鎖を解消するため、ひとり親家庭の就労等の自立に向けた支援や、子どもの学習支援等の取組を強化していく。

## 戦略5 時代に合った地域をつくり、地域と地域を連携する

### 1 戦略の方向性

地域と地域の連携等による魅力ある地域圏の形成をはじめ、効率的・自律的な行政運営の検討・推進など、これまで築いてきた社会に代わる、人口が減少しても快適で安全な生活を営むことができる地域社会の創造に向けた取組を進める。

(目指すべき具体的イメージ)

「地域の絆や支え合いの仕組みが形成されている」と感じている人の割合の向上

2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	推移
55.8%	59.1%	62.0%	65.1%	2019年9月 公表予定	↑

### 2 重要業績評価指標（KPI）の達成状況

#### (1) 主な指標

5-1 地域社会の活性化	区分
県民の地域活動への参加状況 (2015)79.3%→(2019)2019年9月公表予定	—
地域包括支援センター設置数 (2014)139箇所→(2018)161箇所	B
県及び県内市町の国際交流協定提携数 (2014)85件→(2018)2019年9月公表予定	—
集約連携型都市構造の実現に向けた取組件数 (2017)238件→(2019)2020年4月公表予定	—
良好な景観形成に向けて重点的に取り組んでいる市町数 (2014)11市町→(2018)14市町	B
地域公共交通網形成計画の策定区域数 (2014)0地区→(2018)14地区	B

5-2 行政運営の効率化・最適化と連携の推進	区分
市町間、市町・県による連携協約等の締結(見込)件数 (2014)0件→(2015~2018累計)6件	B
市町・県・民間による連携の実現件数 (2014)0件→(2015~2018累計)9件	目標値以上
ファシリティマネジメント実施方針に掲げた取組の達成率 (2014)18.9%→(2018)88.6%	B
インフラ資産の中長期管理計画(その他15施設)の策定数 (2014)0施設→(2018)15施設	目標値以上

#### (2) 戦略の柱ごとの状況

	目標値以上	A	B	C	基準値以下	—	計
5-1	3	0	10	0	3	10	26
5-2	3	0	3	0	2	1	9
計	6	0	13	0	5	11	35

### 3 評価・課題、今後の方針

評価・課題
<p><b>5-1 地域社会の活性化</b></p> <p>地域包括センター設置数や地域公共交通網形成計画の策定区域数の順調な増加など、施策の着実な推進が図られている。</p> <p>今後、医療や介護等を必要とする県民の増加への対応、居住や都市機能の適切な配置・誘導の促進、集落機能や公共交通機関等の維持など、人口減少・超高齢社会への適応等を強化する必要がある。</p>
<p><b>5-2 行政運営の効率化・最適化と連携の推進</b></p> <p>市町間、市町・県による連携協約等の締結(見込)件数や県・市町・民間による連携の実現件数、ファシリティマネジメント実施方針に掲げた取組の達成率が順調に増加するなど、県全体の行政運営の最適化の推進が図られている。</p> <p>一方、人口減少の更なる進行を見据え、高度化・多様化する行政需要に的確に対応し、将来に向けた行政サービス等の維持を図る取組を進めていく必要がある。</p>

今後の方針
<p><b>5-1 地域社会の活性化</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 団塊の世代が後期高齢者となる 2025 年を見据え、地域の状況に合った地域包括ケアシステムの構築を推進していく。</li> <li>・ 過疎地域等の魅力を最大限に活かした地域づくりを促進するとともに、多様な主体の参画により、住民が安心して生活できる環境を確保し、地域の活性化を図っていく。</li> <li>・ 集約連携型都市構造の実現に向け、市町の立地適正化計画作成の支援を行っていくとともに、公共交通の自動運転導入に向けた実証実験を推進するなど、革新的技術の活用を図っていく。</li> </ul>
<p><b>5-2 行政運営の効率化・最適化と連携の推進</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 人口減少・超高齢社会の進行を踏まえながら、行政サービスを効果的・効率的に提供できるようデジタル行政の取組を強化するとともに、民間・市町・地域との連携・協働や ICT の利活用を進め、地域課題の解決や地域振興等を推進していく。</li> </ul>

# 地域づくりの方向性

## 目指す姿

### 『世界レベルの魅力あふれる自然を生かした観光交流圏』

(目指すべき具体的イメージ)

◆地域圏の人口の社会増減率の増加  
 (2015) (2016) (2017) (2018)  
 日本人 △ 0.26% → △ 0.25% → △ 0.19% → △ 0.21%  
 外国人 2.77% → 3.47% → 7.16% → 9.08%  
 総計 △ 0.20% → △ 0.19% → △ 0.10% → △ 0.09%

◆地域圏の合計特殊出生率の向上  
 (2014) (2015) (2016) (2017) (2018)  
 1.42 → 1.42 → 1.41 → 1.34 → (2020.2公表)

## KPIの現状

目標値以上	3
A	0
B	2
C	0
基準値以下	0
—	1
合計	6

## 主なKPIの推移(2019目標値)

伊豆半島地域の観光交流客数(2019:4,700万人)  
 (2013) (2015) (2016) (2017) (2018)  
 3,950万人 → 4,399万人 → 4,467万人 → 4,682万人 → (2019.8公表)

移住相談窓口等を利用した県外から伊豆半島地域への移住者数  
 (2015~19年度累計:850人)  
 (2014年度) (2015年度) (2015~16年度) (2015~17年度) (2015~2018年度)  
 13人 → 84人 → 248人 → 553人 → 919人

伊豆縦貫自動車道の供用率(2019:41%)  
 (2014) 33% → (2015) (2016) (2017) 33% → (2018) 41%

伊豆半島地域における県境を越えた広域連携による新規連携施策数  
 (2015~19累計:12件以上)  
 (2010~14) (2015) (2015~16) (2015~17) (2015~2018)  
 7件 → 2件 → 5件 → 8件 → 13件

## 課題・今後の方向性

### 【課題】

観光業等に携わる人材不足への対応、若年層を中心とした人口流出対策、情報通信基盤の確保、伊豆縦貫自動車道の着実な整備推進と連絡する道路ネットワーク整備、県境を越えた広域連携の一層の拡大

### 【今後の方向性】

世界文化遺産蘆山反射炉、世界ジオパーク伊豆半島など世界クラスの地域資源の魅力の情報発信、サイクルスポーツの聖地づくり

観光業等の担い手の確保・定着の促進

道路・情報通信ネットワークなどの地域産業を支える社会基盤の整備

様々な主体との県境を越えた広域連携による観光振興

伊豆半島地域

### 『日本の国土のシンボル富士山を世界との交流舞台とした健康交流都市圏』

(目指すべき具体的イメージ)

◆地域圏の人口の社会増減率の増加  
 (2015) (2016) (2017) (2018)  
 日本人 △ 0.24% → △ 0.24% → △ 0.24% → △ 0.17%  
 外国人 1.55% → 5.07% → 7.74% → 6.65%  
 総計 △ 0.21% → △ 0.16% → △ 0.11% → △ 0.05%

◆地域圏の合計特殊出生率の向上  
 (2014) (2015) (2016) (2017) (2018)  
 1.54 → 1.60 → 1.55 → 1.50 → (2020.2公表)

目標値以上	3
A	1
B	0
C	2
基準値以下	0
—	1
合計	7

ファルマバレープロジェクト事業化件数(全県)(2015~19累計:46件)  
 (2010~14) (2015) (2015~16) (2015~17) (2015~18)  
 38件 → 6件 → 15件 → 27件 → 41件

移住相談窓口等を利用した県外から東部地域への移住者数  
 (2015~19年度累計:1,000人)  
 (2014年度) (2015年度) (2015~16年度) (2015~17年度) (2015~18年度)  
 35人 → 112人 → 349人 → 680人 → 1,146人

東部地域の観光交流客数(2019:5,100万人)  
 (2013) (2015) (2016) (2017) (2018)  
 4,275万人 → 4,508万人 → 4,623万人 → 4,817万人 → (2019.8公表)

東部地域における県境を越えた広域連携による新規連携施策数  
 (2015~19累計:13件以上)  
 (2010~14) (2015) (2015~16) (2015~17) (2015~18)  
 8件 → 2件 → 5件 → 8件 → 13件

### 【課題】

都市リノベーションの取組の一層の推進、若年層を中心とした人口流出対策、革新的技術を活用した新産業の創出・集積に向けた取組の拡充、東京2020オリンピック・パラリンピックの開催を地域全体の活性化につなげていく取組の推進

### 【今後の方向性】

立地適正化計画策定や市街地再開発事業などへのきめ細かな支援

ファルマバレープロジェクト、ふじのくにCNFプロジェクト、AOIプロジェクトの推進

世界文化遺産富士山の保存と価値の継承、伊豆半島・駿河湾など世界クラスの地域資源の魅力の発信による観光地域づくりの推進

東京2020オリンピック・パラリンピック開催のレガシーを活かしたサイクルスポーツの聖地づくり

東部地域

### 『空・海・陸のネットワークと豊かな歴史・文化で世界の人々が集う中枢都市圏』

(目指すべき具体的イメージ)

◆地域圏の人口の社会増減率の増加  
 (2015) (2016) (2017) (2018)  
 日本人 △ 0.18% → △ 0.15% → △ 0.12% → △ 0.18%  
 外国人 2.29% → 5.17% → 9.11% → 9.07%  
 総計 △ 0.15% → △ 0.08% → 0.02% → △ 0.03%

◆地域圏の合計特殊出生率の向上  
 (2014) (2015) (2016) (2017) (2018)  
 1.41 → 1.43 → 1.42 → 1.38 → (2020.2公表)

目標値以上	1
A	2
B	1
C	0
基準値以下	0
—	3
合計	7

フーズ・サイエンスヒルズプロジェクト事業化件数(全県)  
 (2015~19累計:118件)  
 (2010~14) (2015) (2015~16) (2015~17) (2015~18)  
 105件 → 22件 → 52件 → 71件 → 117件

清水港港湾取扱貨物量(2019:1,698万t)  
 (2014) (2015) (2016) (2017) (2018)  
 1,506万t → 1,468万t → 1,496万t → 1,615万t → 1,894万t

移住相談窓口等を利用した県外から中部地域への移住者数  
 (2015~19年度累計:1,350人)  
 (2014年度) (2015年度) (2015~16年度) (2015~17年度) (2015~18年度)  
 43人 → 146人 → 490人 → 893人 → 1,314人

東静岡から名勝日本平、三保松原に集積する「学術・文化・芸術、スポーツ」施設の観光レクリエーション客数(2019:8,800千人)  
 (2013) (2015) (2016) (2017) (2018)  
 7,296千人 → 5,989千人 → 6,036千人 → 6,060千人 → (2019.11公表)

### 【課題】

人々を引き付ける新たな魅力づくりや多様な交通ネットワークを活用した誘客促進による交流人口の拡大、食品関連産業の発展に向けた取組の拡充、茶価の低迷に直面する茶産業への支援の強化、若年層を中心とした人口流出対策

### 【今後の方向性】

「文化力の拠点」の早期形成、富士山静岡空港の民営化による効果的な就航促進・利用促進策の展開、クルーズ船の受入環境の充実

新たな戦略計画に基づくフーズ・サイエンスヒルズプロジェクトの推進、静岡茶の魅力の発信強化と茶産業の生産性向上の促進

テレワークの活用等による移住・定住の促進

中部地域

### 『世界トップクラスの技術と豊かな自然の恵みで新たな価値を生み出す創造都市圏』

(目指すべき具体的イメージ)

◆地域圏の人口の社会増減率の増加  
 (2015) (2016) (2017) (2018)  
 日本人 △ 0.05% → △ 0.11% → △ 0.10% → △ 0.16%  
 外国人 0.43% → 4.12% → 6.25% → 6.78%  
 総計 △ 0.04% → 0.02% → 0.10% → 0.07%

◆地域圏の合計特殊出生率の向上  
 (2014) (2015) (2016) (2017) (2018)  
 1.63 → 1.54 → 1.56 → 1.53 → (2020.2公表)

目標値以上	3
A	0
B	2
C	1
基準値以下	0
—	1
合計	7

フトンバレープロジェクト事業化件数(全県)(2015~19累計:51件)  
 (2010~14) (2015) (2015~16) (2015~17) (2015~18)  
 21件 → 14件 → 33件 → 42件 → 51件

西部地域の観光交流客数(2019:3,900万人)  
 (2013) (2015) (2016) (2017) (2018)  
 3,302万人 → 3,472万人 → 3,664万人 → 3,904万人 → (2019.8公表)

移住相談窓口等を利用した県外から西部地域への移住者数  
 (2015~19年度累計:650人)  
 (2014年度) (2015年度) (2015~16年度) (2015~17年度) (2015~18年度)  
 12人 → 90人 → 213人 → 423人 → 695人

東三河・遠州・南信州地域における新規連携施策数  
 (2015~19累計:10件)  
 (2010~14) (2015) (2015~16) (2015~17) (2015~18)  
 0件 → 1件 → 3件 → 5件 → 5件

### 【課題】

地域企業の成長産業への参入等に対する支援体制の強化、茶価の低迷に直面する茶産業への支援、若年層を中心とした人口流出対策、増加する訪日外国人観光客の取り込みなど交流人口の一層の拡大、多文化共生の地域づくり

### 【今後の方向性】

フトンバレーセンター、次世代自動車センターを中心とした地域企業の研究開発・新規事業展開支援、静岡茶の魅力の発信強化と茶産業の生産性向上の促進

ラグビーワールドカップの開催と大会終了後のレガシー継承に向けた取組によるスポーツを通じた交流の促進

外国人県民に向けた多言語での情報発信、外国人県民のコミュニケーション支援の拡充

西部地域

# 1 伊豆半島地域

## 1 伊豆半島地域の目指す姿及び地方創生の視点

### 目指す姿

『世界レベルの魅力あふれる自然を生かした観光交流圏』

### 地方創生の視点

- 伊豆半島ジオパークや特徴ある歴史・風土を活かし、地域が一体となった世界的な観光交流圏「世界一美しい半島」の形成を図る。
- 伊豆縦貫自動車道をはじめとした交通ネットワークや通信基盤の充実、魅力ある就業の場の創出により、移住・定住を促進する。
- 官民協働の一体的な推進体制の整備とそれを担う人材・組織の育成により、「伊豆は一つ」の理念に基づく広域的な地域づくりを推進する。

(目指すべき具体的イメージ)

#### 地域圏の人口の社会増減率の増加

区分	2015年	2016年	2017年	2018年	推移
日本人	△ 0.24%	△ 0.23%	△ 0.18%	△ 0.21%	↗
外国人	2.77%	3.47%	7.16%	9.08%	
総計	△ 0.20%	△ 0.19%	△ 0.10%	△ 0.09%	

#### 地域圏の合計特殊出生率の向上

2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	推移
1.42	1.42	1.41	1.34	2020年2月公表予定	—

## 2 重要業績評価指標（KPI）の達成状況

指標名	区分
伊豆半島地域の観光交流客数(2013) 3,950万人→(2018) 2019年9月公表予定	—
移住相談窓口等を利用した県外から伊豆半島地域への移住者数(2014年度)13人→(2015~2018年度)累計919人	目標値以上
伊豆半島地域の光ファイバ網全域整備市町(2014)5市2町→(2018)6市6町	B
伊豆縦貫自動車道の供用率(2014)33%→(2018)41%	目標値以上
伊豆半島地域における地域公共交通網形成計画の策定区域数(2014)0地区→(2018)5地区	B
伊豆半島地域における県境を越えた広域連携による新規連携施策数(2010~14累計)7件→(2015~18累計)13件	目標値以上

## 3 主な取組

### 伊豆半島ジオパークの推進

2018年4月、伊豆半島がユネスコ世界ジオパークに認定された。世界に認められた国際的な価値を後世に継承していくため、高い専門性を必要とする学術調査や、地質遺産の価値を伝えるジオガイドの養成、ジオツーリズムを通じた教育・普及活動を行う伊豆半島ジオパーク推進協議会を支援していく。



小学生向けジオガイドツアーの様子

### 東京2020オリンピック・パラリンピック自転車競技の開催準備

日本サイクルスポーツセンターや富士スピードウェイ等を会場に、BMXを除く全ての自転車競技が開催される東京2020オリンピック・パラリンピックの成功に向け、組織委員会や関係団体、地元自治体と一丸となり、開催準備を進めている。



オリンピック・パラリンピック広報用ポスター

## 4 評価・課題

- 地域の目指す姿の実現に向けた「目指すべき具体的イメージ」について、地域圏の人口の社会増減率は、日本人及び外国人がともに増加傾向にあるものの、地域圏の合計特殊出生率は年によって上下しつつ横ばい傾向となっている。
- 取組の進捗状況を示す重要業績評価指標(KPI)は、伊豆半島地域において設定した6つの指標のうち、数値が確定している5指標において、3指標が「目標値以上」、2指標が「B」となり、すべての取組がB以上で推移しており、伊豆半島地域の目指す姿の実現に向けて、取組全体としては順調に進捗が図られている。
- 具体的には、計画期間の5年間に於いて、韮山反射炉の世界文化遺産登録、東京2020オリンピック・パラリンピック自転車競技大会の開催決定、「静岡水わさびの伝統栽培」の世界農業遺産認定、伊豆半島のユネスコ世界ジオパーク認定のほか、伊豆縦貫自動車道天城北道路の開通、(一社)美しい伊豆創造センターの日本版DMOへの登録、賀茂地域広域連携会議における事業推進など、地域の魅力の国内外への発信や交流の促進、広域的な地域づくりに向けた様々な取組が進展し、成果が生み出された。
- 一方、従業員の高齢化等を背景とした観光業等に携わる人材不足への対応や、若年層を中心とした人口流出対策、採算面から光ファイバ網整備が困難な地域における情報通信基盤の確保、伊豆縦貫自動車道の着実な整備推進と既開通区間の開通効果を早期に地域全体に波及させるための道路ネットワーク整備のほか、県境を越えた広域連携の一層の拡大などが課題となっている。

## 5 今後の方向性

韮山反射炉、伊豆半島ジオパークなど世界クラスの地域資源の魅力の情報発信や東京2020オリンピック・パラリンピックのレガシーを活かしたサイクルスポーツの聖地づくりに引き続き地域が一体となって取り組んでいくほか、観光業等の担い手の確保・定着を促進することなどにより、地域を訪れる交流人口の拡大や移住・定住人口の増加を図っていくとともに、道路・情報通信ネットワークなどの地域産業を支える社会基盤の整備や様々な主体との県境を越えた広域連携による観光振興などに取り組むことにより、誰もが訪れやすく、住みやすい魅力ある地域づくりを推進していく。

## 2 東部地域

### 1 東部地域の目指す姿及び地方創生の視点

#### 目指す姿

『日本の国土のシンボル富士山を世界との交流舞台とした健康交流都市圏』

#### 地方創生の視点

- 世界遺産富士山をはじめとする国際的な観光資源を有する富士箱根伊豆地域の広域的な連携を推進し、国内外からの観光交流人口を拡大する。
- ファルマバレープロジェクトの推進による医療健康関連の企業、研究機関の集積や、紙・パルプなどの地場産業の新分野への進出など、新たな時代の活力ある産業の振興を図る。
- 新東名高速道路や東駿河湾環状道路などの交通ネットワークの活用や、コンベンションの誘致等により、富士箱根伊豆地域の中核都市圏を形成する。

(目指すべき具体的イメージ)

#### 地域圏の人口の社会増減率の増加

区分	2015年	2016年	2017年	2018年	推移
日本人	△ 0.24%	△ 0.24%	△ 0.24%	△ 0.17%	↗
外国人	1.55%	5.07%	7.74%	6.65%	
総計	△ 0.21%	△ 0.16%	△ 0.11%	△ 0.05%	

#### 地域圏の合計特殊出生率の向上

2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	推移
1.54	1.60	1.55	1.50	2020年2月 公表予定	—

### 2 重要業績評価指標（KPI）の達成状況

指標名	区分
ファルマバレープロジェクト事業化件数(全県) (2010～14 累計) 38 件→(2015～18 累計) 41 件	A
ふじのくにCNFフォーラムによる製品(用途)開発件数(全県) (2014) 0件→(2015～18 累計) 4件	目標値以上
移住相談窓口等を利用した県外から東部地域への移住者数 (2014年度) 35 人→(2015～18 年度累計) 1,146 人	目標値以上
東部地域の観光交流客数 (2013) 4,275 万人→(2018) 2019年9月公表予定	—
東部地域において既成街区の再整備に取り組んでいる地区数 (2014) 9地区→(2018) 10 地区	C
立地適正化計画の策定市町数 (東部地域) (2014) 0 市町→(2018) 1 市町	C
東部地域における県境を越えた新規連携施策数 (2010～14 累計) 8件→(2015～18 累計) 13 件	目標値以上

### 3 主な取組

#### 世界文化遺産富士山の保存と価値の承継

富士山に係る包括的な保存管理の拠点であるとともに、富士山の自然、歴史、文化に加え、周辺観光等の情報提供を行うなど、訪れる多くの人々のニーズに対応する拠点として、「富士山世界遺産センター」を平成29年12月に開館した。

富士山を「深く究める」「調査研究を行い、富士山を「永く守る」「楽しく伝える」「広く交わる」事業を展開している。



富士山世界遺産センター外観

#### ファルマバレープロジェクト

中核支援機関ファルマバレーセンターを中心として、静岡県医療健康産業研究開発センターを効果的に運用しながら、交流・連携による研究開発や地域企業による製品化を推進していく。

また、高齢者の自立を支援する機器の開発などプロジェクトの新たな機軸に向けた具体的な事業展開を図っていく。



静岡県医療健康産業研究開発センター

### 4 評価・課題

- 地域の目指す姿の実現に向けた「目指すべき具体的イメージ」について、地域圏の人口の社会増減率は、日本人及び外国人がともに増加傾向にあるものの、地域圏の合計特殊出生率は、年によって上下しつつ横ばい傾向となっている。
- 取組の進捗状況を示す重要業績評価指標(KPI)は、東部地域において設定した7つの指標のうち数値が確定している6指標において、3指標が「目標値以上」、1指標が「A」となり、全体の67%がB以上で推移しており、東部地域の目指す姿の実現に向けて、取組全体としては順調に進捗が図られている。
- 具体的には、計画の5年間に於いて、ファルマバレープロジェクトの新拠点「静岡県医療健康産業研究開発センター」の開所、アグリオープンイノベーション(AOI)プロジェクトの拠点となる「AOI-PARC」の開所のほか、富士山世界遺産センターの開館、東京2020オリンピック・パラリンピック自転車競技ロードレースの開催決定など、新産業の創出・集積や地域の魅力の国内外への発信に向けた様々な取組が進展し、成果が生み出された。
- 一方、KPIのうち「東部地域において既成街区の再整備に取り組んでいる地区数」や、「立地適正化計画の策定市町数(東部地域)」は「C」となっており、市街地再開発事業、立地適正化計画策定の促進等の都市のリノベーションに対する取組の一層の推進が求められている。このほか、若年層を中心とした人口流出対策、ファルマバレープロジェクト、ふじのくにCNFプロジェクト、AOIプロジェクトなどの革新的技術を活用した新産業の創出・集積に向けた取組の拡充や東京2020オリンピック・パラリンピックの開催を地域全体の交流拡大や地域経済の活性化につなげていく取組の推進が課題となっている。

### 5 今後の方向性

立地適正化計画策定や市街地再開発事業などの都市のリノベーションに取り組む主体に対するきめ細かな支援を継続していくほか、ファルマバレープロジェクト、ふじのくにCNFプロジェクト、AOIプロジェクトなどの地域企業の研究開発や製品化支援、関連産業のビジネス展開の促進に取り組むことにより、地域の特色ある産業の活性化を図っていく。

また、世界文化遺産富士山の保存と価値の継承を進めるとともに、富士山をはじめとする世界クラスの地域資源の魅力の発信による観光地域づくりの推進や東京2020オリンピック・パラリンピック開催のレガシーを活かしたサイクルスポーツの聖地づくりに取り組んでいくことにより、富士箱根伊豆地域の中核都市圏として、多様な交流と新たな産業が生み出される地域づくりを推進していく。

### 3 中部地域

#### 1 中部地域の目指す姿及び地方創生の視点

##### 目指す姿

『空・海・陸のネットワークと豊かな歴史・文化で世界の人々が集う中枢都市圏』

##### 地方創生の視点

- 食品関連産業の集積を図るフーズ・サイエンスヒルズプロジェクトの推進や、伝統的な技術を活かした地域産業の競争力強化など、地域の特色ある産業の振興を図る。
- 南アルプスユネスコエコパークや大井川流域・牧之原台地の茶園景観など、恵み豊かな自然環境のもと、「文化力の拠点」の形成などによる学術・文化芸術の創造の場としての拠点性の向上により、自然と都市機能が調和する地域づくりを推進する。
- 駅周辺の商業・業務機能の高度化や都市機能の更新と、富士山静岡空港や清水港、中部横断自動車道など多様な交通ネットワークの活用により、“ふじのくに”の中枢都市圏として、ヒト、モノ、情報が行き交う広域交流を促進する。

(目指すべき具体的なイメージ)

##### 地域圏の人口の社会増減率の増加

区分	2015年	2016年	2017年	2018年	推移
日本人	△ 0.18%	△ 0.15%	△ 0.12%	△ 0.18%	↗
外国人	2.29%	5.17%	9.11%	9.07%	
総計	△ 0.15%	△ 0.08%	0.02%	△ 0.03%	

##### 地域圏の合計特殊出生率の向上

2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	推移
1.41	1.43	1.42	1.38	2020年2月公表予定	—

#### 2 重要業績評価指標（KPI）の達成状況

指標名	区分
フーズ・サイエンスヒルズプロジェクト事業化件数(全県)(2010~14累計)105件→(2015~18累計)117件	A
清水港港湾取扱貨物量(2014)1,506万t→(2018)1,894万t	目標値以上
「静岡の茶草場農法」茶関連商品販売数(2013~14累計)889,753個→(2013~18累計)3,787,630個	B
移住相談窓口等を利用した県外から中部地域への移住者数(2014年度計)43人→(2018年度)1,314人	A
東静岡から名勝日本平、三保松原に集積する「学術、文化・芸術、スポーツ」施設の観光レクリエーション客数(2013)7,296千人→(2018)2019年11月公表予定	—
中部地域の観光交流客数(2013)3,898万人→(2018)2019年9月公表予定	—
空港周辺2市1町(島田市、牧之原市、吉田町)の観光交流客数(2013)435万人→(2018)2019年9月公表予定	—

#### 3 主な取組

##### フーズ・サイエンスヒルズプロジェクトの推進

(公財)静岡県産業振興財団フーズ・サイエンスセンターを中核支援機関とし、県立大学等と連携した機能性表示食品の開発への支援などのプロジェクトを推進している。また、コーディネータを配置して、化粧品等の化成品や食品加工機械の開発支援を強化した。



機能性表示食品

##### クルーズ船の誘致

「ふじのくにクルーズ船誘致戦略」に基づき、県内港湾への誘致の推進や県内各港のクルーズ船誘致組織活動に対する支援を行っている。特に、清水港においては、国際旅客船拠点形成港湾の指定を踏まえ、国際クルーズ拠点の実現に向けて旅客施設の整備などクルーズ船の受入環境の改善を進めた。



清水港に寄港したクルーズ船

#### 4 評価・課題

○地域の目指す姿の実現に向けた「目指すべき具体的なイメージ」について、地域圏の人口の社会増減率は外国人を中心に増加傾向にあるものの、地域圏の合計特殊出生率は年によって増減しつつ横ばい傾向となっている。

○取組の進捗状況を示す重要業績評価指標(KPI)は、中部地域において設定した7つの指標のうち、数値が確定している4指標において、3指標が「A」、1指標が「B」となり、全ての取組がB以上で推移しており、中部地域の目指す姿の実現に向けて、取組全体としては順調に進捗が図られている。

○具体的には、計画期間の5年間に於いて、富士山静岡空港の年間搭乗者数70万人突破、清水港の国際旅客船拠点形成港湾の指定、中部横断自動車道新清水 JCT～富沢 IC(山梨県)区間の開通のほか、駿河湾の世界で最も美しい湾クラブへの加盟、ふじのくに地球環境史ミュージアムやふじのくに茶の都ミュージアム、日本平シンボル施設(愛称:日本平夢テラス)の開館、しずおか中部連携中枢都市圏の形成など、地域の魅力の向上や国内外との多彩な広域交流の促進に向けた様々な取組が進捗し、成果が生み出された。

○一方、KPIのうち、「東静岡から名勝日本平、三保松原に集積する『学術、文化・芸術、スポーツ』施設の観光レクリエーション客数」や「中部地域の観光交流客数」はこれまで基準値以下で推移しており、人々を引き付ける新たな魅力づくりや富士山静岡空港や清水港など多様な交通ネットワークを活用した誘客促進などにより、地域を訪れる交流人口の拡大を図ることが求められている。このほか、地域に集積する食品関連産業の発展に向けた取組の拡充や、茶価の低迷に直面する茶産業界への支援の強化、若年層を中心として依然として続く人口流出対策などが課題となっている。

#### 5 今後の方向性

東静岡駅南口県有地への「文化力の拠点」の早期形成や、東静岡から名勝日本平・三保松原への効果的な誘客促進に取り組むとともに、富士山静岡空港の運営権者・関係団体と連携した就航促進・利用促進活動や、清水港のクルーズ船の受入環境の充実に取り組み、国内外から地域を訪れる交流人口の拡大を図っていく。

また、新たな戦略計画に基づくフーズ・サイエンスヒルズプロジェクトの一層の推進に加えて、静岡茶の有する魅力の発信と茶産業界の生産性向上を促進していくこと等により地域の特色ある産業の活性化を図るとともに、テレワークの活用等による移住・定住の促進に取り組んでいくことにより、“ふじのくに”の中枢都市圏として、国内各地、海外とヒト、モノ、情報が行き交う多彩な広域交流が進む地域づくりを推進していく。

## 4 西部地域

### 1 西部地域の目指す姿及び地方創生の視点

#### 目指す姿

世界トップクラスの技術と豊かな自然の恵みで新たな価値を生み出す創造都市圏

#### 地方創生の視点

- 輸送用機械をはじめとする工業製品の生産が盛んな本県を代表する「ものづくり圏」の特性を活かし、経済変動に強い多極的な産業構造の構築を図るとともに、「食材、茶、花」など地域が生み出す豊かな資源を活用した産業の振興を図る。
- 世界的な音楽文化の創造や浜名湖をはじめとした地域資源の魅力向上、ラグビーワールドカップ2019の開催により、国内外から人を呼び込み、観光・文化・産業・スポーツなど多彩な交流を促進する。
- 新東名高速道路や三遠南信自動車道を軸として、県境を越えた周辺地域を含めた「250万人都市圏」の形成も視野に入れた、広域的な連携を促進する。

(目指すべき具体的イメージ)

#### 地域圏の人口の社会増減率の増加

区分	2015年	2016年	2017年	2018年	推移
日本人	△ 0.05%	△ 0.11%	△ 0.10%	△ 0.16%	↗
外国人	0.43%	4.12%	6.25%	6.78%	
総計	△ 0.04%	0.02%	0.10%	0.07%	

#### 地域圏の合計特殊出生率の向上

2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	推移
1.63	1.54	1.56	1.53	2020年2月公表予定	—

### 2 重要業績評価指標（KPI）の達成状況

指標名	区分
フotonバレープロジェクト事業化件数(全県) (2010~14累計) 21件→(2015~18累計) 51件	目標値以上
新成長分野の取組件数(新成長分野の経営革新計画の新規承認件数) (全県) (2010~14累計) 499件→(2015~18累計) 414件	B
「静岡の茶草場農法」茶関連商品販売数 (2013~14累計) 889,753個→(2013~18累計) 3,787,630個	B
移住相談窓口等を利用した県外から西部地域への移住者数(2014年度) 12人→(2015~18年度累計) 695人	目標値以上
西部地域の観光交流客数 (2013) 3,302万人→(2018) 2019年9月公表予定	—
相互理解促進人材(外国語ボランティア等) 活動件数(全県) (2014) 986件→(2018) 1,260件	目標値以上
東三河・遠州・南信州地域における新規連携施策数 (2010~14累計) 0件→(2015~18累計) 5件	C

### 3 主な取組

#### ラグビーワールドカップ2019の開催

ラグビーワールドカップ2019の開催に向け、会場の整備や各種運営計画の策定を進めている。また、カウントダウンイベント等の開催による機運の醸成を図るとともに、小学生世代へのラグビーの普及や、大会終了後のレガシー継承に向けた取組を推進することにより、スポーツを通じた交流を進めていく。



大会会場 小笠山総合運動公園スタジアム

#### 次世代自動車産業の育成

2018年4月設立の次世代自動車センターを核として官民が連携した支援プラットフォームを構築。同センターによる「20の支援策」や、研究開発に対する(公財)県産業振興財団の助成、県工業技術研究所への試験・検査機器整備、県内をフィールドとした自動運転実証実験「しずおか Show CASEプロジェクト」などを実施している。



電気自動車の分解研修

### 4 評価・課題

- 地域の目指す姿の実現に向けた「目指すべき具体的イメージ」について、地域圏の人口の社会増減率は外国人の増加によって全体として増加傾向にあるものの、合計特殊出生率は年によって上下しつつ横ばい傾向となっている。
- 取組の進捗状況を示す重要業績評価指標(KPI)は、西部地域において設定した7指標のうち、数値が確定している6指標において、3指標が「目標値以上」、2指標が「B」となり、全体の83%がB以上で推移しており、西部地域の目指す姿の実現に向けて、取組全体としては順調に進捗が図られている。
- 具体的には、計画期間の5年間において、EVシフト・自動運転化等に対応する地域企業を支援する次世代自動車センターや、フotonバレープロジェクトの中核支援機関フotonバレーセンターの設立、ラグビーワールドカップの開催決定、三遠南信自動車道東栄IC(愛知県)～佐久間IC区間の開通、地域連携DMOである(公財)浜松・浜名湖地域ソーリズムビューローの設立など、多極的な産業構造への転換や国内外との多彩な広域交流の促進に向けた様々な取組が進展し、成果が生み出された。
- このような中、地域企業の更なる光・電子技術の活用や、成長産業への参入、製品化に向けた取組を支援するための体制や、茶価の低迷に直面する茶産業への支援を強化するなど、多角的な産業構造への転換や地域資源を活かした産業の振興に向けた取組を引き続き推進していく必要がある。このほか、若年層を中心とする人口流出対策、増加する訪日外国人観光客の取り込みをはじめとする交流人口の一層の拡大、増加する外国人県民と日本人住民との相互理解の推進と外国人県民が活躍しやすい環境づくりなどが課題となっている。

### 5 今後の方向性

次世代自動車センターやフotonバレーセンターなどを中心に、地域企業における研究開発や新たな事業展開を支援していくほか、静岡茶の有する魅力の発信と茶産業の生産性向上を促進していくことにより、地域の特色ある産業の活性化を図っていく。

また、ラグビーワールドカップの開催と大会終了後のレガシー継承に向けた取組によるスポーツを通じた交流の促進、外国人県民に向けた多言語での情報発信や外国人県民のコミュニケーション支援の拡充、県境を越える防災対策の充実や三遠南信自動車道の整備などを通じた広域的な連携を促進していくことにより、多様な交流や多彩な産業が展開し、新たな価値を生み出す地域づくりを推進していく。