

令和2年度静岡県防犯まちづくりに関するアンケート調査結果の概要

目 次

1	調査の概要	1
2	県民の犯罪及び迷惑行為被害体験の状況	4
3	県民意識に見る犯罪動向感と犯罪遭遇不安感	11
4	県民意識にみる安全安心まちづくりと防犯環境評価	19
	追加事項：県民のコロナ禍と安全安心生活	29
	付表 県の令和2年の犯罪動向	31

1 調査の概要

(1) これまでの調査実績

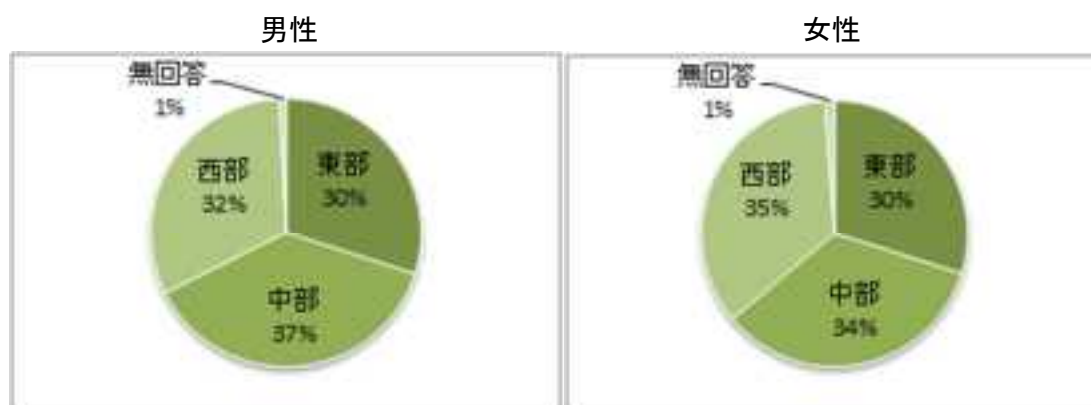
本調査は、平成14年度に初めて実施して以降、平成21年度、平成24年度、平成28年度の実施を経て、今回の令和2年度調査で計5回となった。

(2) 今回調査の概要

ア 調査対象者

地区別調査対象者数

		居住地域				合計
		東部	中部	西部	無回答	
男性	実数	150	188	158	4	500人
	%	30.0%	37.6%	31.6%	0.8%	100.0%
女性	実数	178	203	208	7	596人
	%	29.9%	34.1%	34.9%	1.2%	100.0%
合計	実数	328	391	366	11	1,096人
	%	29.9%	35.7%	33.4%	1.0%	100.0%



イ 調査方法

調査対象者に調査票を郵送。本人記入後に返送していただき、回収した。

ウ 調査期間

令和2年12月12日から同年12月28日まで

エ 配布、回収結果

調査票配布・回収の結果は、以下のとおり。回収した1,156票のうち、多くの項目に無記入の者は、分析対象から外した。

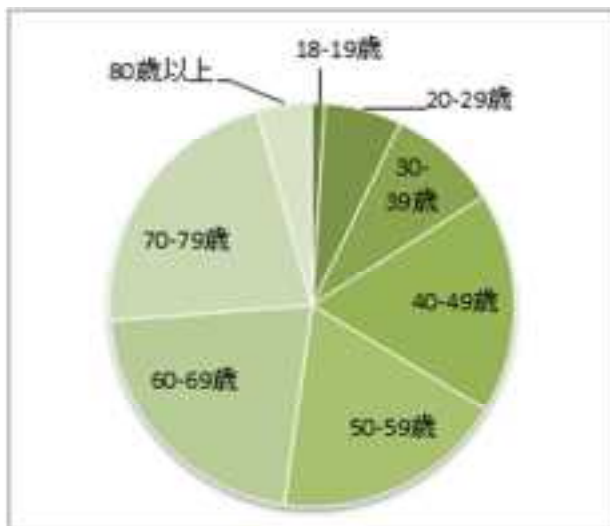
- ① 郵送数 (率) 2,700 (100.0%)
- ② 回収数 (率) 1,156 (42.8%)
- ③ 回収不可能数 (率) 1,544 (57.2%)
- ④ 最終有効回答数 (率) 1,096 (40.6%) ←分析対象者

(3) 分析対象者の基本的属性

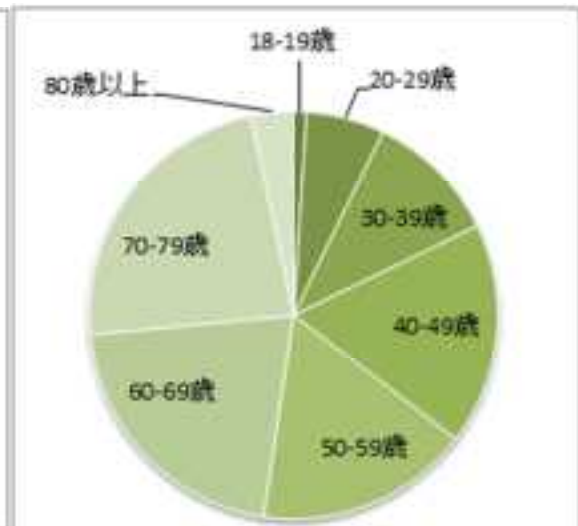
性別・年齢構成

		18～ 19歳	20～ 29歳	30～ 39歳	40～ 49歳	50～ 59歳	60～ 69歳	70～ 79歳	80歳 以上	合計
男性	実数	5	31	44	88	93	108	109	22	(45.6%) 500人
	%	1.0%	6.2%	8.8%	17.6%	18.6%	21.6%	21.8%	4.4%	100.0%
女性	実数	6	37	63	105	101	126	138	20	(54.4%) 596人
	%	1.0%	6.2%	10.6%	17.6%	16.9%	21.1%	23.2%	3.4%	100.0%
合計	実数	11	68	107	193	194	234	247	42	(100.0%) 1,096人
	%	1.0%	6.2%	9.8%	17.6%	17.7%	21.4%	22.5%	3.8%	100.0%

男性



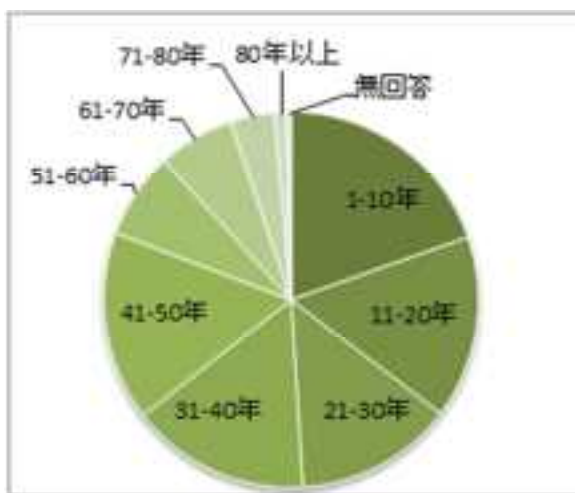
女性



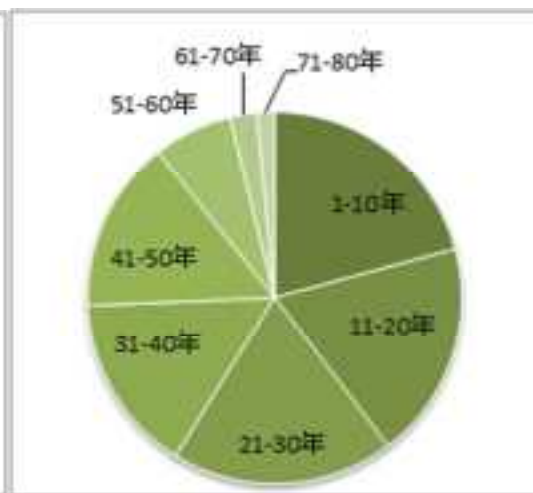
現住所の居住年数

		あなたは、現在の場所に延べで何年お住まいですか？										合計
		1-10年	11-20年	21-30年	31-40年	41-50年	51-60年	61-70年	71年以上	80年以上	無回答	
男性	実数	98	79	68	77	82	37	33	19	5	2	500人
	%	19.6%	15.8%	13.6%	15.4%	16.4%	7.4%	6.6%	3.8%	1.0%	0.4%	100.0%
女性	実数	124	112	115	92	89	41	14	9	0	0	596人
	%	20.8%	18.8%	19.3%	15.4%	14.9%	6.9%	2.3%	1.5%	0.0%	0.0%	100.0%
合計	実数	222	191	183	169	171	78	47	28	5	2	1,096人
	%	20.3%	17.4%	16.7%	15.4%	15.6%	7.1%	4.3%	2.6%	0.5%	0.2%	100.0%

男性



女性



2 県民の犯罪及び迷惑行為被害体験の状況

○基本19罪種の被害体験者の発生状況

初回（平成14年度）調査で指標犯罪と定めた基本19罪種について、本人あるいはその家族の、居住する自治体内における過去1年間の被害体験を尋ねた。

基本19罪種の被害体験

		被害なし	1件あり	2件	3件	4件以上	合計
自動車ドロボウ	令和2年	1,090	6				1,096人
		99.5%	0.5%				100.0%
	平成28年	99.7%	0.2%	0.1%			1,071人
オートバイドロボウ	令和2年	1,090	6				1,096人
		99.5%	0.5%				100.0%
	平成28年	99.7%	0.3%				1,071人
自転車ドロボウ	令和2年	1,079	15	2			1,096人
		98.4%	1.4%	0.2%			100.0%
	平成28年	96.8%	2.6%	0.5%	0.1%		1,071人
自動車等の部品を盗まれる	令和2年	1,090	6				1,096人
		99.5%	0.5%				100.0%
	平成28年	99.1%	0.9%				1,071人
自動車内や自転車に載せた金品を盗まれる	令和2年	1,087	8	1			1,096人
		99.2%	0.7%	0.1%			100.0%
	平成28年	99.3%	0.7%				1,071人
空き巣などの侵入ドロボウ	令和2年	1,078	13	4	1		1,096人
		98.4%	1.2%	0.4%	0.1%		100.0%
	平成28年	98.8%	1.2%				1,071人
(凶器を使った)自分の家への侵入強盗	令和2年	1,094	2				1,096人
		99.8%	0.2%				100.0%
	平成28年	100.0%					1,071人
屋外(路上など)での強盗	令和2年	1,095	1				1,096人
		99.9%	0.1%				100.0%
	平成28年	99.9%	0.1%				1,071人
人の家や敷地への無断の侵入	令和2年	1,073	17	2	1	1	1,096人
		97.9%	1.6%	0.2%	0.1%	0.1%	100.0%
	平成28年	98.5%	1.1%	0.3%	0.1%		1,071人
車や壁などが無法に壊される	令和2年	1,085	9	2			1,096人
		99.0%	0.8%	0.2%			100.0%
	平成28年	98.3%	1.6%	0.1%			1,071人
すり・ひったくり	令和2年	1,094	2				1,096人
		99.8%	0.2%				100.0%
	平成28年	100.0%					1,071人
恐喝や脅迫	令和2年	1,092	4				1,096人
		99.6%	0.4%				100.0%
	平成28年	99.5%	0.4%				1,071人
暴行・傷害	令和2年	1,092	4				1,096人
		99.6%	0.4%				100.0%
	平成28年	99.9%	0.1%				1,071人
ちかん	令和2年	1,089	7				1,096人
		99.4%	0.6%				100.0%
	平成28年	99.6%	0.4%				1,071人

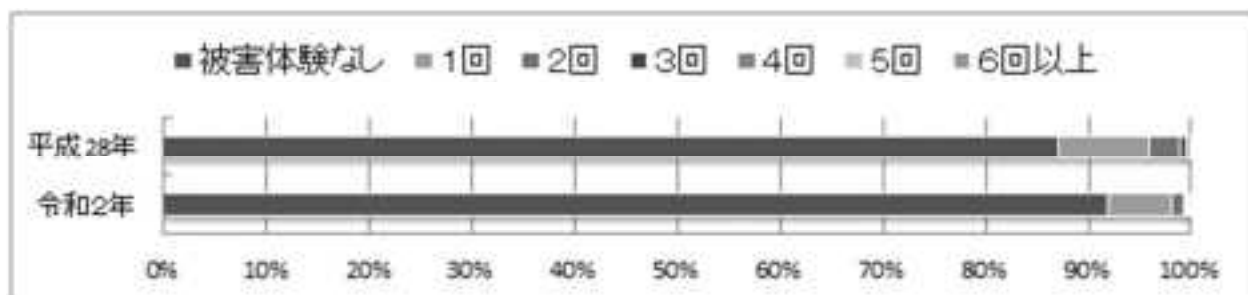
		被害なし	1件あり	2件	3件	4件以上	合計
下着ドロボ ウ・のぞき	令和2年	1,090	6				1,096人
		99.5%	0.5%				100.0%
	平成28年	99.3%	0.6%	0.1%	0.1%		1,071人
薬物の乱用が 原因の罪	令和2年	1,093	3				1,096人
		99.7%	0.3%				100.0%
	平成28年	100.0%					1,071人
悪質商法など の詐欺犯罪	令和2年	1,087	7	2			1,096人
		99.2%	0.6%	0.2%			100.0%
	平成28年	98.9%	0.9%	0.1%	0.1%		1,071人
スーカーク 犯罪	令和2年	1,092	4				1,096人
		99.6%	0.4%				100.0%
	平成28年	99.5%	0.5%				1,071人
その他の犯罪	令和2年	1,092	2	1	1		1,096人
		99.6%	0.2%	0.1%	0.1%		100.0%
	平成28年	99.4%	0.4%	0.1%			1,071人

○基本19罪種の被害体験者の発現率

過去1年間に基本19罪種の被害に遭った者の「発現数」と、その母数=1,069人からの発現率（以下「発現率」）を求めた。

基本19罪種の被害体験者発現率

	19罪種の 被害なし	罪種を問 わず1回 あり	2回	3回	4回	5回	6回 以上	合計
令和2年	1,008	69	13	1	1	2	2	1,096人
	92.0%	6.3%	1.2%	0.1%	0.1%	0.2%	0.2%	100.0%
平成28年	86.6%	8.8%	3.0%	0.6%			0.5%	1,071人



○平成21年度調査から追加した 5 罪種の被害体験

基本19罪種以外の、特殊詐欺等の 5 罪種（以下「追加 5 罪種」）の被害体験を尋ねた。

追加 5 罪種の被害体験

		被害なし	1件あり	2件	3件	4件以上	合計
老人を被害者とするひったくりやドロボウ・強盗など	令和 2 年	1,095	1				1,096人
		99.9%	0.1%				100.0%
	平成28年	99.9%				0.1%	1,071人
特殊詐欺	令和 2 年	1,071	23	2			1,096人
		97.7%	2.1%	0.2%			100.0%
	平成28年	97.6%	2.0%	0.3%	0.2%		1,071人
住居など人家への放火	令和 2 年	1,094	2				1,096人
		99.8%	0.2%				100.0%
	平成28年	99.8%	0.2%				1,071人
子どもへの性的いたづら	令和 2 年	1,093	3				1,096人
		99.7%	0.3%				100.0%
	平成28年	99.8%	0.2%				1,071人
若い女性を被害者とする性的犯罪やひったくりなど	令和 2 年	1,094	2				1,096人
		99.8%	0.2%				100.0%
	平成28年	99.9%	0.1%				1,071人

追加 5 罪種の発現率

		追加 5 罪種被害体験者発現率					合計	
		5 罪種の被害なし	罪種を問わず 1 回あり	2 回	3 回	4 回		5 回
令和 2 年	実数	1,068	26	1			1	1,096人
	%	97.4%	2.4%	0.1%			0.1%	100.0%
平成28年	%	97.1%	2.7%	0.2%				1,071人

○迷惑行為被害体験者の発生状況

犯罪行為とは法的に定められてはいないが、人々が日常生活を過ごす上で犯罪視される（されかねない）行為（以下、「迷惑行為」）6種の被害体験を尋ねた。

迷惑行為 6 種の被害体験

		被害体験なし	1件あり	2件	3件	4件	5件	合計
夜間などに後をつけられる	令和 2 年	1,091	5					1,096人
		99.5%	0.5%					100.0%
	平成28年	99.4%	0.6%					1,071人
知らない人がしつこく話しかけてくる	令和 2 年	1,092	3	1				1,096人
		99.6%	0.3%	0.1%				100.0%
	平成28年	99.4%	0.6%					1,071人

知らない人がマチ中や家の周りを用もなく歩きまわっている	令和2年	1,086	7	1	2			1,096人
		99.1%	0.6%	0.1%	0.2%			100.0%
	平成28年	98.7%	0.8%	0.2%	0.3%			1,071人
夜間、少年が集まって騒いでいる	令和2年	1,085	7	2	2			1,096人
		99.0%	0.6%	0.2%	0.2%			100.0%
	平成28年	98.2%	1.1%	0.3%	0.3%		0.1%	1,071人
暗い道端に人が用も無いのにたたずんでいる	令和2年	1,088	6	2				1,096人
		99.3%	0.5%	0.2%				100.0%
	平成28年	99.4%	0.6%					1,071人
知らない人が用もないのに子どもに話しかける	令和2年	1,090	4	1	1			1,096人
		99.5%	0.4%	0.1%	0.1%			100.0%
	平成28年	99.3%	0.6%	0.1%				1,071人

迷惑行為6種の被害体験者発現率

		迷惑行為6種の被害なし	行為の種別を問わず1回あり	2回	3回	4回	5回	合計
令和2年	実数	1,068	18	9		1		1,096
	%	97.4%	1.6%	0.8%		0.1%		100.0%
平成28年	%	95.8%	3.5%	0.3%	0.3%	0.1%	0.1%	100.0%

○犯罪・迷惑行為の暗数化率

被害体験した犯罪・迷惑行為のうち、どれほどの件数が警察に届けられ（警察はそれを把握したか＝把握率）、あるいは逆に届けられなかったか（体験者が公にすることなく内々に処理したか＝暗数化率）を求めた。

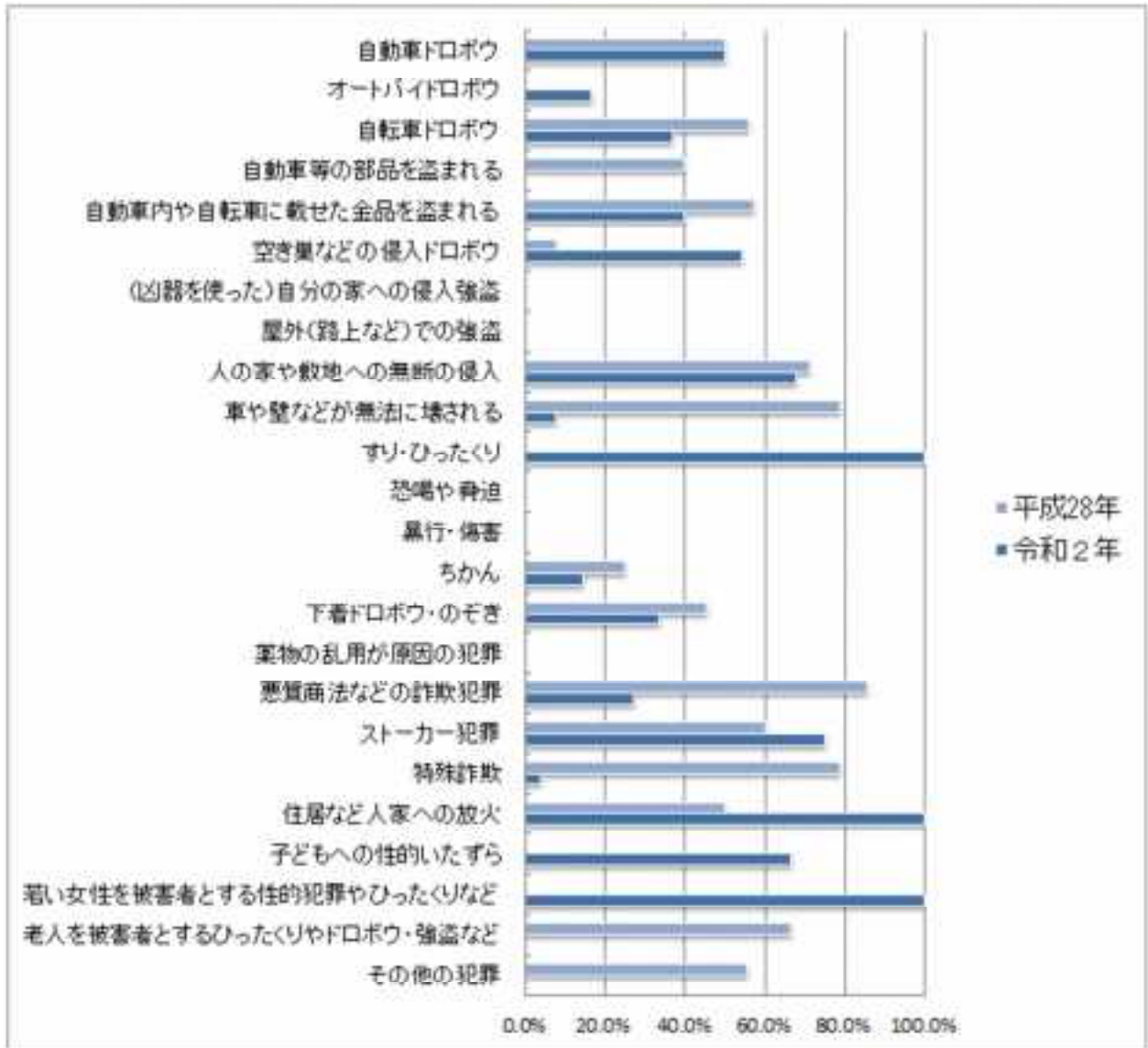
犯罪・迷惑行為の暗数化率

	調査年次	調査対象人数	体験件数 (A)	(内)非通報件数 (B)	(内)通報件数 (C)	暗数化率 (B/A)
自動車ドロボウ	令2	1,096人	6件	3件	3件	50.0%
	平28	1,071人	4件	2件	2件	50.0%
オートバイドロボウ	令2	1,096人	6件	1件	5件	16.7%
	平28	1,071人	3件	0件	3件	0.0%
自転車ドロボウ	令2	1,096人	19件	7件	12件	36.8%
	平28	1,071人	41件	23件	18件	56.1%
自動車等の部品を盗まれる	令2	1,096人	6件	0件	6件	0.0%
	平28	1,071人	10件	4件	6件	40.0%
自動車内や自転車に載せた金品を盗まれる	令2	1,096人	10件	4件	6件	40.0%
	平28	1,071人	7件	4件	3件	57.1%
空き巣などの侵入ドロボウ	令2	1,096人	24件	13件	11件	54.2%
	平28	1,071人	13件	1件	12件	7.7%
(凶器を使った) 自分の家への侵入強盗	令2	1,096人	2件	0件	2件	0.0%
	平28	1,071人	0件	0件	0件	0.0%

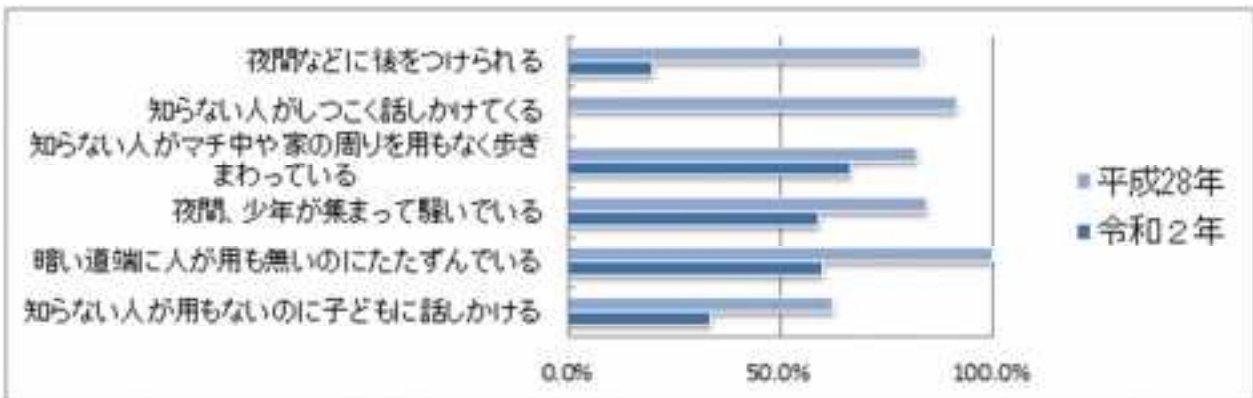
	調査年次	調査対象人数	体験件数 (A)	(内)非通報件数 (B)	(内)通報件数 (C)	暗数化率 (B/A)
屋外（路上など）での強盗	令2	1,096人	1件	0件	1件	0.0%
	平28	1,071人	1件	0件	1件	0.0%
人の家や敷地への無断の侵入	令2	1,096人	28件	19件	9件	67.9%
	平28	1,071人	21件	15件	6件	71.4%
車や壁などが無法に壊される	令2	1,096人	13件	1件	12件	7.7%
	平28	1,071人	19件	15件	4件	78.9%
すり・ひったくり	令2	1,096人	2件	2件	0件	100.0%
	平28	1,071人	0件	0件	0件	0.0%
恐喝や脅迫	令2	1,096人	4件	0件	4件	0.0%
	平28	1,071人	7件	0件	7件	0.0%
暴行・傷害	令2	1,096人	4件	0件	4件	0.0%
	平28	1,071人	1件	0件	1件	0.0%
ちかん	令2	1,096人	7件	1件	6件	14.3%
	平28	1,071人	4件	1件	3件	25.0%
下着ドロボウ・のぞき	令2	1,096人	6件	2件	4件	33.3%
	平28	1,071人	11件	5件	6件	45.4%
薬物の乱用が原因の犯罪	令2	1,096人	3件	0件	3件	0.0%
	平28	1,071人	3件	0件	3件	0.0%
悪質商法などの詐欺犯罪	令2	1,096人	11件	3件	8件	27.3%
	平28	1,071人	14件	12件	2件	85.7%
ストーカー犯罪	令2	1,096人	4件	3件	1件	75.0%
	平28	1,071人	5件	3件	2件	60.0%
特殊詐欺	令2	1,096人	27件	1件	26件	3.7%
	平28	1,071人	33件	26件	7件	78.8%
住居など人家への放火	令2	1,096人	2件	2件	0件	100.0%
	平28	1,071人	2件	1件	1件	50.0%
子どもへの性的いたづら	令2	1,096人	3件	2件	1件	66.7%
	平28	1,071人	2件	0件	2件	0.0%
若い女性を被害者とする性的犯罪やひったくりなど	令2	1,096人	2件	2件	0件	100.0%
	平28	1,071人	1件	0件	1件	0.0%
老人を被害者とするひったくりやドロボウ・強盗など	令2	1,096人	1件	0件	0件	0.0%
	平28	1,071人	3件	2件	1件	66.7%
その他の犯罪	令2	1,096人	7件	0件	7件	0.0%
	平28	1,071人	9件	5件	4件	55.6%
令和2年犯罪行為合計 (X)		1,096人	198件	66件	132件	33.3%
平成28年犯罪行為合計 (X)		1,071人	214件	119件	95件	55.6%
夜間などに後をつけられる	令2	1,096人	5件	1件	4件	20.0%
	平28	1,071人	6件	5件	1件	83.3%

	調査年次	調査対象人数	体験件数 (A)	(内)非通報件数 (B)	(内)通報件数 (C)	暗数化率 (B/A)
知らない人がしつこく話しかけてくる	令2	1,096人	5件	0件	5件	0.0%
	平28	1,071人	12件	11件	1件	91.7%
知らない人がマチ中や家の周りを用もなく歩きまわっている	令2	1,096人	15件	10件	5件	66.7%
	平28	1,071人	22件	18件	4件	81.9%
夜間、少年が集まって騒いでいる	令2	1,096人	17件	10件	7件	58.8%
	平28	1,071人	32件	27件	5件	84.4%
暗い道端に人が用も無いのにたたずんでいる	令2	1,096人	10件	6件	4件	60.0%
	平28	1,071人	6件	6件	0件	100.0%
知らない人が用もないのに子どもに話しかける	令2	1,096人	9件	3件	6件	33.3%
	平28	1,071人	8件	5件	3件	62.5%
令和2年迷惑行為合計 (Y)		1,096人	61件	30件	31件	49.2%
平成28年迷惑行為合計 (Y)		1,071人	86件	72件	14件	83.7%
令和2年全行為合計 (X+Y)		1,096人	259件	96件	163件	37.1%
平成28年全行為合計 (X+Y)		1,071人	300件	191件	109件	63.7%

(犯罪行為の暗数化率)



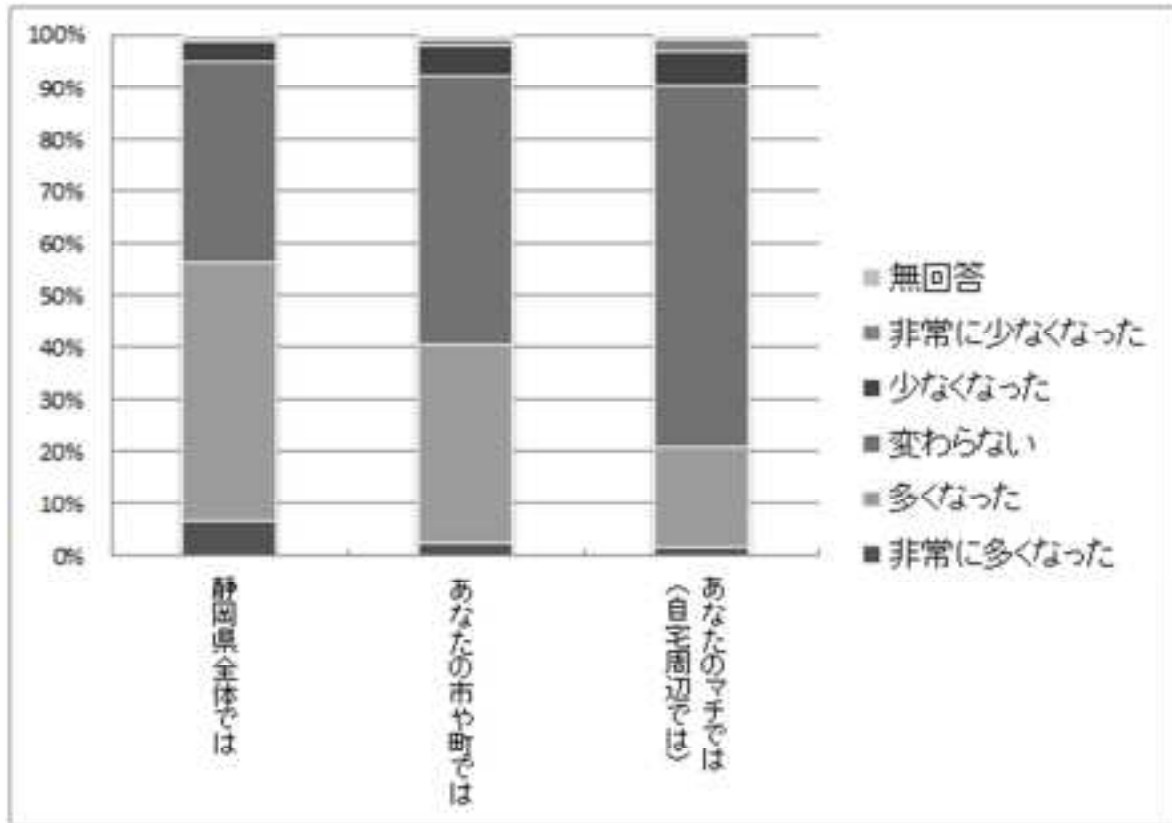
(迷惑行為の暗数化率)



3 県民意識に見る犯罪動向感と犯罪遭遇不安感

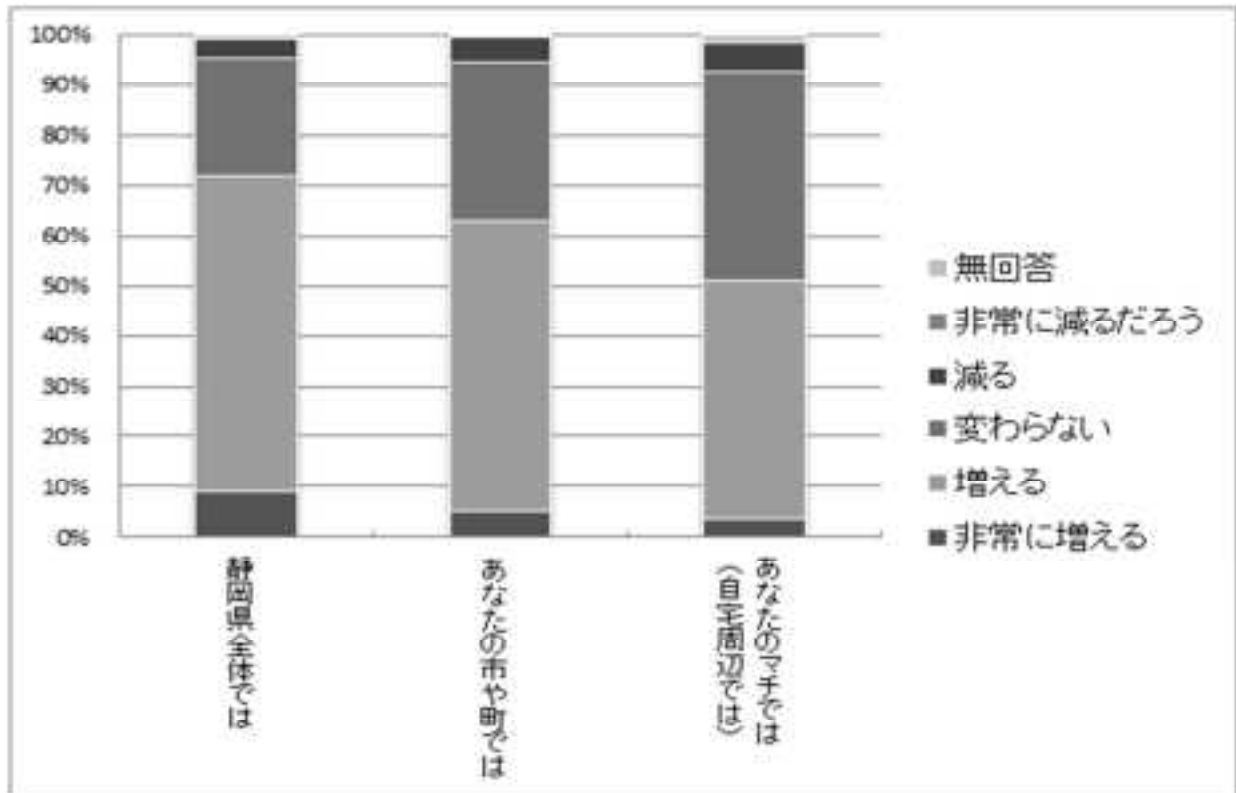
過去10年間の犯罪増減感

			非常に多くなった	多くなった	変わらない	少なくなった	非常に少なくなった	無回答	合計
静岡県全体では	令和2年	人	75	542	423	41	3	12	1,096人
		%	6.8%	49.5%	38.6%	3.7%	0.3%	1.1%	100.0%
	平成28年	%	6.5%	48.6%	37.4%	5.2%	0.1%	2.1%	100.0%
あなたの市や町では	令和2年	人	25	419	568	61	13	10	1,096人
		%	2.3%	38.2%	51.8%	5.6%	1.2%	0.9%	100.0%
	平成28年	%	2.4%	36.4%	51.4%	7.0%	0.8%	2.0%	100.0%
あなたのマチでは（自宅周辺では）	令和2年	人	17	211	760	74	23	11	1,096人
		%	1.6%	19.3%	69.3%	6.8%	2.1%	1.0%	100.0%
	平成28年	%	1.6%	19.3%	65.7%	9.0%	2.7%	1.7%	100.0%



将来10年先の犯罪増減感

			非常に 増える	増える	変わら ない	減る	非常に 減る	無回答	合計
静岡県全体 では	令和2年	人	98	689	259	40	0	10	1,096人
		%	8.9%	62.9%	23.6%	3.6%	0.0%	0.9%	100.0%
	平成28年	%	8.4%	58.6%	25.5%	5.8%	0.4%	1.3%	100.0%
あなたの市 や町では	令和2年	人	55	636	345	54	0	6	1,096人
		%	5.0%	58.0%	31.5%	4.9%	0.0%	0.5%	100.0%
	平成28年	%	5.1%	53.4%	32.5%	6.6%	0.7%	1.7%	100.0%
あなたのマ チ（自宅周 辺）では	令和2年	人	40	517	457	66	0	16	1,096人
		%	3.6%	47.2%	41.7%	6.0%	0.0%	1.5%	100.0%
	平成28年	%	4.1%	42.0%	44.4%	7.3%	0.7%	1.4%	100.0%



静岡県全体の過去10年と将来10年（%＝総和）

			静岡県全体の将来10年先は					
			増える	変わらない	減る	無回答	合計	
静岡県全体の 過去10年は	多くなった	人	574	36	5	2	617人	
		%	52.4%	3.3%	0.5%	0.2%	56.3%	
	変わらない	人	199	206	17	1	423人	
		%	18.2%	18.8%	1.6%	0.1%	38.6%	
	少なくなった	人	11	15	18	0	44人	
		%	1.0%	1.4%	1.6%	0.0%	4.0%	
	無回答	人	3	2	0	7	12人	
		%	0.3%	0.2%	0.0%	0.6%	1.1%	
合 計			人	787	259	40	10	1,096人
			%	71.8%	23.6%	3.6%	0.9%	100.0%

あなたの市や町の過去10年と将来10年（％＝総和）

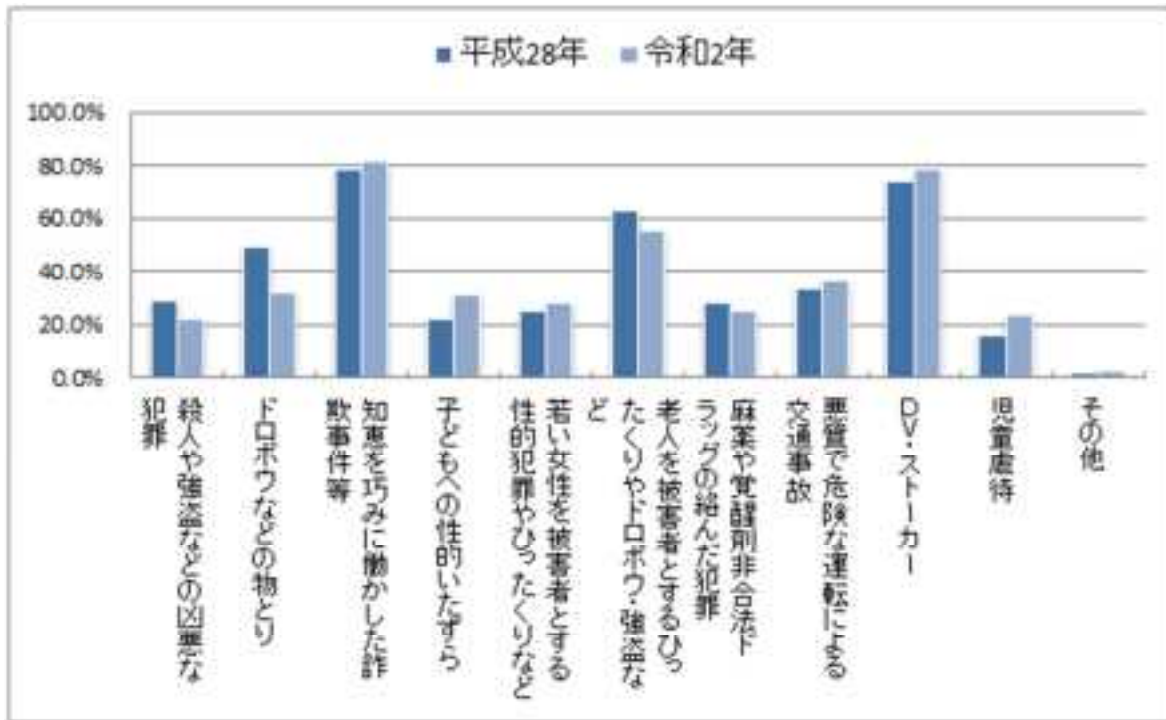
			あなたの市や町の将来10年先は				
			増える	変わらない	減る	無回答	合計
あなたの市や町の過去10年は	多くなった	人	399	42	3	0	444人
		％	36.4%	3.8%	0.3%	0.0%	40.5%
	変わらない	人	273	270	24	1	568人
		％	24.9%	24.6%	2.2%	0.1%	51.8%
	少なくなった	人	16	31	27	0	74人
		％	1.5%	2.8%	2.5%	0.0%	6.8%
	無回答	人	3	2	0	5	10人
		％	0.3%	0.2%	0.0%	0.5%	0.9%
合 計		人	691	345	54	6	1,096人
		％	63.0%	31.5%	4.9%	0.5%	100.0%

あなたのマチの過去10年と将来10年（％＝総和）

			あなたのマチの将来10年先は				
			増える	変わらない	減る	無回答	合計
あなたのマチの過去10年は	多くなった	人	206	22	0	0	228人
		％	18.8%	2.0%	0.0%	0.0%	20.8%
	変わらない	人	334	386	30	10	760人
		％	30.5%	35.2%	2.7%	0.9%	69.3%
	少なくなった	人	14	47	36	0	97人
		％	1.3%	4.3%	3.3%	0.0%	8.9%
	無回答	人	3	2	0	6	11人
		％	0.3%	0.2%	0.0%	0.5%	1.0%
合 計		人	557	457	66	16	1,096人
		％	50.8%	41.7%	6.0%	1.5%	100.0%

今後増加すると想定される犯罪（複数回答）

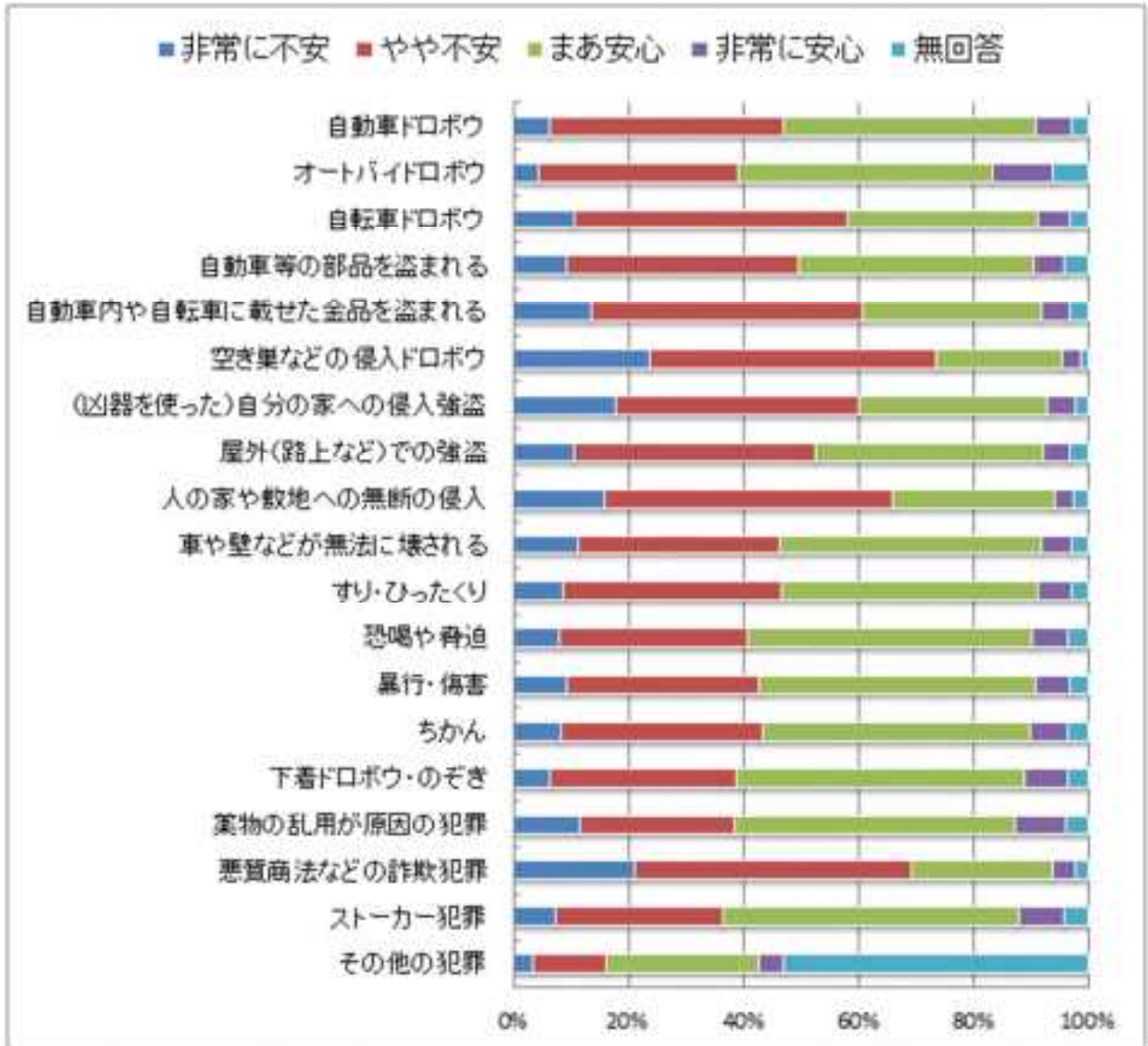
	殺人や強盗などの凶悪な犯罪	ドロボウなどの物とり	知恵を巧みに働かした詐欺事件等	子どもへの性的いたずら	若い女性を被害者とする性的犯罪やひったくりなど	老人を被害者とするひったくりやドロボウ・強盗など	麻薬や覚醒剤非合法ドラッグの絡んだ犯罪	悪質で危険な運転による交通事故	DV・ストーカー	児童虐待	その他
令和2年	172	250	642	243	221	436	194	284	618	185	18
	21.9%	31.8%	81.6%	30.9%	28.1%	55.4%	24.7%	36.1%	78.5%	23.5%	2.3%
平成28年	28.6%	49.2%	78.4%	22.3%	24.8%	62.4%	28.3%	32.9%	74.0%	15.9%	1.9%



基本19罪種に遭遇する不安感

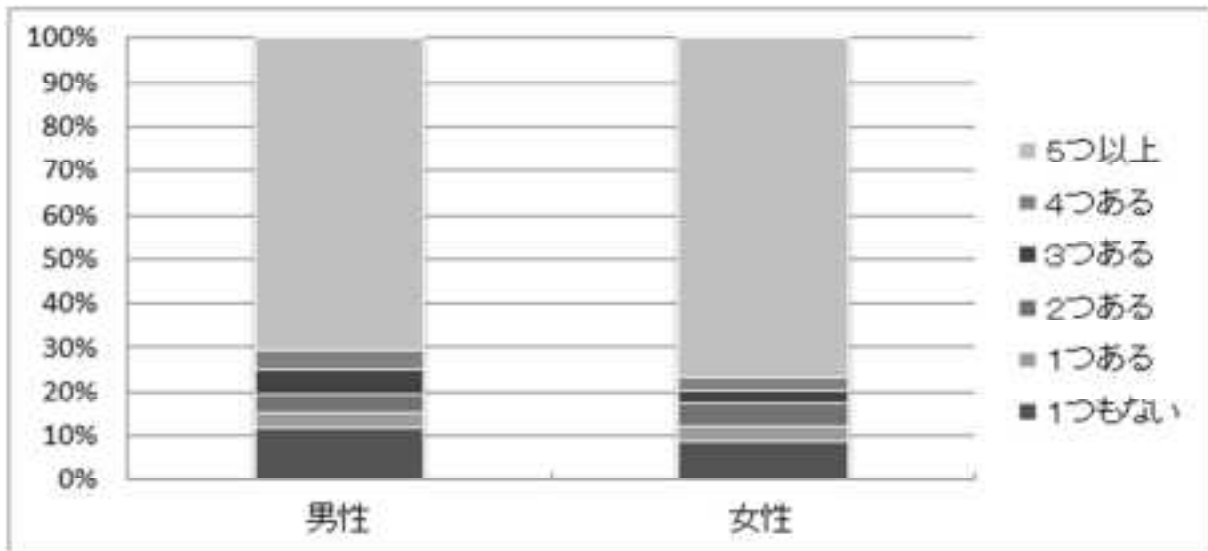
		非常に不安	やや不安	まあ安心	非常に安心	無回答	合計
自動車ドロボウ	令和2年	68 6.2%	444 40.5%	481 43.9%	68 6.2%	35 3.2%	1,096人 100.0%
	平成28年	8.0%	40.3%	40.4%	5.4%	5.8%	1,071人
オートバイドロボウ	令和2年	46 4.2%	381 34.8%	483 44.1%	116 10.6%	70 6.4%	1,096人 100.0%
	平成28年	6.1%	37.8%	38.7%	9.1%	8.4%	1,071人
自転車ドロボウ	令和2年	113 10.3%	523 47.7%	361 32.9%	62 5.7%	37 3.4%	1,096人 100.0%
	平成28年	17.2%	47.1%	26.2%	4.3%	5.2%	1,071人
自動車等の部品を盗まれる	令和2年	101 9.2%	442 40.3%	447 40.8%	58 5.3%	48 4.4%	1,096人 100.0%
	平成28年	10.9%	41.6%	35.9%	4.5%	7.0%	1,071人
自動車内や自転車に載せた金品を盗まれる	令和2年	147 13.4%	516 47.1%	343 31.3%	52 4.7%	38 3.5%	1,096人 100.0%
	平成28年	17.3%	48.4%	25.6%	3.3%	5.5%	1,071人
空き巣などの侵入ドロボウ	令和2年	259 23.6%	543 49.5%	241 22.0%	37 3.4%	16 1.5%	1,096人 100.0%
	平成28年	25.5%	49.2%	19.0%	2.4%	3.9%	1,071人
(凶器を使った)自分の家への侵入強盗	令和2年	193 17.6%	463 42.2%	361 32.9%	52 4.7%	27 2.5%	1,096人 100.0%
	平成28年	18.8%	40.2%	31.7%	4.3%	5.0%	1,071人
屋外(路上など)での強盗	令和2年	116 10.6%	457 41.7%	436 39.8%	51 4.7%	36 3.3%	1,096人 100.0%
	平成28年	12.5%	40.7%	37.3%	4.0%	5.4%	1,071人

		非常に不安	やや不安	まあ安心	非常に安心	無回答	合計
人の家や敷地への無断の侵入	令和2年	171 15.6%	549 50.1%	311 28.4%	36 3.3%	29 2.6%	1,096人 100.0%
	平成28年	17.6%	45.5%	29.7%	2.8%	4.5%	1,071人
車や壁などが無法に壊される	令和2年	121 11.0%	385 35.1%	499 45.5%	56 5.1%	35 3.2%	1,096人 100.0%
	平成28年	12.0%	34.1%	43.1%	5.1%	5.6%	1,071人
すり・ひったくり	令和2年	94 8.6%	417 38.0%	487 44.4%	63 5.7%	35 3.2%	1,096人 100.0%
	平成28年	8.9%	38.4%	41.9%	5.7%	5.1%	1,071人
恐喝や脅迫	令和2年	86 7.8%	359 32.8%	541 49.4%	70 6.4%	40 3.6%	1,096人 100.0%
	平成28年	8.6%	30.3%	49.9%	5.8%	5.5%	1,071人
暴行・傷害	令和2年	100 9.1%	368 33.6%	526 48.0%	66 6.0%	36 3.3%	1,096人 100.0%
	平成28年	8.8%	32.8%	47.2%	6.1%	5.1%	1,071人
ちかん	令和2年	90 8.2%	384 35.0%	510 46.5%	72 6.6%	40 3.6%	1,096人 100.0%
	平成28年	8.5%	36.0%	42.2%	7.7%	5.5%	1,071人
下着ドロボウ・のぞき	令和2年	68 6.2%	357 32.6%	549 50.1%	82 7.5%	40 3.6%	1,096人 100.0%
	平成28年	6.6%	34.8%	46.4%	6.7%	5.4%	1,071人
薬物の乱用が原因の犯罪	令和2年	124 11.3%	295 26.9%	537 49.0%	96 8.8%	44 4.0%	1,096人 100.0%
	平成28年	11.5%	30.0%	44.9%	8.1%	5.5%	1,071人
悪質商法などの詐欺犯罪	令和2年	230 21.0%	528 48.2%	268 24.5%	42 3.8%	28 2.6%	1,096人 100.0%
	平成28年	19.8%	47.5%	24.3%	3.9%	4.5%	1,071人
ストーカー犯罪	令和2年	79 7.2%	319 29.1%	565 51.6%	83 7.6%	50 4.6%	1,096人 100.0%
	平成28年	8.5%	28.4%	50.1%	6.9%	6.1%	1,071人
その他の犯罪	令和2年	37 3.4%	140 12.8%	289 26.4%	48 4.4%	582 53.1%	1,096人 100.0%
	平成28年	3.8%	12.0%	24.6%	4.4%	55.2%	1,071人



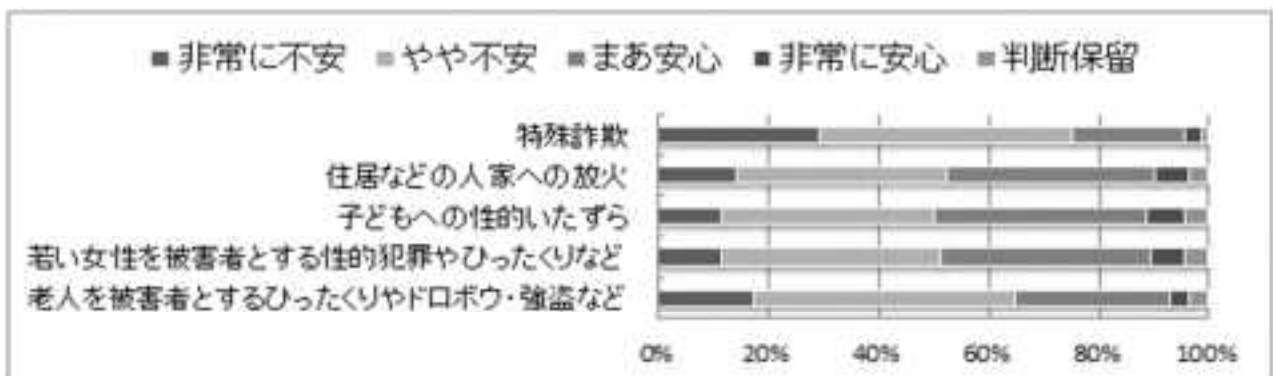
基本19罪種への不安感発現率

		1つも ない	1つある	2つ	3つ	4つ	5つ以上	合計
男性	人	59	16	23	26	23	353	500人
	%	11.8%	3.2%	4.6%	5.2%	4.6%	70.6%	100.0%
女性	人	53	19	31	17	20	456	596人
	%	8.9%	3.2%	5.2%	2.9%	3.4%	76.55%	100.0%
合計	人	112	35	54	43	43	809	1,096人
	%	10.2%	3.2%	4.9%	3.9%	3.9%	73.8%	100.0%



追加5罪種に遭遇する不安感

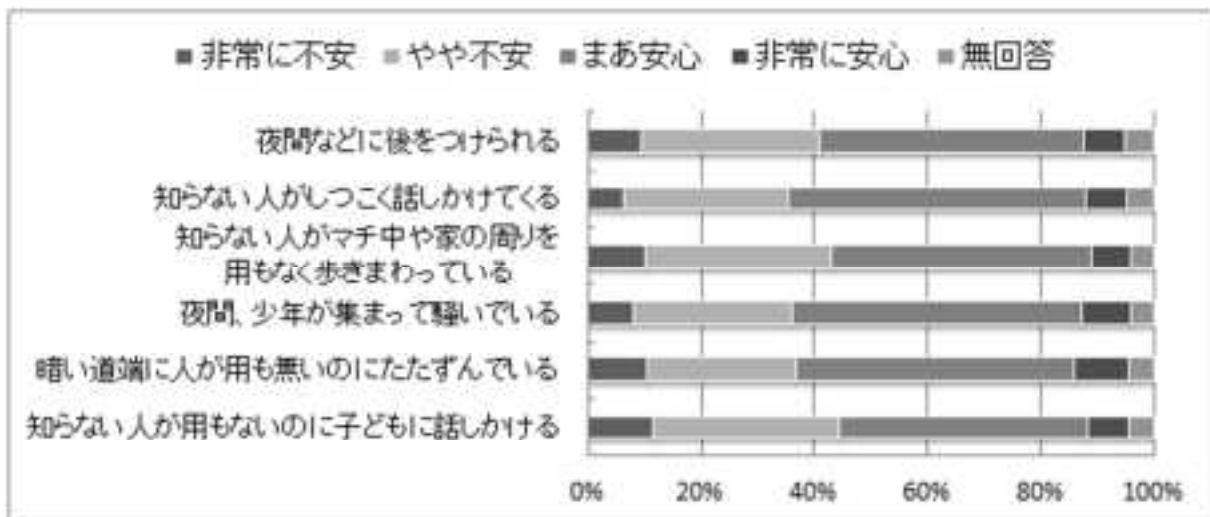
		非常に不安	やや不安	まあ安心	非常に安心	判断保留	合計
特殊詐欺	令和2年	319	506	222	34	15	1,096人
		29.1%	46.2%	20.3%	3.1%	1.4%	100.0%
住居などの人家への放火	令和2年	158	415	417	68	38	1,096人
		14.4%	37.9%	38.0%	6.2%	3.5%	100.0%
子どもへの性的いたづら	令和2年	126	423	422	78	47	1,096人
		11.5%	38.6%	38.5%	7.1%	4.3%	100.0%
若い女性を被害者とする性的犯罪やひったくりなど	令和2年	128	434	418	69	47	1,096人
		11.7%	39.6%	38.1%	6.3%	4.3%	100.0%
老人を被害者とするひったくりやドロボウ・強盗など	令和2年	189	522	309	38	38	1,096人
		17.2%	47.6%	28.2%	3.5%	3.5%	100.0%
	平成28年	23.2%	45.7%	22.8%	4.5%	3.8%	1,071人
		17.9%	38.7%	34.4%	4.5%	4.5%	1,071人
	平成28年	14.1%	34.4%	39.5%	5.9%	6.2%	1,071人
		12.7%	39.6%	36.7%	4.9%	6.1%	1,071人
	平成28年	17.7%	46.0%	27.8%	3.4%	5.0%	1,071人



迷惑行為に遭遇する不安感

		非常に不安	やや不安	まあ安心	非常に安心	無回答	合計
夜間などに後をつけられる	令和2年	104 9.5%	345 31.5%	510 46.5%	82 7.5%	55 5.0%	1,096人 100.0%
	平成28年	10.5%	30.9%	46.2%	6.1%	6.3%	1,071人
知らない人がしつこく話しかけてくる	令和2年	69 6.3%	319 29.1%	578 52.7%	77 7.0%	53 4.8%	1,096人 100.0%
	平成28年	6.7%	26.3%	53.4%	7.1%	6.4%	1,071人
知らない人がマチ中や家の周りを用もなく歩きまわっている	令和2年	110 10.0%	362 33.0%	504 46.0%	76 6.9%	44 4.0%	1,096人 100.0%
	平成28年	9.7%	31.3%	46.8%	6.3%	5.9%	1,071人
夜間、少年が集まって騒いでいる	令和2年	88 8.0%	308 28.1%	560 51.1%	97 8.9%	43 3.9%	1,096人 100.0%
	平成28年	9.5%	29.0%	47.7%	7.7%	6.0%	1,071人
暗い道端に人が用も無いのにたたずんでいる	令和2年	113 10.3%	288 26.3%	542 49.5%	104 9.5%	49 4.5%	1,096人 100.0%
	平成28年	10.3%	26.3%	49.3%	7.9%	6.2%	1,071人
知らない人が用もないのに子どもに話しかける	令和2年	127 11.6%	360 32.8%	483 44.1%	78 7.1%	48 4.4%	1,096人 100.0%
	平成28年	13.1%	28.2%	45.2%	7.3%	6.3%	1,071人

(令和2年)



4 静岡県民意識にみる安全安心まちづくりと防犯環境評価

自分の住んでいる市区町やマチの、「安全安心なまちづくり」への参加意識や、望まれる安全対策に関する意見などを尋ねた。

隣近所の方との付き合いの程度

		顔はほとんど知らないし言葉を交わすこともない	会えば簡単な挨拶をするくらい	立ち話程度はするが深い話はしない	気兼ねなく何でも話し相談する	無回答	合計
令和2年	人	36	379	515	164	2	1,096人
	%	3.3%	34.6%	47.0%	15.0%	0.2%	100.0%
平成28年	%	2.4%	35.5%	47.9%	14.2%	0.0%	100.0%

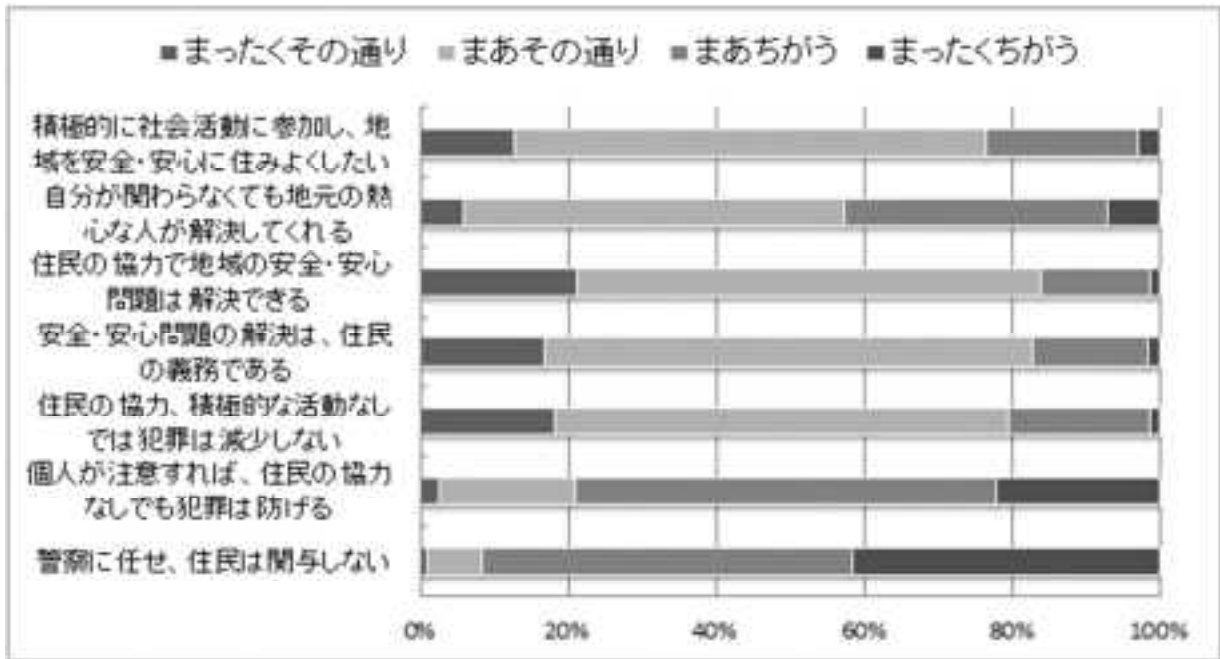


防犯活動への取組の賛同

			まったくその通り	まあその通り	まあちがう	まったくちがう	無回答	合計
			人	%	人	%		
① 積極的に社会活動に参加し、地域を安全・安心に住みよくしたい	令和2年	人	140	697	226	33		1,096人
		%	12.8%	63.6%	20.6%	3.0%		100.0%
	平成28年	%	11.8%	66.7%	18.5%	1.3%	1.8%	100.0%
② 自分が関わらなくても地元の熱心な人が解決してくれる	令和2年	人	63	565	390	78		1,096人
		%	5.7%	51.6%	35.6%	7.1%		100.0%
	平成28年	%	6.3%	47.9%	36.5%	7.7%	1.6%	100.0%
③ 住民の協力で、地域の安全・安心問題は解決できる	令和2年	人	231	687	163	15		1,096人
		%	21.1%	62.7%	14.9%	1.4%		100.0%
	平成28年	%	23.2%	60.4%	13.4%	1.2%	1.8%	100.0%
④ 安全・安心問題の解決は住民の義務である	令和2年	人	185	722	171	18		1,096人
		%	16.9%	65.9%	15.6%	1.6%		100.0%
	平成28年	%	20.3%	61.2%	15.2%	1.0%	2.3%	100.0%
⑤ 住民の協力、積極的な活動なしでは犯罪は減少しない	令和2年	人	197	672	212	15		1,096人
		%	18.0%	61.3%	19.3%	1.4%		100.0%
	平成28年	%	22.3%	54.1%	19.8%	1.9%	2.0%	100.0%
⑥ 個人が注意すれば、住民の協力なしでも犯罪は防げる	令和2年	人	27	201	624	244		1,096人
		%	2.5%	18.3%	56.9%	22.3%		100.0%
	平成28年	%	2.1%	16.5%	55.0%	24.3%	2.1%	100.0%

			まったくその通り	まあその通り	まあちがう	まったくちがう	無回答	合計
⑦ 警察に任せ、住民は関与しない	令和2年	人	11	80	549	456		1,096人
		%	1.0%	7.3%	50.1%	41.6%		100.0%
	平成28年	%	1.0%	6.7%	46.3%	44.4%	1.6%	100.0%

(令和2年)



「積極的に社会活動に参加し、地域を安全・安心に住みよくしたい」×「自分が関わらなくても地元の熱心な人が解決してくれる」のクロス表

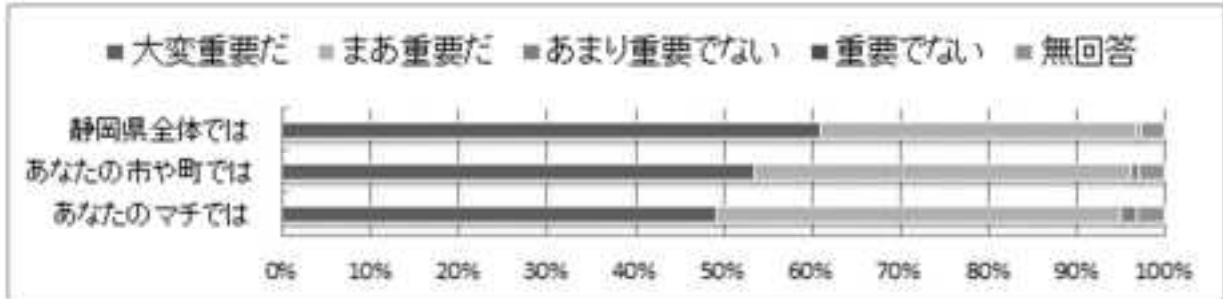
			自分が関わらなくても地元の熱心な人が解決してくれる		合計
			その通り	ちがう	
積極的に社会活動に参加し、地域を安全・安心に住みよくしたい	その通り	人	462	375	837人
		%	42.2%	34.2%	76.4%
積極的に社会活動に参加し、地域を安全・安心に住みよくしたい	ちがう	人	166	93	259人
		%	15.1%	8.5%	23.6%
合計		人	628	468	1,096人
		%	57.3%	42.7%	100.0%

犯罪防止努力の重要度

			大変重要だ	まあ重要だ	あまり重要でない	重要でない	無回答	合計
静岡県全体では	令和2年	人	646	439	9	2		1,096人
		%	58.9%	40.1%	0.8%	0.2%		100.0%
	平成28年	%	61.0%	35.8%	0.4%	0%	2.9%	100.0%
あなたの市や町では	令和2年	人	548	538	8	2		1,096人
		%	50.0%	49.1%	0.7%	0.2%		100.0%
	平成28年	%	53.4%	42.6%	0.9%	0%	3.1%	100.0%

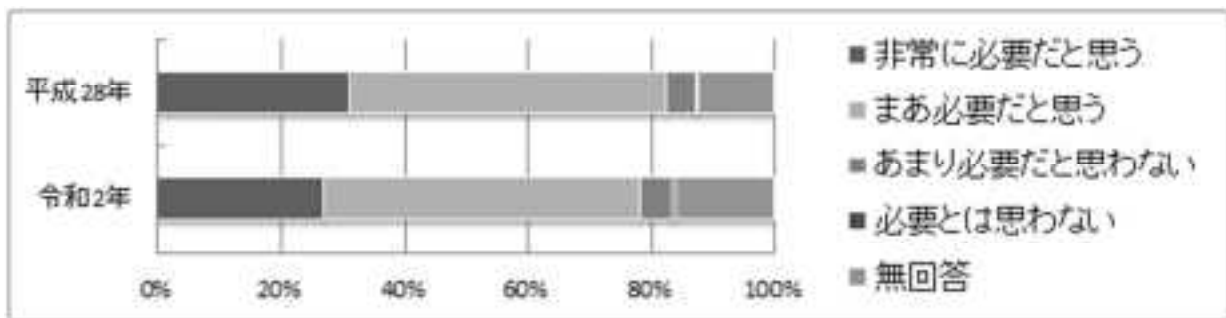
あなたのマチでは	令和2年	人	516	550	26	4		1,096人
		%	47.1%	50.2%	2.4%	0.4%		100.0%
	平成28年	%	49.2%	45.8%	1.9%	0%	3.2%	100.0%

(令和2年)



住むマチを中心とする静岡県内の犯罪防止対策の必要性

		非常に必要だ と思う	まあ必要だ と思う	あまり必要だ と思わない	必要とは思 わない	無回答	合計
令和2年	人	294	564	56	6	176	1,096人
	%	26.8%	51.5%	5.1%	0.5%	16.1%	100.0%
平成28年	%	31.0%	51.3%	5.1%	0.2%	12.4%	100.0%



重要性と必要性

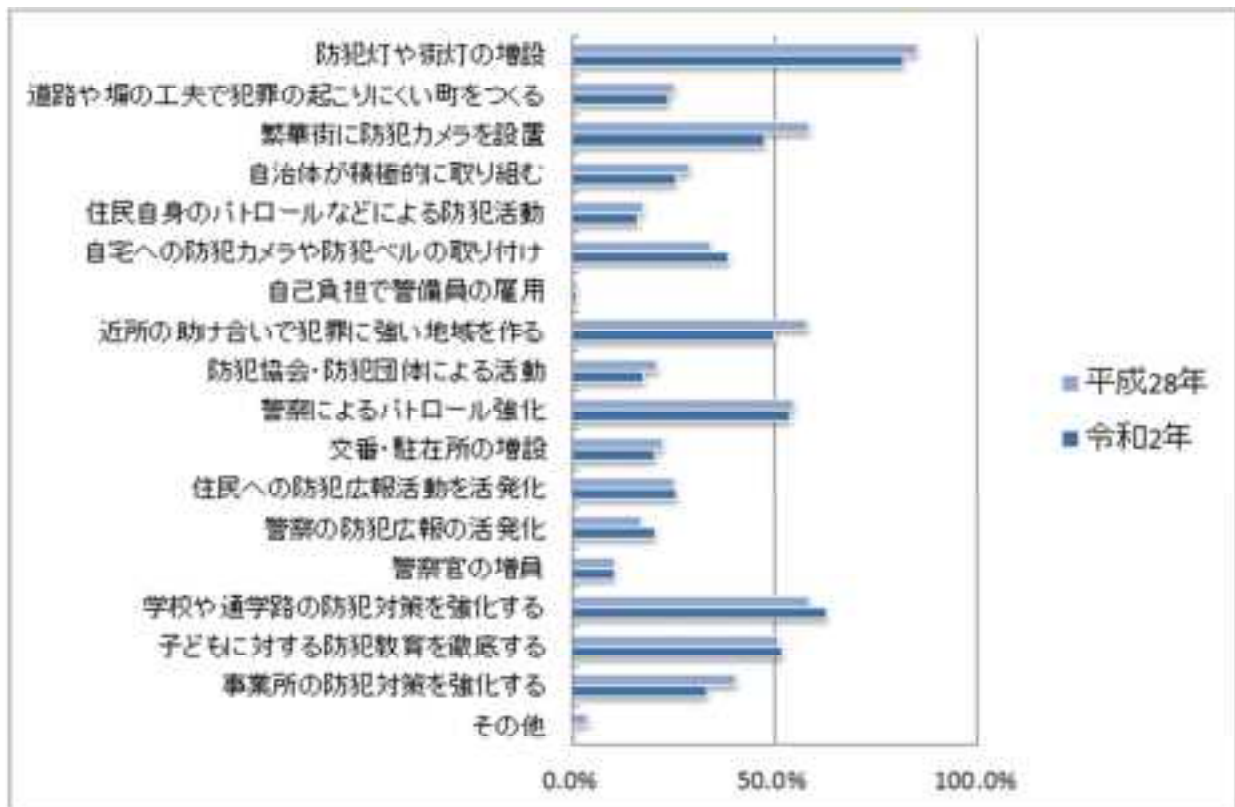
あなたは、「身の周りで起きる犯罪を防止する活動の重要性」×「あなたの住むマチを中心として静岡県内で、何らかの防犯対策をすることが必要だと思いますか？」のクロス表

			何らかの防犯対策をすることが必要だと思いますか？			合計
			必要だと思 う	必要だと思 わない	無回答	
静岡県 全体では	重要だ	人	853	57	175	1,085人
		%	77.8%	5.2%	16.0%	99.0%
	重要でない	人	5	5	1	11人
		%	0.5%	0.5%	0.1%	1.0%
	無回答	人	0	0	0	0人
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
合計		人	858	62	176	1,096人
		%	78.3%	5.7%	16.1%	100.0%

① SQ1：「必要」と求められる犯罪防止対策（複数回答）

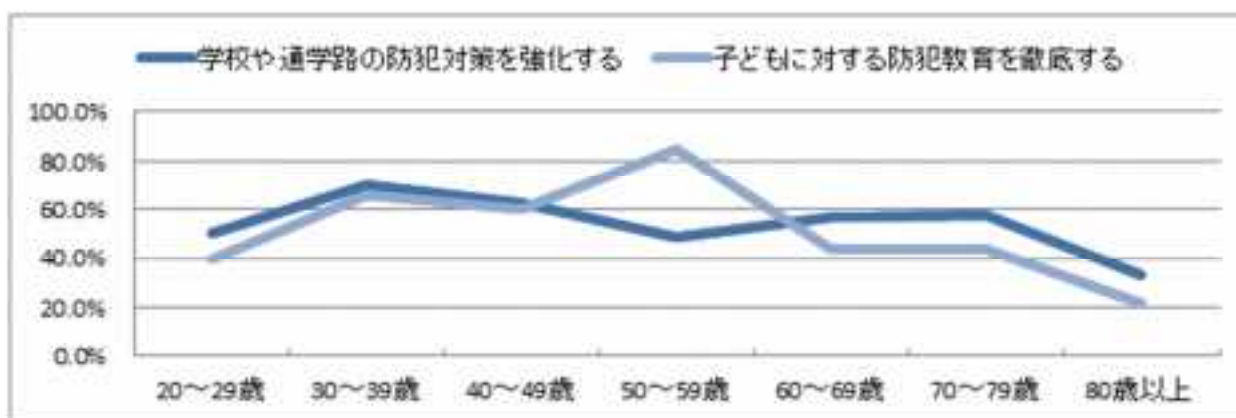
何らかの防犯対策が「必要」と回答した者858人に、どのような対策が必要か尋ねた。
求められる具体的犯罪防止対策（複数回答）

	令和2年		平成28年
	人数	割合	割合
防犯灯や街灯の増設	702人	81.8%	85.5%
道路や塀の工夫で犯罪の起こりにくい町をつくる	205人	23.9%	25.2%
繁華街に防犯カメラを設置	411人	47.9%	58.7%
自治体が積極的に取り組む	219人	25.5%	29.2%
住民自身のパトロールなどによる防犯活動	141人	16.4%	17.5%
自宅への防犯カメラや防犯ベルの取り付け	332人	38.7%	34.1%
自己負担で警備員の雇用	6人	0.7%	0.9%
近所の助け合いで犯罪に強い地域を作る	428人	49.9%	58.2%
防犯協会・防犯団体による活動	151人	17.6%	21.0%
警察によるパトロール強化	463人	54.0%	54.6%
交番・駐在所の増設	176人	20.5%	22.6%
住民への防犯広報活動を活発化	219人	25.5%	25.4%
警察の防犯広報の活発化	176人	20.5%	17.3%
警察官の増員	89人	10.4%	10.6%
学校や通学路の防犯対策を強化する	538人	62.7%	58.7%
子どもに対する防犯教育を徹底する	445人	51.9%	51.2%
事業所の防犯対策を強化する	285人	33.2%	40.3%
その他	3人	0.3%	4.0%



子どもの安全確保策を「必要」という者の年齢別発生率

		20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	80歳以上
学校や通学路の防犯対策を強化する	人	34/68	75/107	121/193	97/194	133/234	142/247	14/42
	%	50.0%	70.0%	62.7%	48.4%	56.8%	57.4%	33.3%
子どもに対する防犯教育を徹底する	人	27/68	71/107	116/193	80/194	102/234	106/247	9/42
	%	39.7%	66.3%	60.1%	85.1%	43.6%	43.6%	21.4%

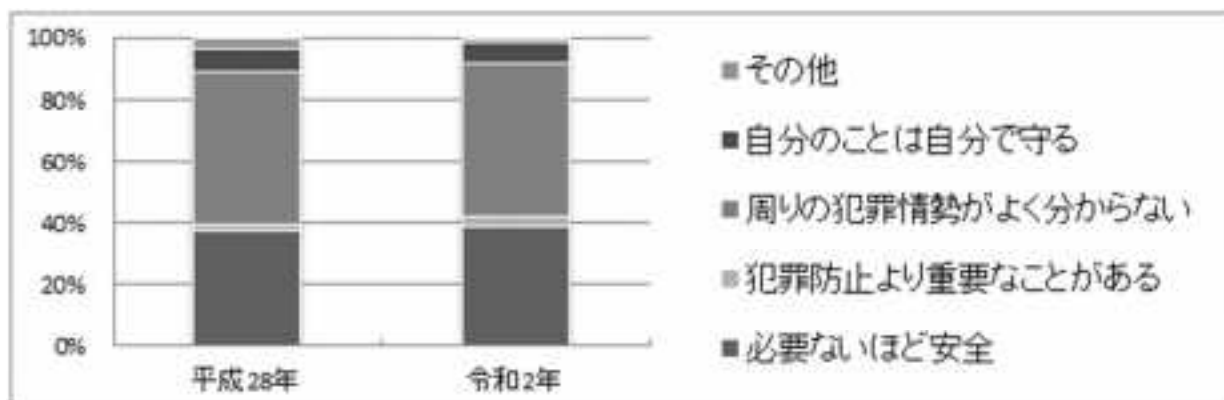


② SQ2：対策を必要としない理由（単回答）

上記「防犯対策」の質問で「（防犯対策は）不必要」と回答した62人に、その理由を尋ねた。

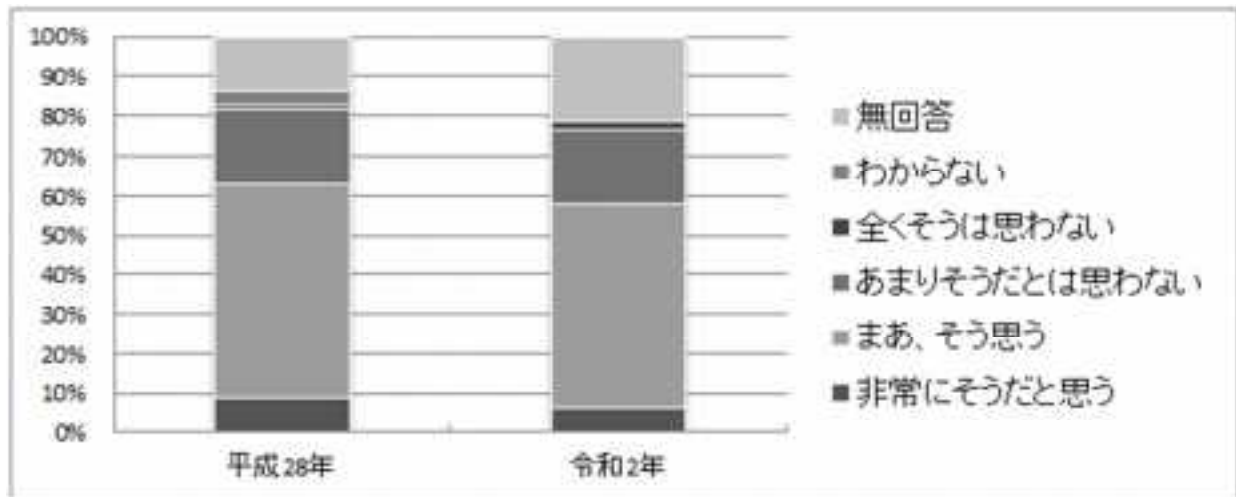
対策は必要でない理由

		必要ないほど安全だから	犯罪防止より重要なことがあるから	周りの犯罪情勢がよく分からないから	自分のことは自分で守るから必要ない	その他	無回答	合計
令和2年	人	24	2	31	4	1		62人
	%	38.7%	3.2%	50.0%	6.5%	1.6%		100.0%
平成28年	%	37.5%	1.8%	50.0%	7.1%	3.6%		100.0%



マチの安全を責任を持って確かなものとする事への意識

		非常にそ うだと思 う	まあそ う思 う	あまりそ うだとは 思わない	全くそ うは思わ ない	わか ら ない	無回答	合 計
令和 2 年	人	71	562	208	19		236	1,096人
	%	6.5%	51.3%	19.0%	1.7%		21.5%	100.0%
平成28年	%	8.8%	54.3%	18.4%	0.9%	3.6%	13.9%	100.0%

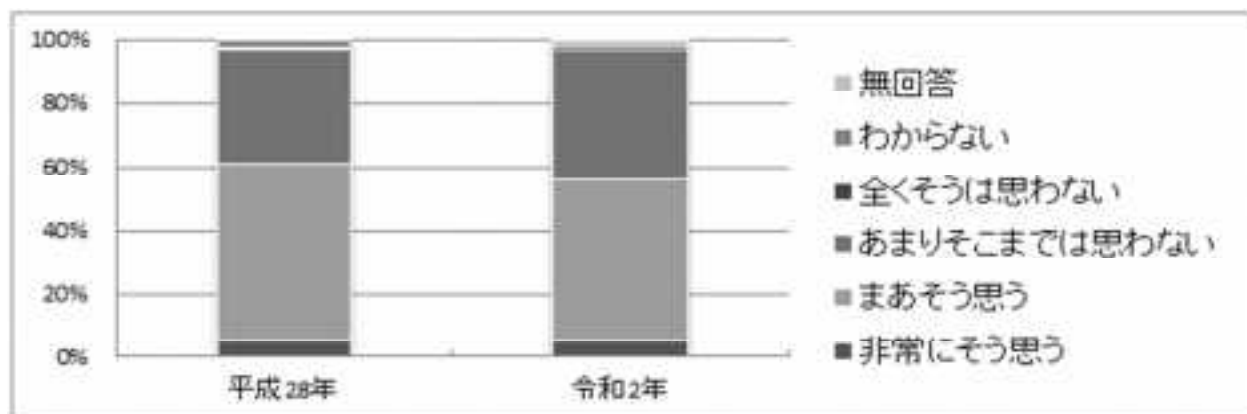


① SQ1 : 自分たちが中心となって行ってもよいか？

上の質問で「そう思う」と回答した者633人に、「それでは、ある場面では自分たちが中心となって「犯罪防止の活動を中心にやってよいか」尋ねた。

自分たちが中心となってやってもよいか？

		非常にそ う思 う	まあそ う 思 う	あまりそ こ ま で は 思 わ な い	全くそ う は 思 わ な い	わか ら な い	無回答	合 計
令和 2 年	人	31	325	256	7		14	633人
	%	4.9%	51.3%	40.4%	1.1%		2.2%	100.0%
平成28年	%	5.3%	55.8%	35.7%	0.6%	2.5%	0.1%	100.0%

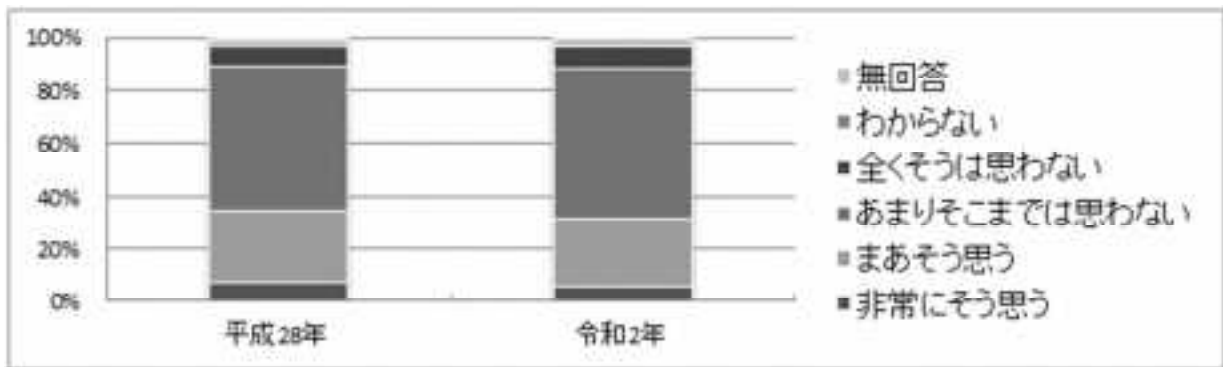


② SQ2：警察や一部の市民の活動に任せておけばよいか？

上の表5-10の質問で「思わない」と回答した者に、「それでは警察や一部の市民の活動に任せておけばよいと思うか」尋ねた。

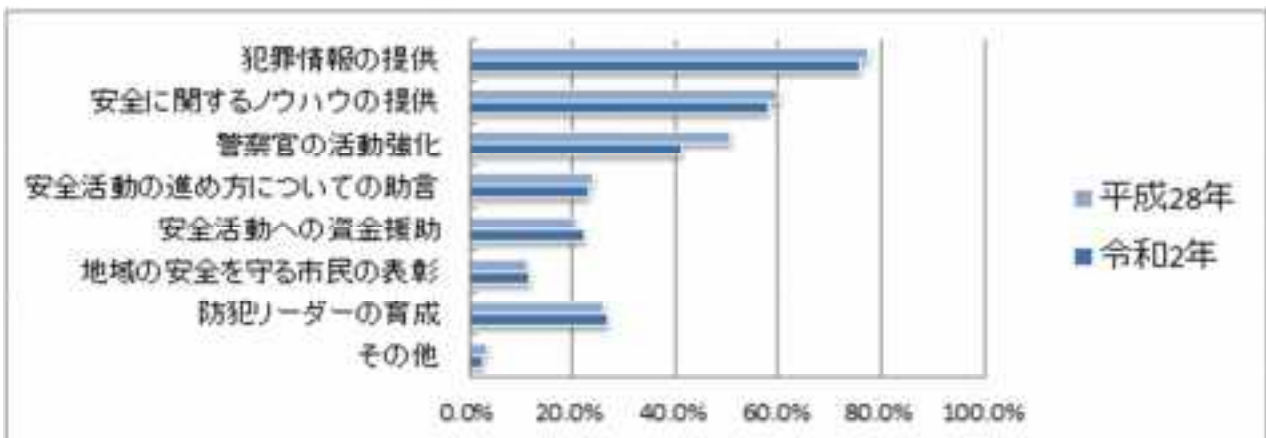
警察や一部の市民の活動に任せておけばよいと思いますか？

		非常にそう思う	まあそう思う	あまりそこまでは思わない	全くそうは思わない	わからない	無回答	合計
令和2年	人	12	59	129	20		7	227人
	%	5.3%	26.0%	56.8%	8.8%		3.1%	100.0%
平成28年	%	7.2%	27.5%	54.1%	7.7%	1.9%	1.4%	100.0%



住むマチに必要な安全安心対策（複数回答）

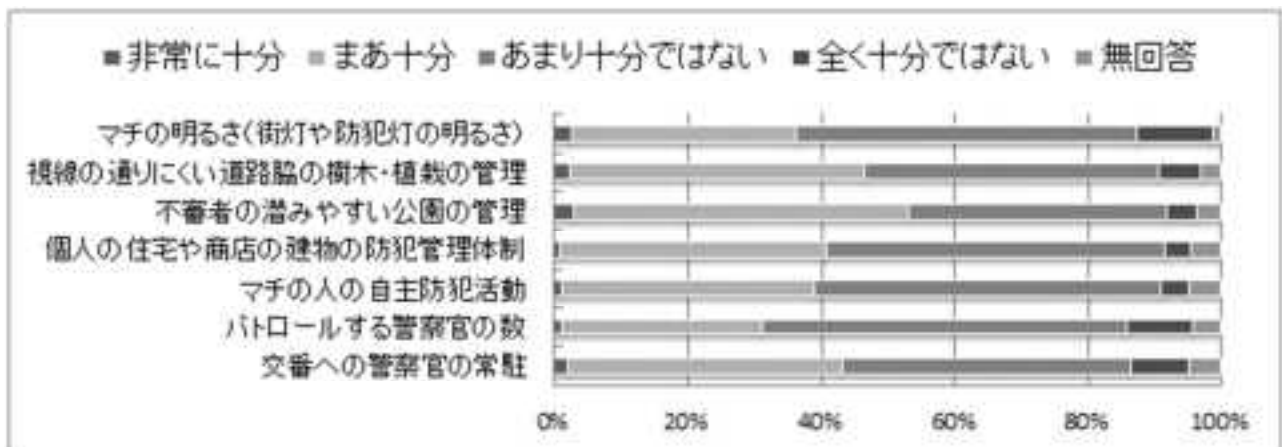
	犯罪情報の提供	安全に関するノウハウの提供	警察官の活動強化	安全活動の進め方についての助言	安全活動への資金援助	地域の安全を守る市民の表彰	防犯リーダーの育成	その他
令和2年	830	638	454	254	244	129	294	31
	75.7%	58.2%	41.4%	23.2%	22.3%	11.8%	26.8%	2.8%
平成28年	77.7%	60.3%	50.7%	24.1%	20.8%	11.2%	26.2%	3.3%



防犯の視点から見ての環境評価

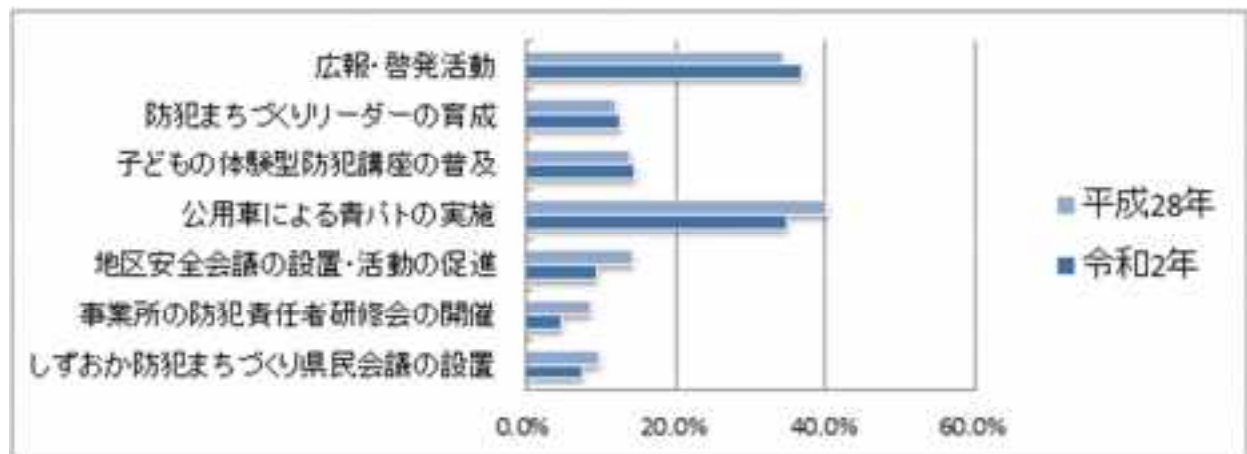
			非常に十分	まあ十分	あまり十分ではない	全く十分ではない	無回答	合計
マチの明るさ (街灯や防犯灯の明るさ)	令和2年	人	28	370	557	126	15	1,096人
		%	2.6%	33.8%	50.8%	11.5%	1.4%	100.0%
	平成28年	%	2.0%	30.1%	54.5%	12.3%	1.1%	100.0%
視線の通りにくい道路脇の 樹木・植栽の管理	令和2年	人	26	482	483	72	33	1,096人
		%	2.4%	44.0%	44.1%	6.6%	3.0%	100.0%
	平成28年	%	1.6%	47.3%	41.9%	6.1%	3.1%	100.0%
不審者の潜みやすい公園の 管理	令和2年	人	33	548	424	49	42	1,096人
		%	3.0%	50.0%	38.7%	4.5%	3.8%	100.0%
	平成28年	%	1.6%	45.8%	42.8%	5.5%	4.3%	100.0%
個人の住宅や商店の建物の 防犯管理体制	令和2年	人	9	438	555	42	52	1,096人
		%	0.8%	40.0%	50.6%	3.8%	4.7%	100.0%
	平成28年	%	0.7%	35.6%	54.1%	4.4%	5.3%	100.0%
マチの人の自主防犯活動	令和2年	人	13	414	568	46	55	1,096人
		%	1.2%	37.8%	51.8%	4.2%	5.0%	100.0%
	平成28年	%	0.5%	35.0%	54.4%	4.8%	5.3%	100.0%
パトロールする警察官の数	令和2年	人	13	327	600	107	49	1,096人
		%	1.2%	29.8%	54.7%	9.8%	4.5%	100.0%
	平成28年	%	0.7%	26.8%	55.6%	12.5%	4.4%	100.0%
交番への警察官の常駐	令和2年	人	22	450	474	97	53	1,096人
		%	2.0%	41.1%	43.2%	8.9%	4.8%	100.0%
	平成28年	%	1.0%	38.2%	44.0%	12.0%	4.9%	100.0%

(令和2年)



静岡県の取組の認知度（複数選択）

		知っている						
		広報・啓発活動	防犯まちづくりリーダーの育成	子どもの体験型防犯講座の普及	公用車による青パトの実施	地区安全会議の設置・活動の促進	事業所の防犯責任者研修会の開催	しずおか防犯まちづくり県民会議の設置
令和2年	人	403	138	160	384	105	52	83
	%	36.8%	12.6%	14.6%	35.0%	9.6%	4.7%	7.6%
平成28年	%	34.3%	12.0	13.9%	40.2%	14.2%	8.7%	9.9%

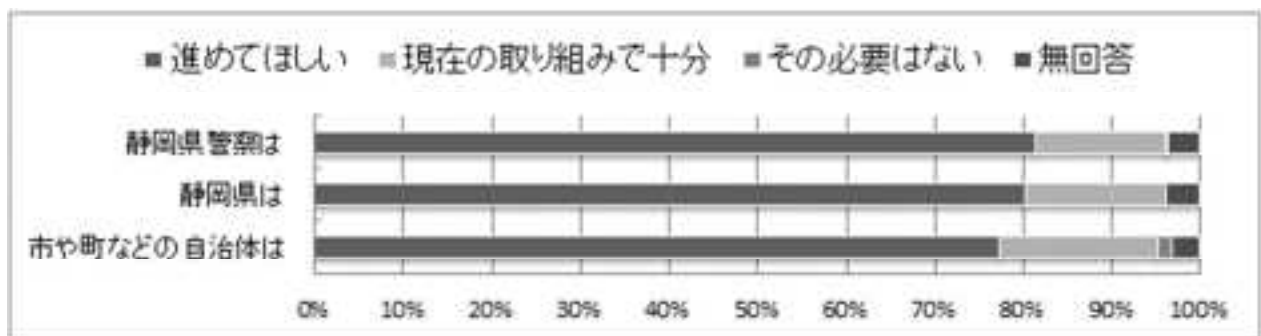


取組の評価（追加・複数選択）

		認知	広報啓発活動	防犯まちづくりリーダーの育成	子どもの体験型防犯講座の普及	公用車による青パトの実施	地区安全会議の設置・活動の促進	事業所の防犯責任者研修会の開催	しずおか防犯まちづくり県民会議の設置
令和2年	それを知っている者	認知(A)	403	138	160	384	105	52	83
	(内) 良い取組と評価をする者	評価(B)	177	56	112	192	42	25	32
	良い評価者発現率	(B/A) × 100	43.9	40.6	70.0	50.0	40.0	48.1	38.6
平成28年	良い評価者発現率		42.7	46.8	64.4	51.0	40.1	36.6	33.0

警察・自治体に望む姿勢

			進めて欲しい		現在の 取組で 十分	その必要はない		無回答	合計
			もっと積 極的に取 り組んで もらいた い	取組を進 めてもら いたい		それほど 取り組む 必要はな い	取り組 む必要 はない		
静岡県警 察は	令和 2年	人	247	645	162	1	0	41	1,096人
		%	22.5%	58.9%	14.8%	0.1%	0%	3.7%	100.0%
	平成 28年	%	27.3%	58.6%	11.2%	0.2%	0%	2.7%	100.0%
静岡県は	令和 2年	人	227	653	172	2	0	42	1,096人
		%	20.7%	59.6%	15.7%	0.2%	0%	3.8%	100.0%
	平成 28年	%	22.8%	61.4%	12.6%	0.4%	0.1%	2.7%	100.0%
市や町な どの自治 体は	令和 2年	人	225	623	196	5	10	37	1,096人
		%	20.5%	56.8%	17.9%	0.5%	0.9%	3.4%	100.0%
	平成 28年	%	21.0%	61.5%	14.4%	0.4%	0%	2.7%	100.0%



追加事項：県民のコロナ禍と安全安心生活

新型コロナウイルス感染拡大が県民の心理に与える影響を調査するため、新たな設問を設けた。

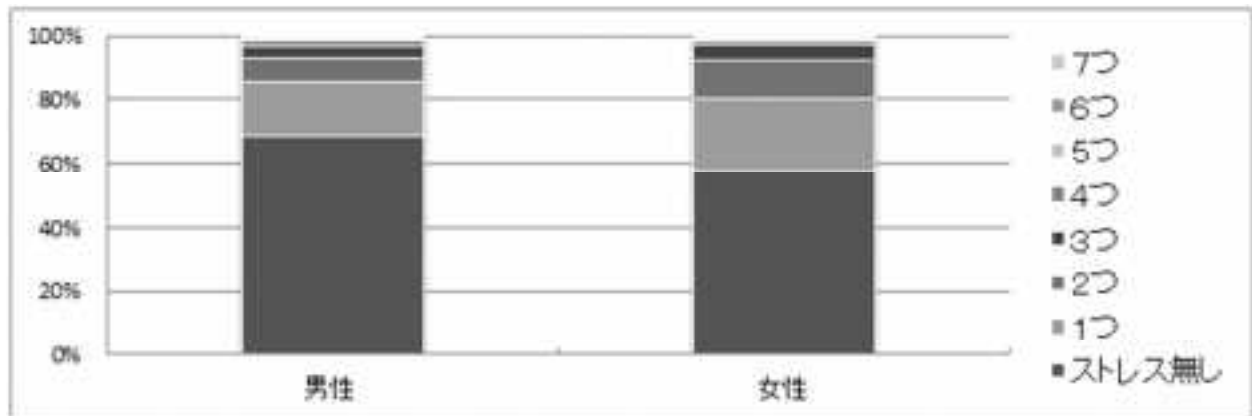
表A

令和2年の3月以降、コロナウイルス禍の下でのあなたの気分についてうかがいます（当てはまる番号にいくつでも○をつけてください）			はい	いいえ	合計
ア	コロナ禍問題が始まる前と同じで変化はない	人	587	509	1,096人
		%	53.6%	46.4%	100.0%
イ	イライラして怒りっぽくなった（自制力薄弱化傾向）	人	119	977	1,096人
		%	10.9%	89.1%	100.0%
ウ	何かと人を許せなくなった（他者非許容傾向）	人	51	1,045	1,096人
		%	4.7%	95.3%	100.0%
エ	何かと悲観的に考えるようになった（悲観主義的傾向）	人	207	889	1,096人
		%	18.9%	81.1%	100.0%
オ	酒やタバコなど時間つぶしなことに走りがちになった（自己逃避的耽溺傾向）	人	26	1,070	1,096人
		%	2.4%	97.6%	100.0%
カ	ふと「死ぬこと」を考えることが多くなった（「死」志向傾向）	人	71	1,025	1,096人
		%	6.5%	93.5%	100.0%
キ	知らない人に対してでもささいなことで「カッとなる」ことが多くなった（短絡的憤怒噴出傾向）	人	45	1,051	1,096人
		%	4.1%	95.9%	100.0%
ク	いつも何か誰かから責められていると感じるようになった（被害感過剰傾向）	人	49	1,047	1,096人
		%	4.5%	95.5%	100.0%
ケ	これから先のことなど考えなくなった（考えたくなくなった）（長期的展望喪失傾向）	人	104	992	1,096人
		%	9.5%	90.5%	100.0%
コ	何かにつけ自分で考え自分で決めようとするのがイヤになった（自己責任投棄傾向）	人	58	1,038	1,096人
		%	5.3%	94.7%	100.0%



表B

		ストレス蓄積度（上記項目の該当数）									合計
		ストレス無し	1つ	2つ	3つ	4つ	5つ	6つ	7つ		
性別	男性	実数	343	86	36	19	9	4	2	1	500
		%	68.6%	17.2%	7.2%	3.8%	1.8%	0.8%	0.4%	0.2%	100.0%
	女性	実数	343	136	73	29	8	3	4	0	596
		%	57.6%	22.8%	12.2%	4.9%	1.3%	0.5%	0.7%	0.0%	100.0%
合計		実数	686	222	109	48	17	7	6	1	1,096
		%	62.6%	20.3%	9.9%	4.4%	1.6%	0.6%	0.5%	0.1%	100.0%



付表 県の令和2年の犯罪動向

	令和 2年	令和 元年	増減	増減率	平成 14年	令和2年との比較	
						増減	増減率
総数	15,370	17,876	△2,506	△14.0%	63,008	△47,638	△75.6%
凶悪犯	129	144	△15	△10.4%	327	△198	△60.6%
殺人	26	34	△8	△23.5%	35	△9	△25.7%
強盗	40	37	3	8.1%	133	△93	△69.9%
放火	24	42	△18	△42.9%	91	△67	△73.6%
強制性交等	39	31	8	25.8%	68	△29	△42.6%
粗暴犯	1,822	1,949	△127	△6.5%	1,482	340	22.9%
凶器準備集合	0	0	0	—	0	0	—
暴行	1,095	1,153	△58	△5.0%	227	868	382.4%
傷害	568	640	△72	△11.3%	752	△184	△24.5%
脅迫	119	110	9	8.2%	438	△319	△72.8%
恐喝	40	46	△6	△13.0%	65	△25	△38.5%
窃盗犯	9,922	11,970	△2,048	△17.1%	51,639	△41,717	△80.8%
侵入盗	1,052	1,441	△389	△27.0%	7,851	△6,799	△86.6%
空き巣	290	465	△175	△37.6%	2,715	△2,425	-89.3%
忍込み	175	267	△92	△34.5%	1,020	△845	-82.8%
居空き	24	31	△7	△22.6%	238	△214	-89.9%
事務所荒し等	119	155	△36	△23.2%	1,330	△1,211	-91.1%
出店荒し	150	224	△74	△33.0%	1,164	△1,014	-87.1%
その他	294	299	△5	△1.7%	1,384	△1,090	-78.8%
乗物盗	2,490	3,295	△805	△24.4%	14,904	△12,414	△83.3%
自動車盗	65	130	△65	△50.0%	776	△711	-91.6%
オートバイ盗	231	369	△138	△37.4%	3,847	△3,616	-94.0%
自転車盗	2,194	2,796	△602	△21.5%	10,281	△8,087	-78.7%
非侵入盗	6,380	7,234	△854	△11.8%	28,884	△22,504	△77.9%
ひったくり	10	18	△8	△44.4%	588	△578	-98.3%
すり	17	24	△7	△29.2%	191	△174	-91.1%
置引き	466	788	△322	△40.9%	1,423	△957	-67.3%
車上ねらい	655	914	△259	△28.3%	9,862	△9,207	-93.4%
部品ねらい	284	333	△49	△14.7%	2,680	△2,396	-89.4%
自動販売機ねらい	73	118	△45	△38.1%	4,566	△4,493	-98.4%
色情ねらい	251	332	△81	△24.4%	726	△475	-65.4%
万引き	2,415	2,451	△36	△1.5%	4,560	△2,145	-47.0%
その他	2,209	2,256	△47	△2.1%	4,288	△2,079	-48.5%
知能犯	705	711	△6	△0.8%	1,343	△638	△47.5%
詐欺	654	629	25	4.0%	1,124	△470	△41.8%
横領	17	33	△16	△48.5%	27	△10	△37.0%
偽造	34	46	△12	△26.1%	191	△157	△82.2%
その他	0	3	△3	△100.0%	1	△1	△100.0%

資料 1

風俗犯	215	250	△35	△14.0%	277	△62	△22.4%
強制わいせつ	98	140	△42	△30.0%	206	△108	△52.4%
公然わいせつ	43	59	△16	△27.1%	59	△16	△27.1%
賭博	1	0	1	—	12	62	516.7%
わいせつ物頒布等	73	51	22	43.1%			
その他	2,577	2,852	△275	△9.6%	7,940	△5,363	△67.5%
占有離脱物横領	304	287	17	5.9%	1,039	△735	△70.7%
住居侵入	373	492	△119	△24.2%	1,369	△996	△72.8%
略取誘拐・人身売買	16	8	8	100.0%	9	7	77.8%
器物損壊	1,621	1,797	△176	△9.8%	5,302	△3,681	△69.4%
公務執行妨害	52	55	△3	△5.5%	221	42	19.0%
その他	211	213	△2	△0.9%			