一般国道474号 三遠南信自動車道青崩峠道路 (静岡県浜松市)

事後調査報告書

(トンネルエ事:完了後)

令和7年7月

国土交通省中部地方整備局

目 次

1. 事業の	既要	1
1.1 事業	者の氏名及び住所	1
	:の名称	
	事業の目的及び内容	
	対象事業の目的	
1. 3. 2	対象事業の内容	
(1)	対象事業の種類	3
(2)	対象事業実施区域	3
(3)	対象事業の規模	5
(4)	車線数	5
(5)	設計速度	5
(6)	道路の区間	5
(7)	計画交通量	5
(8)	環境影響評価の手続き経緯	7
(9)	工事の状況	8
2. 事後調	査を行った理由	9
	査の項目及び手法	
	奎の結果	
	調査の実施状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	調査(土工、橋梁、トンネル工事中)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4. 2. 1	工事管理の一環として実施する項目	
(1)	河川水質	13
(2)	工事による排水及び地下水位	23
4.2.2	予測・評価、環境保全措置の結果に不確実性が伴う項目	35
(1)	地形及び地質:足神神社の湧水	35
(2)	動物:クマタカ	46
(3)	動物:アカイシサンショウウオ及びヒガシヒダサンショウウオ	60
(4)	植物:シデシャジン	74
(5)	生態系:ネバタゴカエル	81
(6)	生態系:動物相・植物相	88

1. 事業の概要

1.1 事業者の氏名及び住所

事業者の氏名:国土交通省 中部地方整備局長 佐藤寿延 事業者の住所:愛知県名古屋市中区三の丸2丁目5番1号

1.2 事業の名称

一般国道 474 号 三遠南信自動車道 青崩峠道路

1.3 対象事業の目的及び内容

1.3.1 対象事業の目的

三遠南信自動車道は、第四次全国総合開発計画で提唱された交流ネットワーク構想を推進するため、全国的な高速交通体系である高規格幹線道路網に位置づけられた一般国道の自動車専用道路である。

この道路は、第1,2 東海自動車道や中央自動車道西宮線等と一体となって、我が国の産業・文化・社会経済活動の振興に寄与するとともに、地域相互間の連携強化や既存の高速交通体系に取り残された地域への高速サービスの提供を図り、奥三河・北遠州・南信州地域の秩序ある開発、発展に寄与する道路である。

現在、長野県と静岡県を結ぶ唯一の幹線道路である一般国道 152 号は、狭隘で急 勾配や急カーブが連続する兵越林道(飯田市道南信濃 156 号線及び浜松市道水窪白 倉川線)を通じて静岡県と長野県を結んでいる。そのため通行に危険が伴うととも に、冬季は積雪や凍結等により実質的に通行不能な状態が続いてしまう。

青崩峠道路は、三遠南信自動車道の一部として位置づけられた長野県飯田市南信 濃から静岡県浜松市天竜区水窪町に至る延長約 6kmの道路(以下、計画路線という) であり、青崩峠の通行不能区間を解消して地域交通の利便性と安全性の向上に寄与 するとともに、三遠南信自動車道を形成して、全国的な広域ネットワークの連結に よる地域連携及び地域振興に寄与することを目的とする。

青崩峠道路は、昭和58年度に一般国道152号の通行不能区間解消を目的に一般国道の一次改築として事業化し、昭和62年度に三遠南信自動車道の一部として高規格幹線道路網に組み込まれた。平成6年7月の草木トンネル供用後、各種調査を進めつつルート選定を実施し、平成13年4月に「三遠南信自動車道の整備方針の見直し」を発表している。

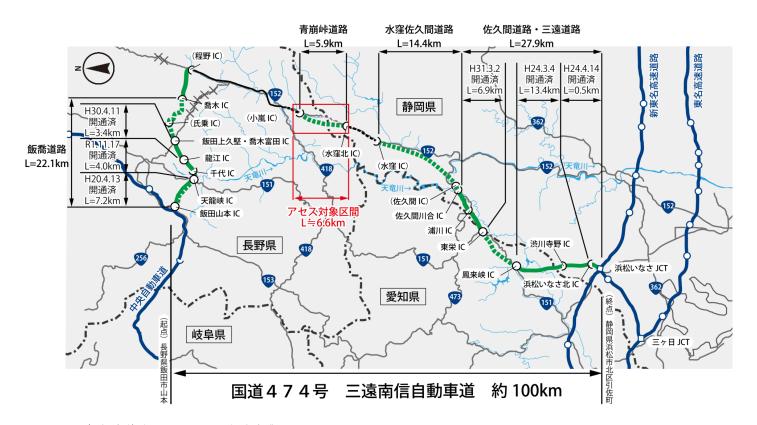
また、平成14年度には地元代表と有識者からなる「青崩峠道路懇談会」を開催 し、青崩峠道路を早急に整備するため、以下の提言をいただいた。

- ①走行性・安全性・快適性の高いルートとして整備する
- ②すぐれた自然環境や景観に配慮する
- ③貴重な文化的遺産の保存に配慮する
- ④早期整備・コスト・地域の利便性などの総合的な観点よりルートは、中央構造線の西側の最短ルートとし、2車線で整備する事が望ましい
- ⑤草木トンネルについては、より地域の生活道路として活用できるようにする

上記懇談会の提言を踏まえ、引き続き必要な調査を実施し、複数ルート帯について自然環境、地形地質、経済性等を総合的に検討し、環境負荷の少ないトンネル構造を主体とするルート帯で事業計画を策定した。

本事業は、青崩峠道路の静岡県側について整備を行うものである。

三遠南信自動車道の全体計画区間を図 1-1 に示す。



※青崩峠道路 L=5.9km は直轄事業延長である。

図 1-1 三遠南信自動車道の全体計画図

1.3.2 対象事業の内容

(1)対象事業の種類

一般国道(高規格幹線道路)の新設

(2)対象事業実施区域

対象事業実施区域(以下、「実施区域」と称する)とは、特定の目的のために行われる一連の土地の形状の変更並びに工作物の新設及び増改築を行う区域のことをいい、工事のために新たに設置される工事施工ヤード及び工事用道路等を含む範囲のことである。

表 1-1 に実施区域が通過する行政単位を、図 1-2 に実施区域の位置を示す。

表 1-1 実施区域が通過する行政単位

県名	町名
静岡県	浜松市天竜区水窪町

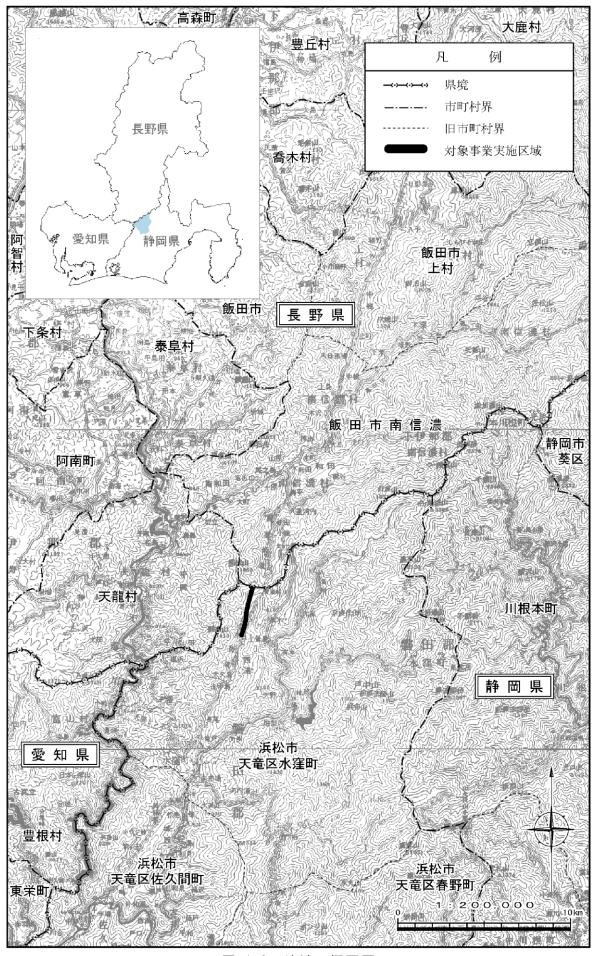


図 1-2 地域の概要図

(3)対象事業の規模

道路延長:約 3.0km (静岡県側)

(4) 車線数

2 車線

(5)設計速度

時速 60km

(6) 道路の区間

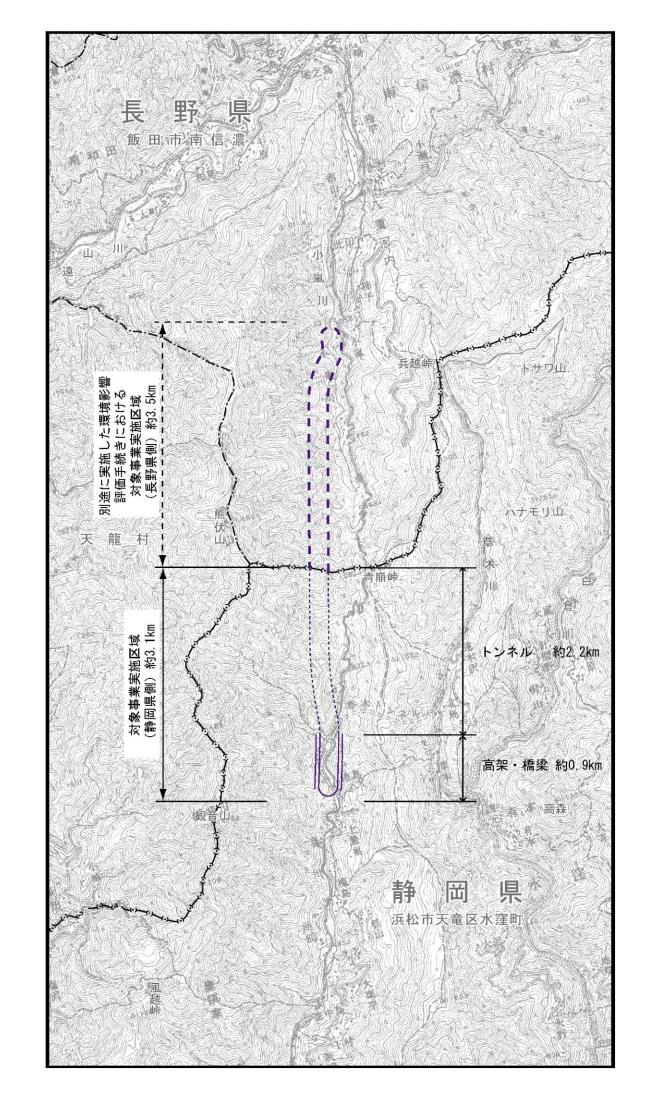
起点:長野県・静岡県境 終点:浜松市天竜区水窪町

(7)計画交通量

3,200 台/日 (完成供用時:令和22年推計)

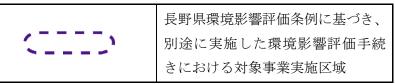
※1 令和6年度事業再評価時の計画交通量。

※2 計画交通量は現段階の推計値であり、今後の見直しにより修正する可能性がある。



凡	例
記号	名 称
→·→-·	県 境
	市町村界
概ね橋梁 概ねトンネル	対象事業実施区域

参考



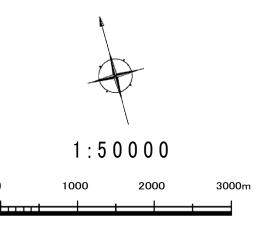


図 1-3 対象事業実施区域

(8) 環境影響評価の手続き経緯

環境影響評価の手続きの経緯を下表に示す。

表 1-2 環境影響評価の手続き経緯

方法書 年月日 方法書総覧 平成 18 年 2 月 1 日 位民意見書提出期間 平成 18 年 2 月 20 日~平成 18 年 3 月 20 日 住民意見書提出期間 平成 18 年 2 月 20 日~平成 18 年 4 月 3 日 住民意見概要書の知事への送付 平成 18 年 4 月 28 日 方法書に対する知事意見 平成 18 年 4 月 3 日 護備書 年月日 準備書の知事への送付 平成 19 年 12 月 3 日 準備書を置き 年月日 準備書総覧 平成 19 年 12 月 3 日 説明会の開催 平成 19 年 12 月 20 日 住民意見提出期間 平成 19 年 12 月 14 日~平成 20 年 1 月 30 日 住民意見概要書の知事への送付 平成 20 年 7 月 7 日 準備書に対する知事意見 平成 20 年 10 月 31 日 評価書 年月日 評価書の知事への送付 平成 20 年 10 月 31 日 評価書の知事への送付 平成 20 年 10 月 31 日 評価書の知事への送付 平成 21 年 4 月 27 日 設置を計画書 年月日 事後調査計画書 年月日 事後調査計画書公表 公表:平成 22 年 8 月 23 日 知事意見 平成 22 年 8 月 23 日 事後調査報告書送付 中和 2年 7 月 21 日 事後調査報告書送付 令和 2 年 7 月 21 日 事後調査報告書公表 公表: 令和 2 年 8 月 3 日		現現影音計画の子称で科科 			
方法書縦覧 公告:平成18年2月20日~平成18年3月20日 住民意見書提出期間 平成18年2月20日~平成18年4月3日 住民意見概要書の知事への送付 平成18年4月28日 方法書に対する知事意見 平成18年7月31日 調査実施計画書・知事送付 平成19年3月13日 準備書 年月日 準備書が覧 公告:平成19年12月3日 説明会の開催 平成19年12月3日 住民意見提出期間 平成19年12月20日 住民意見提出期間 平成19年12月14日~平成20年1月30日 住民意見機要書の知事への送付 平成20年7月7日 準備書に対する知事意見 平成20年7月7日 評価書の知事への送付 平成21年4月27日 評価書の総覧 公告:平成21年5月11日 審後調査計画書 年月日 事後調査計画書公表 公表:平成22年8月23日 知事意見 平成22年8月23日 事後調査計画書公表 公表:平成22年8月23日 (トンネル工事:中間年次報告) 年月日 事後調査報告書 (トンネル工事:中間年次報告)	方法書	年月日			
接覧: 平成 18 年 2 月 20 日~平成 18 年 3 月 20 日 住民意見書提出期間	方法書の知事への送付	平成 18 年 2 月 1 日			
様覧: 平成 18 年 2 月 20 日~平成 18 年 3 月 20 日 住民意見書提出期間 平成 18 年 2 月 20 日~平成 18 年 4 月 3 日 平成 18 年 4 月 28 日 万法書に対する知事意見 平成 18 年 7 月 31 日 調査実施計画書・知事送付 平成 19 年 12 月 13 日 準備書 年月日 準備書の知事への送付 平成 19 年 12 月 13 日 機覧: 平成 19 年 12 月 13 日 総覧: 平成 19 年 12 月 14 日~平成 20 年 1 月 15 日 説明会の開催 平成 19 年 12 月 14 日~平成 20 年 1 月 15 日 で成 19 年 12 月 14 日~平成 20 年 1 月 30 日 住民意見提出期間 平成 19 年 12 月 14 日~平成 20 年 1 月 30 日 住民意見概要書の知事への送付 平成 20 年 7 月 7 日 準備書に対する知事意見 平成 20 年 1 月 31 日 評価書 年月日 評価書の知事への送付 平成 21 年 4 月 27 日 評価書の知事への送付 平成 21 年 4 月 27 日 評価書の総覧 平成 21 年 5 月 11 日 縦覧: 平成 21 年 5 月 12 日~平成 21 年 6 月 11 日 事後調査計画書 年月日 事後調査計画書と 年月日 事後調査計画書公表 公表: 平成 22 年 8 月 23 日 東後調査計画書公表 公表: 平成 22 年 8 月 23 日 平成 22 年 9 月 22 日 事後調査報告書 (トンネル工事: 中間年次報告) 年月日		公告:平成18年2月20日			
住民意見概要書の知事への送付	刀仏音似見	縦覧:平成18年2月20日~平成18年3月20日			
方法書に対する知事意見 平成 18 年 7 月 31 日 調査実施計画書・知事送付 平成 19 年 3 月 13 日 準備書 年月日 準備書の知事への送付 平成 19 年 12 月 3 日 遊覧: 平成 19 年 12 月 13 日 縦覧: 平成 19 年 12 月 14 日~平成 20 年 1 月 15 日 説明会の開催 平成 19 年 12 月 20 日 住民意見提出期間 平成 19 年 12 月 14 日~平成 20 年 1 月 30 日 住民意見概要書の知事への送付 平成 20 年 7 月 7 日 準備書に対する知事意見 平成 20 年 10 月 31 日 評価書の知事への送付 平成 21 年 4 月 27 日 評価書の縦覧 公告: 平成 21 年 5 月 11 日 縦覧: 平成 21 年 5 月 12 日~平成 21 年 6 月 11 日 縦覧: 平成 22 年 8 月 23 日 事後調査計画書 年月日 事後調査計画書公表 公表: 平成 22 年 8 月 23 日 事後調査報告書 下成 22 年 9 月 22 日 事後調査報告書 年月日 (トンネル工事: 中間年次報告) 令和 2 年 7 月 21 日	住民意見書提出期間	平成 18 年 2 月 20 日~平成 18 年 4 月 3 日			
調査実施計画書・知事送付 平成 19 年 3 月 13 日 準備書 年月日 準備書の知事への送付 平成 19 年 12 月 3 日 公告:平成 19 年 12 月 13 日 縦覧:平成 19 年 12 月 14 日~平成 20 年 1 月 15 日 説明会の開催 平成 19 年 12 月 14 日~平成 20 年 1 月 15 日 ご明会の開催 平成 19 年 12 月 14 日~平成 20 年 1 月 30 日 住民意見提出期間 平成 19 年 12 月 14 日~平成 20 年 1 月 30 日 住民意見提要書の知事への送付 平成 20 年 7 月 7 日 準備書に対する知事意見 平成 20 年 10 月 31 日 評価書 年月日 平成 21 年 4 月 27 日 平成 21 年 5 月 11 日 縦覧:平成 21 年 5 月 11 日 縦覧:平成 21 年 5 月 12 日~平成 21 年 6 月 11 日 事後調査計画書 年月日 事後調査計画書送付 平成 22 年 8 月 23 日 年月日 事後調査計画書公表 公表:平成 22 年 8 月 23 日 年月日 事後調査報告書(トンネル工事:中間年次報告) 年月日 年月日	住民意見概要書の知事への送付	平成 18 年 4 月 28 日			
準備書年月日準備書の知事への送付平成 19 年 12 月 3 日準備書縦覧公告: 平成 19 年 12 月 13 日縦覧: 平成 19 年 12 月 14 日~平成 20 年 1 月 15 日説明会の開催平成 19 年 12 月 20 日住民意見提出期間平成 19 年 12 月 14 日~平成 20 年 1 月 30 日住民意見概要書の知事への送付平成 20 年 7 月 7 日準備書に対する知事意見平成 20 年 10 月 31 日評価書の無事への送付平成 21 年 4 月 27 日評価書の総覧公告: 平成 21 年 5 月 11 日新鑑書計画書年月日事後調査計画書年月日事後調査計画書送付平成 22 年 8 月 23 日事後調査計画書公表公表: 平成 22 年 8 月 23 日知事意見平成 22 年 9 月 22 日事後調査報告書 (トンネル工事: 中間年次報告)年月日事後調查報告書送付令和 2 年 7 月 21 日	方法書に対する知事意見	平成 18 年 7 月 31 日			
準備書の知事への送付 平成 19 年 12 月 3 日	調査実施計画書・知事送付	平成 19 年 3 月 13 日			
準備書縦覧公告: 平成 19 年 12 月 13 日 縦覧: 平成 19 年 12 月 14 日~平成 20 年 1 月 15 日説明会の開催平成 19 年 12 月 20 日 平成 19 年 12 月 14 日~平成 20 年 1 月 30 日 平成 19 年 12 月 14 日~平成 20 年 1 月 30 日住民意見概要書の知事への送付平成 20 年 7 月 7 日準備書に対する知事意見平成 20 年 10 月 31 日評価書の知事への送付平成 21 年 4 月 27 日評価書の総覧公告: 平成 21 年 5 月 11 日 縦覧: 平成 21 年 5 月 12 日~平成 21 年 6 月 11 日事後調査計画書年月日事後調査計画書送付平成 22 年 8 月 23 日知事意見平成 22 年 8 月 23 日事後調査報告書 (トンネル工事: 中間年次報告)年月日事後調査報告書送付令和 2 年 7 月 21 日	準備書	年月日			
### ### ### ### ### ### ### ### #### ### ####	準備書の知事への送付	平成 19 年 12 月 3 日			
説明会の開催 平成 19 年 12 月 14 日~平成 20 年 1 月 15 日 説明会の開催 平成 19 年 12 月 20 日 住民意見提出期間 平成 19 年 12 月 14 日~平成 20 年 1 月 30 日 平成 20 年 7 月 7 日 準備書に対する知事意見 平成 20 年 10 月 31 日 評価書 年月日 評価書の知事への送付 平成 21 年 4 月 27 日 平成 21 年 4 月 27 日 公告:平成 21 年 5 月 11 日 縦覧:平成 21 年 5 月 12 日~平成 21 年 6 月 11 日 軽覧:平成 21 年 5 月 12 日~平成 21 年 6 月 11 日 事後調査計画書 年月日 事後調査計画書公表 公表:平成 22 年 8 月 23 日 知事意見 平成 22 年 9 月 22 日 事後調査報告書 (トンネル工事:中間年次報告) 令和 2 年 7 月 21 日	准借 主 総監	公告:平成19年12月13日			
住民意見提出期間平成 19 年 12 月 14 日~平成 20 年 1 月 30 日住民意見概要書の知事への送付平成 20 年 7 月 7 日評価書年月日評価書の知事への送付平成 21 年 4 月 27 日評価書の縦覧公告: 平成 21 年 5 月 11 日事後調査計画書年月日事後調査計画書送付平成 22 年 8 月 23 日事後調査計画書公表公表: 平成 22 年 8 月 23 日知事意見平成 22 年 9 月 22 日事後調査報告書年月日「トンネル工事: 中間年次報告)春週 24 7 月 21 日	平	縦覧:平成19年12月14日~平成20年1月15日			
住民意見概要書の知事への送付平成 20 年 7 月 7 日準備書に対する知事意見平成 20 年 10 月 31 日評価書年月日評価書の知事への送付平成 21 年 4 月 27 日評価書の縦覧公告:平成 21 年 5 月 11 日 縦覧:平成 21 年 5 月 12 日~平成 21 年 6 月 11 日事後調査計画書年月日事後調査計画書送付平成 22 年 8 月 23 日事後調査計画書公表公表:平成 22 年 8 月 23 日知事意見平成 22 年 9 月 22 日事後調査報告書 (トンネル工事:中間年次報告)年月日事後調査報告書送付令和 2 年 7 月 21 日	説明会の開催				
準備書に対する知事意見平成 20 年 10 月 31 日評価書年月日評価書の知事への送付平成 21 年 4 月 27 日評価書の縦覧公告: 平成 21 年 5 月 11 日 縦覧: 平成 21 年 5 月 12 日~平成 21 年 6 月 11 日事後調査計画書年月日事後調査計画書送付平成 22 年 8 月 23 日事後調査計画書公表公表: 平成 22 年 8 月 23 日知事意見平成 22 年 9 月 22 日事後調査報告書 (トンネル工事:中間年次報告)年月日事後調査報告書送付令和 2 年 7 月 21 日	住民意見提出期間	平成 19 年 12 月 14 日~平成 20 年 1 月 30 日			
評価書年月日評価書の知事への送付平成 21 年 4 月 27 日ご告: 平成 21 年 5 月 11 日 縦覧: 平成 21 年 5 月 12 日~平成 21 年 6 月 11 日事後調査計画書年月日事後調査計画書送付平成 22 年 8 月 23 日事後調査計画書公表公表: 平成 22 年 8 月 23 日知事意見平成 22 年 9 月 22 日事後調査報告書 (トンネル工事:中間年次報告)年月日事後調査報告書送付令和 2 年 7 月 21 日	住民意見概要書の知事への送付	平成 20 年 7 月 7 日			
評価書の知事への送付平成 21 年 4 月 27 日評価書の縦覧公告: 平成 21 年 5 月 11 日 縦覧: 平成 21 年 5 月 12 日~平成 21 年 6 月 11 日事後調査計画書年月日事後調査計画書送付平成 22 年 8 月 23 日事後調査計画書公表公表: 平成 22 年 8 月 23 日知事意見平成 22 年 9 月 22 日事後調査報告書 (トンネル工事:中間年次報告)年月日事後調査報告書送付令和 2 年 7 月 21 日	準備書に対する知事意見	平成 20 年 10 月 31 日			
評価書の縦覧公告: 平成 21 年 5 月 11 日 縦覧: 平成 21 年 5 月 12 日~平成 21 年 6 月 11 日事後調査計画書年月日事後調査計画書送付平成 22 年 8 月 23 日事後調査計画書公表公表: 平成 22 年 8 月 23 日知事意見平成 22 年 9 月 22 日事後調査報告書 (トンネル工事:中間年次報告)年月日事後調査報告書送付令和 2 年 7 月 21 日	評価書	年月日			
評価書の練覧縦覧: 平成 21 年 5 月 12 日~平成 21 年 6 月 11 日事後調査計画書年月日事後調査計画書送付平成 22 年 8 月 23 日事後調査計画書公表公表: 平成 22 年 8 月 23 日知事意見平成 22 年 9 月 22 日事後調査報告書年月日事後調査報告書送付令和 2 年 7 月 21 日	評価書の知事への送付	平成 21 年 4 月 27 日			
事後調査計画書年月日事後調査計画書送付平成 22 年 8 月 23 日事後調査計画書公表公表: 平成 22 年 8 月 23 日知事意見平成 22 年 9 月 22 日事後調査報告書 (トンネル工事:中間年次報告)年月日事後調査報告書送付令和 2 年 7 月 21 日		公告: 平成 21 年 5 月 11 日			
事後調査計画書送付平成 22 年 8 月 23 日事後調査計画書公表公表: 平成 22 年 8 月 23 日知事意見平成 22 年 9 月 22 日事後調査報告書 (トンネル工事:中間年次報告)年月日事後調査報告書送付令和 2 年 7 月 21 日		縦覧:平成21年5月12日~平成21年6月11日			
事後調査計画書公表公表:平成22年8月23日知事意見平成22年9月22日事後調査報告書 (トンネル工事:中間年次報告)年月日事後調査報告書送付令和2年7月21日	事後調査計画書	年月日			
知事意見平成 22 年 9 月 22 日事後調査報告書年月日事後調査報告書送付令和 2 年 7 月 21 日	事後調査計画書送付	平成 22 年 8 月 23 日			
事後調査報告書 年月日 (トンネル工事:中間年次報告) 令和2年7月21日	事後調査計画書公表	公表:平成22年8月23日			
(トンネル工事:中間年次報告)年月日事後調査報告書送付令和2年7月21日	知事意見	平成 22 年 9 月 22 日			
事後調査報告書送付 令和2年7月21日	事後調査報告書	年日日			
	(トンネル工事:中間年次報告)	年 月 口			
事後調査報告書公表 公表:令和2年8月3日	事後調査報告書送付	令和2年7月21日			
	事後調査報告書公表	公表:令和2年8月3日			
市長意見 令和2年9月25日	市長意見	令和2年9月25日			

(9) 工事の状況

平成24年度から工事着工し、トンネル工事は、平成26年度から調査坑工事に着工、平成31年度12月(令和元年12月)に完了している。

本坑工事は平成31年度2月(令和2年2月)から着工し、令和5年5月26日に貫通、令和7年2月に覆工・排水工を完了した。

今後はトンネル本坑内部の整備工及び明かり部の土工、橋梁(池島本線橋)の橋面工を実施予定である。

表 1-3 工事状況

H21 H31 項目 H24 H25 H26 H27 H28 H29 H30 R2 R3 R4 R5 R6 (R1) H23 ヤード 土工 今後明かり部の土工を実施 橋梁 今後橋面工を実施 (池島本線 事着手前 トンネル (調査坑) トンネル R5.5.26 貫通後、覆工排水工を実施、 (本坑) 今後は内部の整備工を実施 工事用道路

8

2. 事後調査を行った理由

事後調査を行った理由を表 2-1 に示す。

表 2-1 (1) 事後調査項目と実施理由

調査項目	事後調査を行った理由
河川水質	施工管理の一環として、工事による河川水質への影響の有無を確認するため、翁川及び工事排水が想定される地点等適切な調査地点を設定し、着工前から環境基準に準拠した項目・手法による水質調査を行い、必要に応じて保全措置を検討し適切に実施します。
工事による排水、地下水位	施工管理の一環として、工事による河川水質、地下水質、地下水位等の変化を確認するために水質汚濁防止法に準拠した項目・手法による排水の水質監視、ボーリング調査等による工事前及び工事中の詳細な地下水監視調査を行います。
トンネル掘削による地質	トンネル掘削等における、地質由来の有害金属による河川、地下水への影響については、事前に先進ボーリング等により採取した試料の溶出量試験等を行うとともに、工事排水の水質監視を行い、必要に応じて保全措置を検討し適切に実施します。
建設発生土	建設発生土の利用にあたっては、事前に有害金属等の含有量試験等を行い、有害性が確認された場合は、保全措置 を検討し適切に実施します。

表 2-1 (2) 事後調査項目と実施理由

環境要素の大区分	環境要素の区分	調査項目	事後調査を行った理由
地形及び地質	重要な地形及び地質	足神神社の湧水	足神神社の湧水については、工事の実施による影響を回避又は低減するために、施工管理の一環として地下水監視調査を行うとともに、湧水の枯渇等が生じた場合には工事中の環境保全措置として湧水の代償を検討します。これにより、供用後における影響も回避又は低減されると考えられます。 ただし、地下水の予測には不確実性があり、また、工事中の環境保全措置の効果にも不確実性があるため、供用後の環境影響の程度が小さいことが明らかに言えないことから、予測の不確実性を検証するために事後調査を行います。
動物・植物・生態系	動物	クマタカ	工事区域の視認、建設機械の稼働、工事用車両の運行による影響を回避又は低減するために、クマタカの馴化を目的とした資材や建設機械の搬入を環境保全措置として実施します。ただし、工事の影響について不確実性があるとともに、環境保全措置の効果においてもクマタカの馴化について不確実性があり、工事中の環境影響の程度が小さいことが明らかとは言えないことから、予測の不確実性を検証するために事後調査を行います。
		アカイシサンショウウオ 及びヒガシヒダサンショウウオ ^{※1}	工事の実施、道路の存在及び供用において影響を回避又は低減することが困難な場合に、個体を捕獲し移動させます。
			ただし、地下水の予測に不確実性があるとともに、環境保全措置の効果については移動適地の有無、移動後の定着等について不確実性があり、工事中及び供用後の環境影響の程度が小さいことが明らかとは言えないため、予測の不確実性を検証するために事後調査を実施します。
		鳥類	長野県側で現地調査において確認されている注目すべき種のうち、静岡県側で確認されていない種があるため、移動性の高い鳥類の特性を考慮して、事後調査を実施します。
	植物	シデシャジン	工事の実施、道路の存在及び供用により間接的影響を受けると予測される個体について移植を実施します。 ただし、環境保全措置の効果には移植の必要性、移植適地の有無、移植後の定着等について不確実性があるため、 供用後の環境影響の程度が小さいことが明らかとは言えず、予測の不確実性を検証するために事後調査を実施しま す。
	生態系	ネバタゴガエル ^{※2} ※クマタカ及びアカイシサンショ	
		オは上述のとおり	ネバタゴガエル ^{※2} は、産卵場所のある上流部の表流水・浅層地下水の流量の変化は小さいと想定されますが、地下水の予測に不確実性が残るため、予測の不確実性を検証するために事後調査を実施します。
		動物相・植物相 (表流水が減少すると想定される 渓流等)	トンネルで通過する沢部の表流水は、工事中及び供用後も地下水への影響は小さいと考えられます。 ただし、地下水の予測には不確実性があるため、工事前から一般種も対象として生息種・生育種の記録のための調査を行います。
		動物相・植物相 (工事施工ヤード)	工事施工ヤードの設置にあたっては、生態系への影響に配慮して計画を具体化し、及ぼす影響を把握するとともに、 保全措置を検討し適切に実施しますが、計画に不確実性があるため、事後調査を行い生態系の変化を把握します。

^{※1} 環境影響評価時には、「ヒダサンショウウオ」であったが、平成30年に「ヒガシヒダサンショウウオ」として新種記載された。

^{※2} 環境影響評価時には、「タゴガエル」であったが、平成26年に「ネバタゴガエル」として新種記載された。

3. 事後調査の項目及び手法

表 3-1 施工管理の一環として実施する項目

衣 0 1 加工自生の 境として天祀する境日										
調査項目	調査地点	調査期間	調査頻度	調査方法						
河川水質	翁川における濁水等の処理施設の排水口より下流側	土工工事着手前からトンネル工事 中に実施	春季、夏季、秋季、冬季 各季1回	環境基準に準拠した方法						
工事による排水、地下水	工事による排水:公共用水域の排水口	土工工事着手前からトンネル工事	工事による排水:1回/月	工事による排水:水質汚濁防止法に準拠した方法						
位	地下水位:トンネル予定地周辺	中に実施	地下水位:1回/月	地下水位:孔内水位常時監視により実施						
トンネル掘削による地質	採取した試料を現地にて試験実施	トンネル工事中	採取した試料を順次試験	土壌汚染対策法に準拠した溶出量試験						
建設発生土	採取した試料を持ち帰り室内にて試験実施	建設発生土が発生する期間	建設発生土を他に利用する前に実施	土壌汚染対策法に準拠した含有量試験						

表 3-2 予測・評価、環境保全措置の結果に不確実性が伴う項目

環境要素の区分	環境要素の 区分	調査項	Ħ	調査地点	調査期間	調査頻度	調査方法		
地形及び地質	重要な地形及び地 質	足神神社の海	勇水	足神神社の湧水	トンネル工事中に実施	毎年月1回(三角堰測定法) 及び常時監視	三角堰測定法及び自動記録水位計の常時監視		
動物・植物・ 生態系	動物	クマタカ		クマタカの営巣地 (土工工事着手前からトンネル工 事中に実施	12月~8月までの月1回	定点観察調査、林内踏査		
		アカイシサ ウウオ及び ヒダサンシ	ヒガシ	過年度生息が確認され た沢	1 地点は橋梁工事中 3 年毎に実施、残りはトンネル工事中 3 年毎に実施	1	任意観察調査(改変予定地内で確認された個体 捕獲して移動)		
		才**1		個体の移動先	移動後3年間実施	梅雨期、初冬 各1回	任意観察調査		
		鳥類		【一般鳥類】 改変区域とその周辺 ()	土工工事着手前1年間実施	春季、繁殖期(初夏季)、夏季、 秋季、冬季 各1回	ラインセンサス調査及び任意観察調査		
		シデシャジン		【フクロウ類】 改変区域とその (【フクロウ類】 改変区域とその周辺	土工工事着手前1年間実施	春季、繁殖期(初夏季)、冬季 各1回	夜間の任意観察調査
	植物			過年度生育が確認され た地点(改変予定地内 及びその近傍)	土工工事着手時からトンネル工 事中に3年毎実施	秋季1回	任意観察調査		
				播種もしくは株の移植 先	播種もしくは移植後3年間実施	秋季1回	任意観察調査		
	生態系 ネバタゴガエル ^{※2} ※クマタカ、アカ		エ <i>ル</i> ^{※2}	過年度生息が確認され た沢	土工工事着手時からトンネル工 事中に3年毎実施	梅雨期、初冬 各1回	任意観察調査(改変予定地内で確認された個体 は捕獲して移動)		
	イシサンショウウ オ、ヒガシヒダサ		個体の移動先	移動後の3年間実施	梅雨期、初冬 各 1 回	任意観察調査			
	上述どおり 植物相 相		相植物	表流水が減少すると想 定される渓流等	トンネル工事着手前 1 年間及び トンネル工事中の 3 年毎に実施 トンネル工事着手前 1 年間及び トンネル工事中の毎年実施 ^{※3}	春季、夏季、秋季、冬季 各1回	任意観察調査等		
NA will like BLASH 577 force (c.)				工事施工ヤード及びそ の周辺 年に「ヒガシヒダサンショウウ	工事施工ヤード着手前の 1 年間 実施	春季、夏季、秋季、冬季 各1回	任意観察調査等		

^{※1} 環境影響評価時には、「ヒダサンショウウオ」であったが、平成30年に「ヒガシヒダサンショウウオ」として新種記載された。

^{※2} 環境影響評価時には、「タゴガエル」であったが、平成26年に「ネバタゴガエル」として新種記載された。

^{※3} 令和2年度までは、トンネル工事中の3年毎に実施する方針であったが、トンネル本坑掘削における浅層地下水の低下による影響の可能性を考慮し、令和3年以降は毎年実施する方針に変更した。

4. 事後調査の結果

4.1事後調査の実施状況

平成24年12月より本事業に着手しており、現在は土工工事、橋梁工事が概ね終了している。トンネル調査坑の工事が完了し、トンネル本坑の工事も貫通後の覆工・排水工まで完了した段階である(表 4-1 参照)。 今後はトンネル本坑内部の整備工及び明かり部の土工、橋梁(池島本線橋)の橋面工を実施予定である。

本報告書は、令和2年の事後調査報告書(トンネル工事:中間年次報告)縦覧後、令和7年3月までに実施した調査結果を報告する。

なお、平成22年8月に公表した事後調査計画書では、土工、橋梁、トンネルの各工事完了後及び供用後3年後に事後調査報告書を提出するが、トンネル工事においては長期にわたるため中間年次に適宜報告を行うこととしており、令和2年7月にトンネル工事の中間年次報告を公表した。本報告はトンネル工事完了後に該当する報告とする。

また、土工と橋梁工の完了に伴う事後調査報告書の提出は、トンネル完成後に舗装工・道路付属施設工を実施するため、道路完成供用時と同時となる見込みである。

表 4-1 事後調査の実施状況

						1 事後	. H/-1	() ()												
	理控册中		年度																	
項目	環境要素	調査項目	調査地点	調査期間	1101	1100	1100	1704	1105	1.10.0	1.10			1.10.0	H31	DC	Do	D.	DE	DC
, , , ,	の区分	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	., ,	1, 1 - 2, 2, 1, 1	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27	7 H28	H29	H30	(R1)	R2	R3	R4	R5	R6
	ヤード			-				11月							(111)					
	土工							11/1	H						-			- 公田か	 り部の土コ	「お宝施
	橋梁(池島	1十分长)				+		9	л <u> </u>	+	+	今後橋面	アナ. 安北		 			つ後明パ	り即のエー	- 化 天旭
1 -				_		1			8月——			写後橢圓	上を夫肔							
事	トンネル(-						8月	-	+	+		12 月					2月
	トンネル(本 切)		_											2月			<u> </u>		
								12月										今後内	部の整備	上を実施
	工事用道	路		-																
		河川水質	翁川における濁水等の	土工工事着手前からトンネル工事中の春季、夏																
			処理施設の排水口より																	
			下流側																	
		工事による排水	公共用水域の排水口	土工工事着手前からトンネル工事中の月1回		<u> </u>					_		-		 		_	_		
		地下水位	トンネル予定地周辺	土工工事着手前からトンネル工事中の月1回								-			+				-	
			採取した試料を現地に	トンネル工事中に採取した試料を順次試験																
		地質	て試験実施												1					
		建設発生土		建設発生土が発生する期間における建設発生																-
		建 队元二二	り室内にて試験実施	土を他に利用する前											1					
	重要な地形	足神神社の湧水	足神神社の湧水	トンネル工事中の毎年月1回(三角堰測定法)及び常時監視																
	及び地質	是作作工艺	是"种"在"少务水	供用後の3年間																
	動物	クマタカ	クマタカの営巣地	土工工事着手前からトンネル工事中の1月~8月までの月1回																
	到初	2 4 2 14	クマクカの呂来地	仕用後繁殖が確認されるまでの間																
				(概ね3年間を想定)		Т														$\overline{}$
		マカなはいなっち	温圧廃仕自が強烈され																	
				1 地点は橋梁工事中、残りはトンネル工事中の																
		ウオ及びヒガシヒダ サンショウウオ	/二次	梅雨期、初冬、3年毎								補足調査			補足調査					
事		リンショリリス	四件の扱利出	供用後の3年間								邢足朔且			1					
一谷			個体の移動先	移動後の梅雨期、初冬、3年間																
後調査		鳥類【一般鳥類】	改変区域とその周辺	土工工事着手前の春季、繁殖期(初夏季)、夏		4														
杳				季、秋季、冬季、1年間																
		鳥類【フクロウ類】	改変区域とその周辺	土工工事着手前の春季、繁殖期(初夏季)、冬																
				季、1年間		7														
	植物	シデシャジン	過年度生育が確認され																	
			た地点(改変予定地内	供用後の3年間																
			及びその近傍)																	
			※改変区域内での新規確													補足調査				
			認地点を含む													州 足调宜				
			播種先	播種後3年間																
				移植後3年間																
	生態系	ネバタゴガエル	過年度生息が確認され	土工工事着手時からトンネル工事中の3年毎		1														
			た沢	供用後の3年間								補足調査	Ī		Ţ	Г				
			個体の移動先	移動後の3年間		†					1	, -, -, -, -								
		動物相、植物相		トンネル工事着手前1年間及びトンネル工事中の3年毎		1									+					
		293 IO 187 JEJOJE	定される渓流等	(植物相はR3以降トンネル工事中の毎年)																
			んこれのの人がは女	供用後の3年間					1							1	直物のみ ホ	古畑のフ		植物のみ
			工事施工ヤード及びそ			<u> </u>					1					1	1E.77/1V.J.67-1	旧初リリナナ		追えがリソノナ
			の周辺	供用後の1年間				1												
			V / / H / / /	10/11区ツェ 十回																

4.2 事後調査(土工、橋梁、トンネル工事中)

4.2.1 工事管理の一環として実施する項目

(1)河川水質

1)調査項目

土木工事やトンネル掘削等により発生する排水の放流先である翁川の水質を測定した。

実施した事後調査及び環境保全措置の調査項目を表 4-2 に示す。

表 4-2 実施した事後調査及び環境保全措置の項目

区分	調査項目					
事後調査の状況	河川水質を測定した。					
環境保全措置の状況	なし					

2)調査地点及び調査方法

土工工事やトンネル掘削等による排水は、濁水等の処理施設に一時貯留し、浮遊物質等を沈殿させた後に翁川へ放流している。したがって、調査地点は翁川への排水口より下流部に設定し、「水質汚濁に係る環境基準」(昭和 46 年 12 月 28 日 環境庁告示第 59 号)に準拠した方法により河川水質を測定した。

測定項目については、工事により発生しうる有害物質として「人の健康の保護に関する基準」のうち重金属に分類される8項目とし、分析した。なお、シアンも重金属に分類されるが、人工化合物であり、自然の土中には存在しないことから項目から除外した。また、重金属8項目以外に、「生活環境の保全に関する基準」に含まれる全5項目を分析した。

調査地点及び調査方法を表 4-3、調査地点位置図を図 4-1 に示す。

表 4-3 河川水質の調査地点及び調査方法

調査項目	調査地点	調査方法
河川水質	翁川基準地点、河-本-3	水質汚濁に係る環境基準項目の水質分析を実施。 分析項目:カドミウム、鉛、六価クロム、砒素、総水銀、セレン、フッ素、水素イオン濃度、生物化学的酸素要求量、浮遊物質量、溶存酸素量、大腸菌数(R6.8月までは大腸菌群数)

【河川水質】



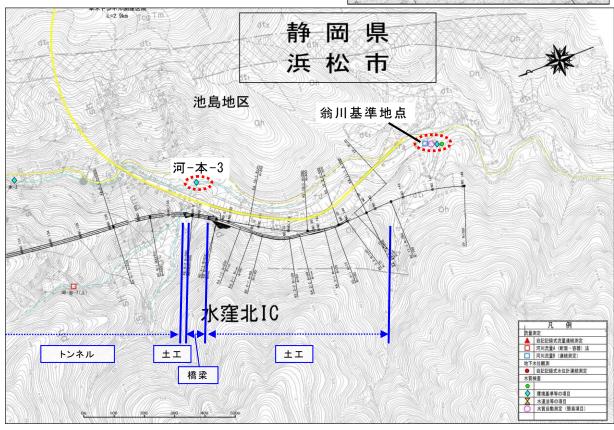


図 4-1 河川水質の調査地点位置図

3)調査期間・頻度

土木工事着手前より開始し、トンネル工事が終了するまで調査を実施した。 調査頻度は、毎年春季、夏季、秋季、冬季の4季各1回とした。 調査期間を表 4-4 に示す。

表 4-4 河川水質の調査期間・頻度

調査項目	調査地点	年度	調査期間
河川水質	翁川基準	令和2年度	5月18日、8月24日、11月16日、2月16日
	地点	令和3年度	5月26日、8月25日、11月18日、2月9日
		令和 4 年度	5月19日、8月22日、11月15日、2月14日
		令和5年度	5月23日、8月25日、11月28日、2月14日
		令和6年度	5月8日、8月6日、11月19日、2月12日
	河-本-3	令和2年度	5月18日、8月24日、11月16日、2月16日
		令和3年度	5月26日、8月25日、11月18日、2月9日
		令和 4 年度	5月19日、8月22日、11月15日、2月14日
		令和5年度	5月23日、8月22日、11月28日、2月14日
		令和6年度	5月8日、8月6日、11月19日、2月12日

4) 事後調査の結果

A) 河川水質

翁川基準地点、河-本-3地点ともに、環境基準項目に関する調査結果は、概ね工 事前から顕著な変化は見られない。

両地点とも環境基準値を上回る大腸菌数(令和6年8月までは大腸菌群数)を検 出しており、夏季に数値が増加し、冬季には減少する傾向がある。

表 4-5 河川水質の測定の結果(翁川基準地点:健康項目)

		4-5 ;	יוו נייי	八貝のが	〈質の測定の結果 (翁川基準地点:健康項目)									
							基準項目(健康項目)						
	地点名	調査日		カドミウム	鉛	六価クロム	砒素	総水銀	セレン	フッ素	ホウ素			
				(mg/L)	(mg/L)	(mg/L)	(mg/L)	(mg/L)	(mg/L)	(mg/L)	(mg/L)			
	水質環境	基準値		0.003以下	0.01以下	0.02以下	0.01以下	0.0005以下	0.01以下	0.8以下	1以下			
		H25.7.17 工事前		0.0003未満	0.005未満	0.001未満	0.003	0.0005未満	0.002未満	0.1未満	0.02未満			
		H25.11.13	工事前	0.0003未満	0.005未満	0.001未満	0.002	0.0005未満	0.002未満	0.1未満	0.02未満			
		H26.2.10	工事前	0.0003未満	0.005未満	0.001未満	0.002	0.0005未満	0.002未満	0.1未満	0.02未満			
		H26.5.7	工事前	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.003	0.0005未満	0.001未満	0.1	0.02未満			
		H26.8.7	工事前	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.001未満	0.0005未満	0.001未満	0.1	0.02			
		H26.11.5	工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.003	0.0005未満	0.001未満	0.09	0.02未満			
		H27.2.3	工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.08未満	0.02未満			
		H27.5.20	工事中	0.001未満	0.005未満	0.04未満	0.001未満	0.0005未満	0.001未満	0.2未満	0.1未満			
		H27.8.19	工事中	0.001未満	0.005未満	0.04未満	0.003	0.0005未満	0.001未満	0.2未満	0.1未満			
		H27.11.16	工事中	0.001未満	0.005未満	0.04未満	0.003	0.0005未満	0.001未満	0.2未満	0.1未満			
		H28.2.15	工事中	0.001未満	0.005未満	0.04未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.2未満	0.1未満			
		H28.5.24	工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.003	0.0005未満	0.001未満	0.08未満	0.02未満			
		H28.8.4	工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.003	0.0005未満	0.001未満	0.09	0.02			
		H28.11.9	工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.10	0.02未満			
		H29.2.8	工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.10	0.02			
		H29.5.18	工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.09	0.02未満			
		H29.8.21	工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.003	0.0005未満	0.001未満	0.08	0.02未満			
		H29.11.9	工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.08未満	0.02未満			
		H30.2.14	工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.09	0.02			
		H30.5.22	工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.08未満	0.02未満			
		H30.8.17	工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.12	0.02未満			
		H30.11.12	工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.003	0.0005未満	0.001未満	0.10	0.02			
静		H31.2.13	工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.11	0.03			
岡県	翁川基準地点	R1.5.27	工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.12	0.02			
側		R1.8.21	本坑工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.08未満	0.02未満			
		R1.11.25	本坑工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.09	0.03			
		R2.2.12	本坑工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.10	0.03			
		R2.5.18	本坑工事中	0.001未満	0.005未満	0.04未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.2未満	0.1未満			
		R2.8.24	本坑工事中	0.001未満	0.005未満	0.04未満	0.003	0.0005未満	0.001未満	0.2未満	0.1未満			
		R2.11.16	本坑工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.003	0.0005未満	0.001未満	0.08未満	0.02			
		R3.2.16	本坑工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.001	0.0005未満	0.001未満	0.09	0.02			
		R3.5.26	本坑工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.003	0.0005未満	0.001未満	0.08未満	0.02未満			
		R3.8.25	本坑工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.003	0.0005未満	0.001未満	0.08	0.02未満			
		R3.11.18	本坑工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.003	0.0005未満	0.001未満	0.08	0.02			
		R4.2.9	本坑工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.001	0.0005未満	0.001未満	0.11	0.03			
		R4.5.19	本坑工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.08	0.02未満			
		R4.8.22	本坑工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.003	0.0005未満	0.001未満	0.11	0.02未満			
		R4.11.15	本坑工事中		0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.10	0.02			
		R5.2.14	本坑工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.08	0.02			
		R5.5.23	本坑工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.08	0.02未満			
		R5.8.25	掘削完了	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.08未満	0.02未満			
		R5.11.28	掘削完了			0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.09	0.02未満			
		R6.2.14 R6.5.8	掘削完了	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.001	0.0005未満	0.001未満	0.08未満	0.02未満			
		R6.8.6	掘削元」	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.001	0.0005未満	0.001未満	0.10	0.02未満			
		R6.11.19	掘削完了	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.001	0.0005未満	0.001未満	0.10	0.02未満			
		R7.2.12	掘削完了	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.08未満	0.02 🔭 👊			
\ * /-	L 本報告書の幸													

※本報告書の報告期間範囲内の結果は赤枠内に示す。

※各年度における各項目の定量下限値は表 4-6 の通り。

表 4-6 各項目の定量下限値(翁川基準地点:健康項目)

年度	カドミウム	鉛	六価クロム	砒素	総水銀	セレン	フッ素	ホウ素
十尺	(mg/L)							
H25	0.0003	0.005	0.001	0.001	0.0005	0.002	0.10	0.02
H26	0.0003	0.001	0.005	0.001	0.0005	0.001	0.08	0.02
H27	0.001	0.005	0.04	0.001	0.0005	0.001	0.20	0.10
H28	0.0003	0.001	0.005	0.001	0.0005	0.001	0.08	0.02
H29	0.0003	0.001	0.005	0.001	0.0005	0.001	0.08	0.02
H30	0.0003	0.001	0.005	0.001	0.0005	0.001	0.08	0.02
R1	0.0003	0.001	0.005	0.001	0.0005	0.001	0.08	0.02
R2	0.001	0.005	0.04	0.001	0.0005	0.001	0.20	0.10
rtz	0.0003	0.001	0.005	0.001	0.0005	0.001	0.08	0.02
R3~R6	0.0003	0.001	0.005	0.001	0.0005	0.001	0.08	0.02

※R2年度の春季・夏季調査はH27年度と同じ定量下限値としていたが、協議の結果、秋季調査以降はR1年度と同じ定量下限値に修正した。

表 4-7 河川水質の測定の結果 (鈴川基準地点・生活環境項目)

	表 4-7 河	川水質の	測定(の結果(翁川基準			項目)
						基準項目(生活項	[目]	1
	地点名	調査日		水素イオン濃度 (pH)	生物化学的 酸素要求量 (BOD)	浮遊物質 (SS)	溶存酸素量 (DO)	大腸菌数 (R6.8月まで 大腸菌群数)
				(-)	(mg/L)	(mg/L)	(mg/L)	(CFU/100mL) (R6.8月までは (MPN/100mL))
	水質環境	基準値		6.5以上8.5以下	1以下	25以下	7.5以上	20以下 (R6.8月まで50以下)
		H25.7.17	工事前	7.1	0.7	2	8.7	2
		H25.11.13	工事前	7.8	0.5未満	1未満	11	170
		H26.2.10	工事前	8.0	0.5未満	1未満	12	9.2
		H26.5.7	工事前	7.8	0.5未満	1未満	10	49
		H26.8.7	工事前	7.5	0.6	1未満	8.5	490
		H26.11.5	工事中	7.8	0.5未満	1未満	10	11
		H27.2.3	工事中	7.8	0.5未満	1未満	12	7.8
		H27.5.20	工事中	8.1	0.6	1未満	9.5	49
		H27.8.19	工事中	7.7	0.5未満	3	9.2	110
		H27.11.16	工事中	7.6	0.5未満	1未満	9.9	49
		H28.2.15	工事中	7.7	0.6	3	11	23
		H28.5.24	工事中	7.9	0.5未満	1	9.8	490
		H28.8.4	工事中	8.2	0.5未満	1	8.9	1700
		H28.11.9	工事中	8.3	0.5未満	6	11	49
		H29.2.8	工事中	8.1	0.5	1未満	11	2
		H29.5.18	工事中	8.0(21.9°C)	0.5	1未満	10	170
		H29.8.21	工事中	8.0(21.6°C)	0.5未満	2	9.6	490
		H29.11.9	工事中	8.1(19.5°C)	0.5未満	1未満	10	240
		H30.2.14	工事中	8.0(18.2°C)	0.5未満	1未満	12	4.5
		H30.5.22	工事中	8.0 (19.5°C)	0.6	1	10	130
		H30.8.17	工事中	7.9 (22.1°C)	0.5未満	1未満	10	490
		H30.11.12	工事中	8.3 (20.6°C)	0.5	1未満	10	94
静岡		H31.2.13	工事中	8.0(18.7°C)	0.5未満	1未満	11	4.5
県	翁川基準地点	R1.5.27	工事中	8.1(22.6°C)	0.5未満	1未満	10	23
側		R1.8.21	本坑工事中	7.9(23.9°C)	0.5未満	1未満	9.8	330
		R1.11.25	本坑工事中	8.1(21.0°C)	0.6	1未満	10	17
		R2.2.12	本坑工事中	8.1(19.1°C)	0.5未満	1未満	11	4
		R2.5.18	本坑工事中	7.7(11.5°C)	0.5未満	1未満	9.5	13
		R2.8.24	本坑工事中	7.2(11.5°C)	0.5未満	1未満	9.0	130
		R2.11.16	本坑工事中		0.5未満	1未満	10.1	2
		R3.2.16	本坑工事中	7.6(10.0°C)	0.5	1 + #	11.5	2 220
		R3.5.26 R3.8.25	本坑工事中	8.0(18.8°C) 7.8(21.0°C)	0.5未満	1未満	9.4	330 330
		R3.11.18	本坑工事中	7.8(21.0 C) 8.0(20.2°C)	0.5未満	1未満	10	79
		R3.11.16	本坑工事中	8.0(20.2 °C)	0.5未満	1未満	12	17
		R4.2.9 R4.5.19	本坑工事中	7.3(12.5°C)	0.5未満	1未満	9.9	4
		R4.8.22	本坑工事中	7.6(12.5°C)	0.5未満	1	9.9	23
		R4.11.15	本坑工事中	8.0(9.5°C)	0.5未満	1未満	9.9	13
		R5.2.14	本坑工事中	7.5(8.5°C)	0.5未満	1未満	11.7	2
		R5.5.23	本坑工事中	8.0(12.0°C)	0.5未満	1未満	9.4	13
		R5.8.25	掘削完了	7.6(13.0°C)	0.5未満	7	9.6	49
		R5.11.28	掘削完了	7.5(10.0°C)	0.5未満	1未満	10	6.8
		R6.2.14	掘削完了	7.4(13.0°C)	0.5未満	1未満	12.4	0
		R6.5.8	掘削完了	8.0(14.0°C)	0.5未満	1未満	9.8	22
		R6.8.6	掘削完了	7.7(11.0°C)	2	1未満	7.5	130
		R6.11.19	掘削完了	7.5(9.6°C)	0.6	1未満	10.3	34
		R7.2.12	掘削完了	7.8(17.0°C)	0.6	1未満	12.2	0
※ ★	報告書の報告	期間節囲	内の紹	ままけ 赤枠	内に示す			

[※]本報告書の報告期間範囲内の結果は赤枠内に示す。 ※環境基準を超過した部分を で示す。

[※]生活環境項目の基準値は、類型指定「AA」を準用(翁川は類型指定なし)。

表 4-8 河川水質の測定の結果 (河-本-3:健康項目)

		秋 4 -0	<i>,</i> , ,	711717 5-5	の別た	~ 11H /\		(健康項目)	(A H /		
					1		至午項口	(健康視日)			
	地点名	調査日	ı	かミウム	鉛	六価クロム	砒素	総水銀	セレン	フッ素	ホウ素
				(mg/L)	(mg/L)	(mg/L)	(mg/L)	(mg/L)	(mg/L)	(mg/L)	(mg/L)
	水質環境	基準値		0.003以下	0.01以下	0.02以下	0.01以下	0.0005以下	0.01以下	0.8以下	1以下
		H25.7.17	工事前	0.0003未満	0.005未満	0.001未満	0.003	0.0005未満	0.002未満	0.1	0.02未満
		H25.11.13	工事前	0.0003未満	0.005未満	0.001未満	0.002	0.0005未満	0.002未満	0.1未満	0.02未満
		H26.2.10	工事前	0.0003未満	0.005未満	0.001未満	0.002	0.0005未満	0.002未満	0.1未満	0.02未満
		H26.5.7	工事前	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.003	0.0005未満	0.001未満	0.09	0.02未満
		H26.8.7	工事前	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.004	0.0005未満	0.001未満	0.12	0.02未満
		H26.11.5	工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.003	0.0005未満	0.001未満	0.08未満	0.02未満
		H27.2.3	工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.08未満	0.02未満
		H27.5.20	工事中	0.001未満	0.005未満	0.04未満	0.003	0.0005未満	0.001未満	0.2未満	0.1未満
		H27.8.18	工事中	0.001未満	0.005未満	0.04未満	0.004	0.0005未満	0.001未満	0.2未満	0.1未満
		H27.11.17	工事中	0.001未満	0.005未満	0.04未満	0.003	0.0005未満	0.001未満	0.2未満	0.1未満
		H28.2.16	工事中	0.001未満	0.005未満	0.04未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.2未満	0.1未満
		H28.5.24	工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.08	0.02未満
		H28.8.4	工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.003	0.0005未満	0.001未満	0.09	0.02未満
		H28.11.8	工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.08未満	0.02未満
		H29.2.6	工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.08未満	0.02未満
		H29.5.18	工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.08未満	0.02未満
		H29.8.21	工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.08未満	0.02未満
		H29.11.9	工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.08未満	0.02未満
		H30.2.14	工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.08未満	0.02未満
		H30.5.22	工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.08未満	0.02未満
		H30.8.17	工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.003	0.0005未満	0.001未満	0.11	0.02未満
l		H30.11.12	工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.09	0.02未満
静岡	河-本-3(堰堤)	H31.2.13	工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.11	0.02
県側	川-本-3(塩堤)	R1.5.27	本坑工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.12	0.02未満
		R1.8.21	本坑工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.003	0.0005未満	0.001未満	0.08未満	0.02未満
		R2.2.12	本坑工事中	0.0003末満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.00	0.02 🔭 👊
		R2.5.18	本坑工事中	0.000未満	0.005未満	0.04未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.2未満	0.02
		R2.8.24	本坑工事中	0.001未満	0.005未満	0.04未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.2未満	0.1未満
		R2.11.16	本坑工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.003	0.0005未満	0.001未満	0.08未満	0.02未満
		R3.2.16	本坑工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.001	0.0005未満	0.001未満	0.09	0.02未満
		R3.5.26	本坑工事中		0.001未満	0.005未満	0.003	0.0005未満	0.001未満	0.08未満	0.02未満
		R3.8.25	本坑工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.003	0.0005未満	0.001未満	0.08未満	0.02未満
		R3.11.18	本坑工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.003	0.0005未満	0.001未満	0.08	0.02未満
		R4.2.9	本坑工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.12	0.02
		R4.5.19	本坑工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.08	0.02未満
		R4.8.22	本坑工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.09	0.02未満
		R4.11.15	本坑工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.08	0.02未満
		R5.2.14	本坑工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.003	0.0005未満	0.001未満	0.12	0.02
		R5.5.23	本坑工事中	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.08未満	0.02未満
		R5.8.22	掘削完了	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.08未満	0.02未満
		R5.11.28	掘削完了	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.08未満	0.02未満
		R6.2.14	掘削完了	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.001	0.0005未満	0.001未満	0.08	0.02未満
		R6.5.8	掘削完了	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.08未満	0.02未満
		R6.8.6	掘削完了	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.08未満	0.02未満
		R6.11.19	掘削完了	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.09	0.02未満
		R7.2.12	掘削完了	0.0003未満	0.001未満	0.005未満	0.001	0.0005未満	0.001未満	0.08未満	0.02未満
% 7	本報告書の	22 生 田 胆	約田 [カの盆里	け去ぬは	ルテナ					

[※]本報告書の報告期間範囲内の結果は赤枠内に示す。

[※]各年度における各項目の定量下限値は表 4-9 の通り。

表 4-9 各項目の定量下限値 (河-本-3:健康項目)

年度	カドミウム	鉛	六価クロム	砒素	総水銀	セレン	フッ素	ホウ素
十段	(mg/L)							
H25	0.0003	0.005	0.001	0.001	0.0005	0.002	0.10	0.02
H26	0.0003	0.001	0.005	0.001	0.0005	0.001	0.08	0.02
H27	0.001	0.005	0.04	0.001	0.0005	0.001	0.20	0.10
H28	0.0003	0.001	0.005	0.001	0.0005	0.001	0.08	0.02
H29	0.0003	0.001	0.005	0.001	0.0005	0.001	0.08	0.02
H30	0.0003	0.001	0.005	0.001	0.0005	0.001	0.08	0.02
R1	0.0003	0.001	0.005	0.001	0.0005	0.001	0.08	0.02
R2	0.001	0.005	0.04	0.001	0.0005	0.001	0.20	0.10
1\2	0.0003	0.001	0.005	0.001	0.0005	0.001	0.08	0.02
R3~R6	0.0003	0.001	0.005	0.001	0.0005	0.001	0.08	0.02

※R2年度の春季・夏季調査はH27年度と同じ定量下限値としていたが、協議の結果、秋季調査以降はR1年度と同じ定量下限値に修正した。

表 4-10 河川水質の測定の結果 (河-本-3:生活環境項目)

表 4-10		/FJ / II / J\\ .	貝 () //	則定の結果 (河-本-3:生活環境項目) ┃ ┃							
					d 42 0 50 0	基準項目(生活項	日)	,			
地点名		調査日		水素イオン濃度 (pH)	生物化学的 酸素要求量 (BOD)	浮遊物質 (SS)	溶存酸素量 (DO)	大腸菌数 (R6.8月まで 大腸菌群数)			
				(-)	(mg/L)	(mg/L)	(mg/L)	(CFU/100mL) (R6.8月までは (MPN/100mL))			
	水質環境	基準値		6.5以上8.5以下	1以下	25以下	7.5以上	20以下 (R6.8月まで50以下)			
		H25.7.17	工事前	8.0	0.8	1未満	8.9	700			
		H25.11.13	工事前	7.9	0.5	1	10	130			
		H26.2.10	工事前	7.9	0.5未満	1未満	12	33			
		H26.5.7	工事前	7.8	0.5未満	2	10	23			
		H26.8.7	工事前	7.8	0.5未満	11	8.8	270			
		H26.11.5	工事中	8.0	0.5未満	1未満	10	33			
		H27.2.3	工事中	7.8	0.5未満	1未満	12	23			
		H27.5.20	工事中	7.9	0.7	1未満	9.5	49			
		H27.8.18	工事中	7.9	0.8	24	9.5	49			
		H27.11.17	工事中	7.7	0.5未満	1未満	10	23			
		H28.2.16	工事中	7.6	1	2	12.2	6.8			
		H28.5.24	工事中	7.9	0.5未満	1未満	9.7	330			
		H28.8.4	工事中	7.9	0.5未満	1未満	10	490			
		H28.11.8	工事中	8.1	0.5未満	1未満	10	130			
		H29.2.6	工事中	7.9	1.4	1未満	11	21			
		H29.5.18	工事中	7.8(22.2°C)	0.5未満	1未満	10	33			
		H29.8.21	工事中	7.9(22.0°C)	0.5未満	1未満	9.9	170			
		H29.11.9	工事中	8.0(19.6°C)	0.5未満	1未満	10	70			
		H30.2.14	工事中	7.9(18.2°C)	0.5未満	1未満	12	11			
		H30.5.22	工事中	8.0(19.5°C)	0.5未満	1	10	27			
		H30.8.17	工事中	7.9(19.0°C)	0.5未満	1	9.6	790			
		H30.11.12	工事中	8.3(20.8°C)	0.5未満	1未満	10	79			
静岡		H31.2.13	工事中	7.9(19.0°C)	0.5未満	1未満	11	4.5			
岡県	河-本-3(堰堤)	R1.5.27	工事中	8.1(22.6°C)	0.5未満	1未満	10	79			
側		R1.8.21	本坑工事中	8.0(23.8°C)	0.5未満	1未満	9.2	230			
		R1.11.25	本坑工事中	8.2(21.2°C)	0.5未満	1未満	10	33			
		R2.2.12	本坑工事中	8.1(19.1°C)	0.5未満	1未満	11	23			
		R2.5.18	本坑工事中	7.8(11.5°C)	0.5未満	1未満	9.6	23			
		R2.8.24	本坑工事中	7.3(11.5°C)	0.5未満	1	8.5	330			
		R2.11.16	本坑工事中	7.7(10.5°C)	0.5未満	1未満	10.5	4.5			
		R3.2.16	本坑工事中	7.5(10.0°C)	0.6	1	11.5	0			
		R3.5.26	本坑工事中	8.0(1837°C)	0.5未満	1未満	10	79			
		R3.8.25	本坑工事中	7.9(21.4°C)	0.5未満	1	9.8	790			
		R3.11.18	本坑工事中	7.8(19.6°C)	0.5未満	1未満	10	110			
		R4.2.9	本坑工事中	8.1(18.7°C)	0.5	1未満	12	23			
		R4.5.19	本坑工事中	7.9(12.5°C)	0.5	1未満	10.1	13			
		R4.8.22	本坑工事中	7.8(12.5°C)	0.5未満	5	8.7	220			
		R4.11.15	本坑工事中	8.0(9.5°C)	0.5	1未満	9.9	7.8			
		R5.2.14	本坑工事中	8.0(8.5°C)	0.5	6	11.8	4.5			
		R5.5.23 R5.8.22	本坑工事中	8.0(12.0°C)	0.7	2	9.2	140			
			掘削完了	7.3(13.0°C)	0.5未満	10	8.5	140			
		R5.11.28	掘削完了	7.6(10.0°C)	1.6	2 1 土 港	10.2	4.5			
		R6.2.14 R6.5.8	掘削完了掘削完了	7.8(13.0°C) 8.1(14.0°C)	0.6	1未満	9.9	6.8			
		R6.8.6	掘削完了	7.7(11.0°C)	2.1	1未満	7.9	79			
		R6.11.19	掘削完了	7.7(11.0 C) 7.6(9.5°C)	0.6	1 木油	10.6	24			
		R7.2.12	掘削完了	7.6(9.5°C)	0.6	1未満	12.5	0			
₩	報告書の報告						12.0				

[※]本報告書の報告期間範囲内の結果は赤枠内に示す。 ※環境基準を超過した部分を で示す。

[※]生活環境項目の基準値は、類型指定「AA」を準用(翁川は類型指定なし)。

5) 考察

当該項目は、工事管理の一環として実施する項目であり、「評価書」において事業影響の予測及び評価が実施されていない。ここでは、環境基準等と比較し、工事管理の観点から考察する。

当該項目は工事排水等に関する河川水質の監視を行ったものであり、環境基準が規定されている健康項目、生活環境項目について水質調査を実施している。

健康項目は環境基準を満足している。生活環境項目は、生物化学的酸素要求量及び大腸菌数(令和6年8月までは大腸菌群数)を除く全ての項目で環境基準を満足している。大腸菌数については環境基準(令和6年8月調査まで:50MPN/100mL以下、令和6年11月調査以降:20CFU/100mL以下)を超過するが、工事着手前から同程度の値が検出されている。また、夏季に比べて、冬季の分析結果の方が水質は改善される傾向が見られることから、自然由来の微生物の影響と考えられ、少なくとも工事の実施による影響ではないと考えられる。

生物化学的酸素要求量については、河-本-3において、平成29年2月に1.4mg/Lと基準を超過しており、平成28年2月には1.0mg/Lと基準以下だが、高い値を示している。平成28年、平成29年は、橋梁工が終了(平成28年3月)し、調査坑掘削の2年目、3年目に該当する。その後、調査坑の掘削が終了(令和1年12月)するまで、生物化学的酸素要求は0.5mg/L未満と低い値が続いていることから、一時的に値が高くなった理由は不明であるが、自然由来の微生物の活動によるものと考えられ、少なくとも工事の実施による影響ではないと考えられる。また、令和5年11月に河-本-3において1.6mg/Lと基準を超過したほか、令和6年8月に翁川基準地点では2mg/L、河-本-3では2.1mg/Lと基準を超過した。いずれも掘削完了後であることから、工事実施の影響ではないと考えられる。

その他の項目について、特に問題となる現象は検出されていない。

6) 環境影響の程度が著しいことが明らかとなった場合の対応の方針

トンネル工事が完了した令和7年2月時点においては、環境影響の程度が著しいと明らかになった項目はなかった。事後調査の結果、河川水質に対する工事の影響は見られないことから、事後調査計画に基づく調査を継続し、調査によって事業の実施が環境に及ぼす影響が見られた場合には、専門家等の指導・助言を受けながら、原因を究明し、保全措置を講じるように努める。

なお、事後調査計画書では「土工工事着手前からトンネル工事中に実施」と定められており、トンネル工事は令和7年2月に終了していることから調査を終了予定であったが、トンネル坑口付近から国道152号への連絡橋及び翁川護岸工事等を継続中であり、翁川への排水が想定されることから、土工工事が実施されている期間については、調査を継続する。また、供用後については1年間の調査を実施する。

(2) 工事による排水及び地下水位

1)調査項目

土木工事やトンネル掘削等により発生する排水及び地下水位を測定した。 実施した事後調査及び環境保全措置の調査項目を表 4-11 に示す。

表 4-11 実施した事後調査及び環境保全措置の項目

区分	調査項目
事後調査の状況	工事による排水の水質を測定した。
	地下水位の測定を行った。
環境保全措置の状況	なし

2)調査地点及び調査方法

工事による排水はその排水口で、「水質汚濁防止法」 (昭和 45 年 12 月 25 日法 律第 138 号) に準拠した方法にて測定した。

地下水位はトンネル予定地周辺で地下水位の状況が適切に把握できる地点で実施し、孔内水位常時監視にて測定した。

測定項目については、工事により発生しうる有害物質として「人の健康の保護に関する基準」のうち重金属に分類される8項目とし、分析した。なお、シアンも重金属に分類されるが、人工化合物であり、自然の土中には存在しないことから項目から除外した。また、重金属8項目以外に、工事排水のうち影響が大きいと想定される水素イオン濃度及び浮遊物質量を分析した。

調査方法を表 4-12 に、調査地点位置図を図 4-3 に示す。なお、調査方法の設定にあたっては、専門家等の指導・助言を受けて調査を行った。

表 4-12 工事による排水、地下水位の調査方法

調査項目	調査地点	調査方法
工事排水	濁水処理プラント排水口	工事排水に関する水質分析を実施。 水素イオン濃度(pH)、浮遊物質量、 カドミウム、鉛、六価クロム、ヒ素、 総水銀、セレン、フッ素、ホウ素
地下水位	H17-02	ボーリング孔を利用した観測孔において、自記記録式水位計により、水位を計測。

【工事による排水及び地下水位】

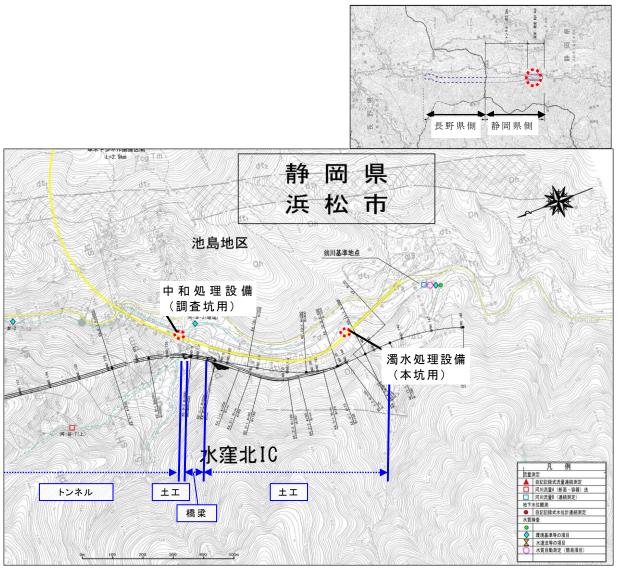


図 4-2 工事排水位置図

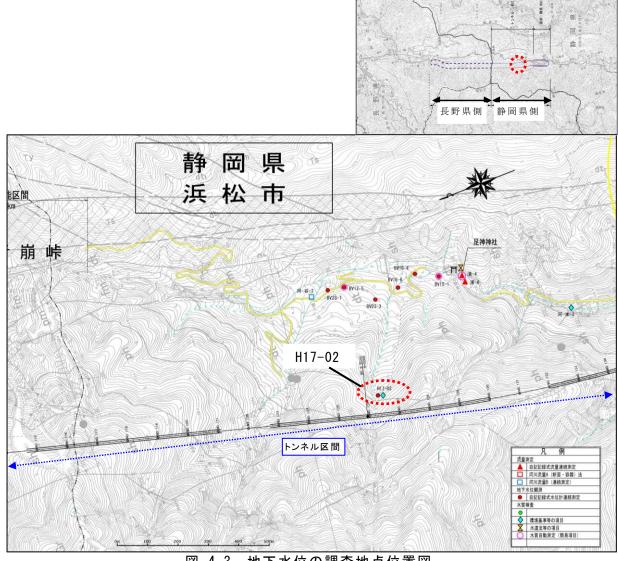


図 4-3 地下水位の調査地点位置図

3)調査期間・頻度

土工工事着手前から開始し、トンネル工事が終了するまで調査を実施した。 調査頻度は、毎年月1回とした。調査期間を表 4-13 に示す。

表 4-13 工事排水の調査期間

調査項目	年度	調査期間
工事排水	R2	4月24日、5月29日、6月30日、7月31日、8月31日、9月30日、10月31日、11月30日、12月28日、1月28日、 2月24日、3月31日
	R3	4月30日、5月31日、6月29日、7月26日、8月24日、 9月30日、10月27日、11月25日、12月24日、1月26日、 3月23日、3月29日
	R4	4月25日、5月24日、6月27日、7月28日、8月22日、 9月26日、10月26日、11月28日、12月21日、1月24日、 2月24日、3月25日
	R5	4月24日、5月25日、6月26日、7月25日、8月25日、9月25日、10月24日、11月27日、12月21日、1月29日、2月27日、3月27日
	R6	4月23日、5月27日、6月24日、7月25日、8月26日、 9月24日、10月30日、11月25日、12月25日、1月28日 ※工事排水の濁水調査はR6.12月まで実施しており、その後に濁水処理から中和処理に移行したため、R7.1月以降は3カ月毎に中和処理設備で実施
地下水位	R2∼ R6	4月1日~3月31日(1時間に1回自動計測)

4) 事後調査の結果

A) 工事排水

工事排水の水質分析結果を表 4-14 に示す。

なお、事後調査計画書に示された水質汚濁防止法に準拠した項目のうち、当初は自然由来の重金属の溶出を監視することに主眼を置いて事後調査を開始したが、それに加えて、濁水を影響のない濃度まで処理していることを記録に残す必要性を勘案し、平成28年10月以降は浮遊物質量も併せて計測した。

表 4-14(1) 工事排水に係る事後調査の結果(濁水処理プラント排水口)

					基準	項目(健康:	項目)				
		その他の	項目		<u> </u>		有害物	質			
地点名	採水日	水素イオン濃度 (pH)	浮遊物質量 (SS)	カドミウム	鉛	六価クロム	砒素	総水銀	セレン	フッ素	ホウ素
		(-)	(mg/L)	(mg/L)	(mg/L)	(mg/L)	(mg/L)	(mg/L)	(mg/L)	(mg/L)	(mg/L)
定量下		_	1	0.001	0.001	0.01	0.001	0.0005	0.001	0.08	0.1
基準値(排	水基準)	5.8-8.6	200	0.03	0.1	0.2	0.1	0.005	0.1	8	10
	H26.8	6.7		0.001未満	0.001未満	0.05	0.001	0.0005未満	0.001未満	0.19	0.4
	H26.9	6.7		0.001未満	0.001未満	0.04	0.001未満		0.001未満	0.19	0.4
L	H26.10	6. 7			0.001未満	0.06		0.0005未満		0.18	0.4
	H26.11	6. 7			0.001未満	0.05		0.0005未満		0.17	0.5
	H26.12	7. 2			0.001未満	0.05	0.002	0.0005未満		0.24	0.2
	H27.1	6. 9		0.001未満	0.001未満	0.04	0.002	0.0005未満		0.31	0.1
-	H27.2	7. 0			0.001未満	0.01未満	0.001	0.0005未満	0.0	0.25	0.1
-	H27.3	7. 9			0.001未満	0.01未満	0.002	0.0005未満		0.08未満	0.1未満
	H27.4	7.9		0.001未満	0.001未満	0.01未満	0.002	0.0005未満		0.08未満	0.1未満
	H27.5	6. 9 7. 0			0.001未満	0.09	0.004	0.0005未満		1.5	0.3
	H27.6 H27.7	7. 7		0.001未満	0.001未満 0.001未満	0.01未満	0.001	0.0005未満 0.0005未満		1. 4	0.3
	H27. 8	7. 6		0.001未満	0.001未満	0.00	0.003	0.0005未満 0.0005未満		1.80	0.3
	H27.9	7. 1		0.001未満		0.03	0.002	0.0005未満 0.0005未満		1.70	0.3
	H27. 10	7. 0			0.001未満	0.03	0.006	0.0005未満		1. 30	0.3
	H27. 11	7. 5			0.001未満	0.01未満	0.002	0.0005未満		2. 30	0.2
	H27. 12	7. 0			0.001未満	0.01未満	0.002	0.0005未満		1.90	0.2
	H28. 1	8. 0		0.001未満	0.001未満	0.01未満	0.001	0.0005未満		1.90	0.2
	H28.2	8. 0			0.001未満	0.01未満	0.001	0.0005未満		1.80	0.2
	H28.3	7.8		0.001未満	0.001未満	0.01未満	0.004	0.0005未満	0.001未満	2.40	0.2
	H28.4	8. 1		0.001未満		0.01未満	0.004	0.0005未満		1.80	0.1
	H28.5	8.3		0.001未満	0.001未満	0.01未満	0.006	0.0005未満	0.001未満	3.70	0.3
	H28.6	8. 1		0.001未満	0.001未満	0.01未満	0.004	0.0005未満	0.001未満	1.80	0.1
	H28.10	8. 2	1未満	0.001未満	0.001未満	0.01未満	0.003	0.0005未満		0.08未満	0.1未満
	H28.11	6.9	1未満		0.001未満	0.01未満	0.004	0.0005未満		3.10	0.3
濁水処理	H28.12	7. 1	1未満		0.001未満	0.01未満	0.004	0.0005未満		3.90	0.3
プラント	H29.1	6. 7	1未満	0.001未満	0.001未満	0.01未満	0.003	0.0005未満	0.001未満	2.40	0.2
排水口	H29.2	7. 6	1		0.001未満	0.01未満	0.002	0.0005未満		0.48	0.1未満
	H29.3	7.8	2		0.001未満	0.01未満	0.002	0.0005未満		0.13	0.1未満
-	H29.4	6.8	4	0.001未満		0.01未満	0.002	0.0005未満		0.83	0.1
	H29. 5	6.8	9	0.001未満	0.001未満	0.01未満	0.001	0.0005未満		2. 10	0.3
	H29. 6	7. 7	7		0.001未満	0.01未満	0.002	0.0005未満		0. 12	0.1未満
	H29. 7 H29. 8	7. 0 7. 8	1未満	0.001未満	0.001未満 0.001未満	0.01未満	0.001未商	0.0005未満 0.0005未満		1. 30 0. 17	0.1 0.1未満
	H29. 9	7.8	1 不 個	0.001未満		0.01未満	0.003	0.0005末禍 0.0005未満		0.17	0.1未満
	H29. 10	7. 7	1	0.001未満	0.001未満	0.01未満	0.003	0.0005未満		0.08未満	0.1未満
	H29. 11	7. 6	1		0.001未満	0.01未満	0.002	0.0005未満		0.14	0.1未満
	H29. 12	6. 9	3		0.001未満	0.01未満	0.001	0.0005未満		0.47	0.1未満
	H30. 1	6. 4	4	0.001未満		0.01未満	0.001	0.0005未満		0.55	0.1未満
	H30.2	6. 9	2	0.001未満	0.001未満	0.01未満	0.002	0.0005未満		0.28	0.1未満
	H30.3	7. 6	15	0.001未満	0.002	0.02	0.001未満	0.0005未満	0.001未満	0.90	0.1
	H30.4	7. 7	1未満	0.001未満	0.001未満	0.06	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.08未満	0.1未満
L	H30.5	7. 2	6	0.001未満	0.001未満	0.01未満	0.001未満	0.0005未満	0.001未満	0.08	0.1未満
	H30.6	7.0	5	0.001未満	0.001未満	0.01未満	0.001未満	0.0005未満	0.001未満	1.50	0.2
-	H30.7	7. 5	4	0.001未満	0.001未満	0.01未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.57	0.1未満
	H30.8	7. 3	1		0.001未満	0.01未満	0.003	0.0005未満		0.21	0.1未満
	H30.9	7. 0	3		0.001未満	0.01未満	0.002	0.0005未満		0.71	0.1
-	H30. 10	7.6	1		0.001未満	0.01未満	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.38	0.1未満
-	H30.11	7.8	1未満		0.001未満	0.01未満	0.003	0.0005未満		0.20	0.1未満
	H30. 12	7.3	5 1 ± >#		0.001未満	0.01未満	0.001	0.0005未満		0.69	0.1未満
-	H31. 1	7.7	1未満	0.001未満		0.01未満	0.003	0.0005未満		0.10	0.1未満
-	H31.2 H31.3	7. 1 7. 6	2	0.001未満	0.001未満	0.01	0.002	0.0005未満 0.0005未満		0. 26	0.1未満 0.1未満
		1.0	4	U. UU I 不 (面	10.001不個	リ・リエオ (画	U. 000	10.0000不(面	ⅳ. ὑὑュ禾個	U. 14	10.1不(歯

※排水基準の数値は、許容限度の数値である。

表 4-14(2) 工事排水に係る事後調査の結果(濁水処理プラント排水口)

12.	14 (2	<i>,</i> <u> </u>	排水に	かる子		項目(健康			7 7 1	101 > 1 < 1	- /	
		その他の)項目	有害物質								
地点名	採水日	水素イオン濃度 (pH)	(33)	カドミウム	鉛	六価クロム	砒素	総水銀	セレン	フッ素	ホウ素	
		(-)	(mg/L)	(mg/L)	(mg/L)	(mg/L)	(mg/L)	(mg/L)	(mg/L)	(mg/L)	(mg/L)	
定量 基準値(排		5. 8-8. 6	200	0.001	0.001	0.01	0.001	0.0005 0.005	0.001	0. 08 8	0. 1	
五午旧()	H31.4	6. 9	1	0.001未満			0.005	0.0005未満				
	R1. 5	7. 3	4	0.001未満			0.003	0.0005未満			0.1未満	
	R1.6	7.8	2	0.001未満			0.003	0.0005未満	0.001未満	0.41	0.1未満	
	R1.7	7. 1	2	0.001未満				0.0005未満			0.1未満	
	R1. 8	7.9	1未満	0.001未満			0.002	0.0005未満			0.1未満	
	R1. 9 R1. 10	8. 0 8. 5	1 未満	0.001未満			0.001未油	0.0005未満 0.0005未満		0.30 3.80	0.1未満	
	R1. 11	7. 5	3	0.001未満				0.0005未満			0.4	
	R1. 12	7.9	1未満	0.001未満				0.0005未満				
	R2. 1	6.6	6	0.001未満				0.0005未満		0.15	0.1未満	
	R2. 2	6.9	5	0.001未満			0.003	0.0005未満			0.1未満	
	R2. 3 R2. 4	7. 1 7. 1	2	0.001未満			0.005	0.0005未満 0.0005未満			0.2 0.1未満	
	R2. 5	7. 5	5	0.001未満				0.0005未満 0.0005未満			0.1未満	
	R2. 6	8. 1	3	0.001未満			0.002	0.0005未満			0.1未満	
	R2.7	8. 1	4	0.001未満		0.04	0.002	0.0005未満			0.1未満	
	R2. 8	7. 4	4	0.001未満			0.003	0.0005未満			0.1未満	
	R2. 9 R2. 10	7. 2 6. 7	5 5	0.001未満			0.001	0.0005未満 0.0005未満			0.1未満	
	R2. 10	6.6	2	0.001未満			0.001末個	0.0005未満 0.0005未満			0.1未満	
	R2. 12	7. 2	13	0.001未満			0.002	0.0005未満				
	R3. 1	7. 5	10	0.001未満	0.001未満	0.05	0.002	0.0005未満	0.001未満	0.11	0.1未満	
	R3. 2	6.9	4	0.001未満		0.02		0.0005未満			0.1未満	
	R3. 3	7.3		0.0003未満			0.001	0.0005未満				
	R3. 4 R3. 5	7. 8 7. 4	3	0.001未満			0.001	0.0005未満 0.0005未満		0.08米価	0.1未油	
	R3. 6	8.3	3	0.001未満			0.002	0.0005未満		0. 19	0.1	
	R3. 7	7. 5	9	0.001未満		0.08		0.0005未満		0.17	0.1	
	R3.8	8.3	7	0.001未満			0.001	0.0005未満		0.23	0.1	
	R3. 9	8. 1	1	0.001未満			0.002	0.0005未満		0.08	0.1未満	
	R3. 10 R3. 11	8. 1 7. 5	5 2	0.001未満		0.21	0.008	0.0005未満 0.0005未満		0. 21	0.1	
	R3. 12	6. 9	11	0.001未満		0. 20	0.000	0.0005未満		0.14	0.1未満	
濁水処理	R4. 1	6.9	8	0.001未満			0.002	0.0005未満			0.1未満	
プラント	R4. 2	7. 6	6	0.001未満			0.001	0.0005未満			0.1未満	
排水口	R4. 3	7. 3	1	0.001未満				0.0005未満			0.1未満	
	R4. 4 R4. 5	6. 9 7. 5	5 5	0.001未満 0.001未満			0.001	0.0005未満 0.0005未満		0.09	0.1未満 0.1未満	
	R4. 6	7. 2	3	0.001未満				0.0005未満		0. 18	0.1 不個	
	R4. 7	7. 9	5	0.001未満				0.0005未満		0.13	0.1未満	
	R4.8	7.3	3	0.001未満			0.003	0.0005未満				
	R4. 9	7. 5	8	0.001未満			0.003	0.0005未満				
	R4. 10 R4. 11	7. 2 7. 0	4	0.001未満				0.0005未満 0.0005未満		0. 22	0.1 0.1未満	
	R4. 11	6.6	5	0.001未満				0.0005未満 0.0005未満			0.1 不個	
	R5. 1	6.6	7	0.001未満				0.0005未満			0.1未満	
	R5. 2	6.9	2	0.001未満		0.04		0.0005未満		0.14	0.1未満	
	R5. 3	7.5	13	0.001未満				0.0005未満		1.4	0.1	
	R5. 4 R5. 5	7. 0 6. 8	2	0.001未満				0.0005未満 0.0005未満		0.1 0.08未満	0.1未満 0.1未満	
	R5. 6	7. 5	3	0.001未満				0.0005未満 0.0005未満			0.1未満	
	R5. 7	7. 9	4	0.001未満	0.001未満	0.01未満		0.0005未満		0.54	0.10	
	R5. 8	7.6	4	0.001未満			0.001	0.0005未満		0.87	0.20	
	R5. 9	7.5	3	0.001未満				0.0005未満		0.99	0.20	
	R5. 10 R5. 11	7. 8 7. 1	1未満	0.001未満			0.001未満	0.0005未満 0.0005未満	U. UU1未満 0 001未満	0. 87 0. 15	0.4 0.1未満	
	R5. 11	7. 1		0.0003未満				0.0005未満 0.0005未満		0. 13	0.1未満	
	R6. 1	7. 4		0.0003未満				0.0005未満		0.59	0.1	
	R6. 2	7.6	6	0.001未満				0.0005未満		0.67	0.1	
	R6. 3	7.4		0.0003未満				0.0005未満		0.43	0.1未満	
	R6. 4 R6. 5	7. 4 7. 9	14 5	0.0003未満 0.0003未満				0.0005未満 0.0005未満		0. 19	0.1未満 0.1未満	
	R6. 6	7.9		0.0003未満 0.0003未満				0.0005未満 0.0005未満			0.1未満	
	R6. 7	7. 3		0.0003未満				0.0005未満				
	R6.8	6.9	2	0.0003未満	0.001未満	0.01未満	0.001未満	0.0005未満	0.001未満	0.08未満	0.1未満	
	R6. 9	7. 5		0.0003未満				0.0005未満				
	R6. 10	7.9		0.0003未満				0.0005未満				
	R6. 11 R6. 12	7. 9 7. 1	2 18	0.0003未満 0.0003未満		0.01未満		0.0005未満 0.0005未満		0. 14 2. 1	0.1未満	
	R7. 1	6.7		0.0003未満 0.0003未満				0.0005未満 0.0005未満			0.70	
\•/ +n		報告期間範										

[※]本報告書の報告期間範囲内の結果は赤枠内に示す。

[※]排水基準の数値は、許容限度の数値である。

[※]工事排水の濁水調査は令和6年12月まで実施しており、その後に濁水処理から中和処理 に移行したため、令和7年1月以降は3カ月毎に中和処理設備で実施。

B) 地下水位

自記記録式水位計による孔内水位観測結果を図 4-4 に示す。

工事前と比較すると、地下水位は約80m低下しているが、令和6年10月頃から下げ止まりが確認され、令和7年3月頃には上昇していることが確認された。

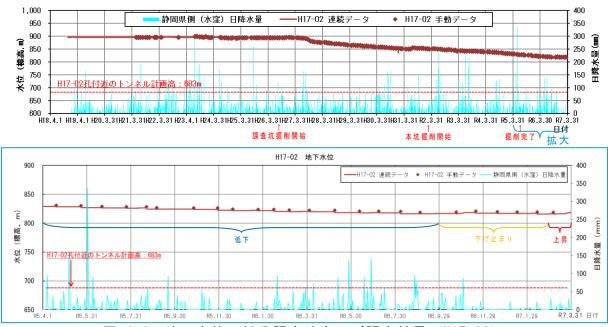


図 4-4 地下水位に係る調査地点及び調査結果 (H17-02)

5) 考察

当該項目は工事による排水の水質分析結果及び地下水位の監視を行ったものである。

工事排水は、工事管理の一環として実施する項目であり、「評価書」において事業影響の予測及び評価が実施されていないことから、排水基準及び環境基準等との比較を考察する。地下水位に関しては、「評価書」において「トンネルが近接し、深層地下水位の低下が想定されるものの、湧水量の大部分を構成する浅層地下水の変化は小さく、地下水の湧水量の減少量は小さいと予測される。」としている。

A) 工事排水

工事排水の水質分析結果においては、いずれの項目でも排水基準の超過はなく、 特に問題となる数値は検出されていないことから、問題はないものと考えられる。

B) 地下水位

H17-02 において、平成 27 年度以降は徐々に水位の低下が観測されている。本報告書での報告期間 (令和 2 年度~令和 6 年度) でも水位の低下が見られるが、本坑の掘削が継続していたことが原因であると考える。令和 2 年度のトンネル工事における切羽位置を図 4-5 に示す。

なお、本坑の掘削が令和5年5月に終了し、令和6年10月頃から地下水位の下 げ止まりが確認され、令和7年3月頃には上昇していることが確認された。

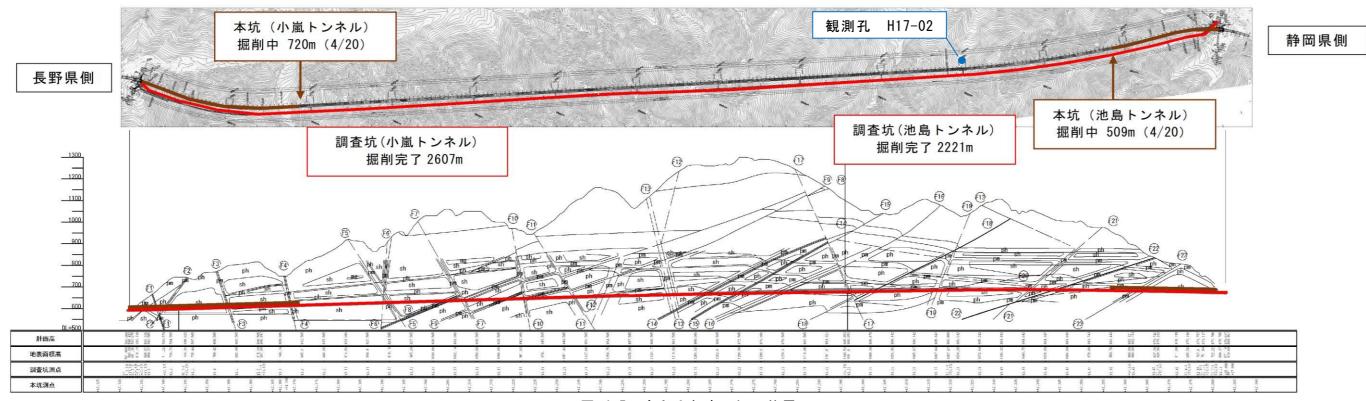
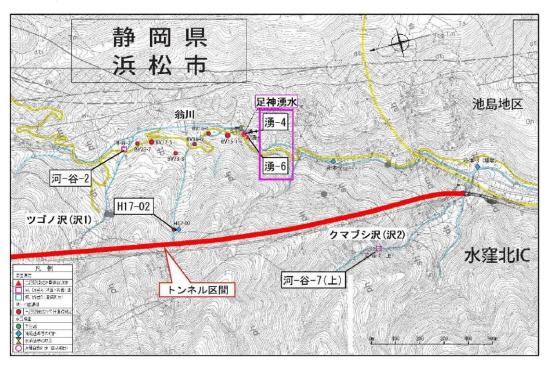


図 4-5 令和2年度の切羽位置

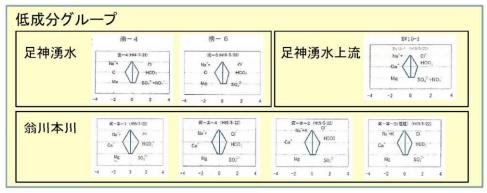
H17-02 において、平成 27 年度以降は徐々に水位の低下が観測されているが、4.2.2(1)に記載の通り、足神神社の湧水量は工事前から現在まで大きな変化は観測されていない。図 4-6 に示す通り、トンネル掘削により低下する地下水は深層地下水であるため、浅層地下水を起源としている足神湧水には影響しないと考えられる。

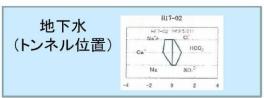
地下水位に関しては「評価書」の予測及び評価の範囲内であると考えられる。

〇位置図



<足神湧水及びその周辺のヘキサダイヤグラム>





※ヘキサダイヤグラムの形が異なることから、浅層地下水と深層地下水に分かれることが判明 (準備書審査会にて提示済)

図 4-6(1) 浅層地下水と深層地下水の関係

〇浅層地下水と深層地下水の概念図

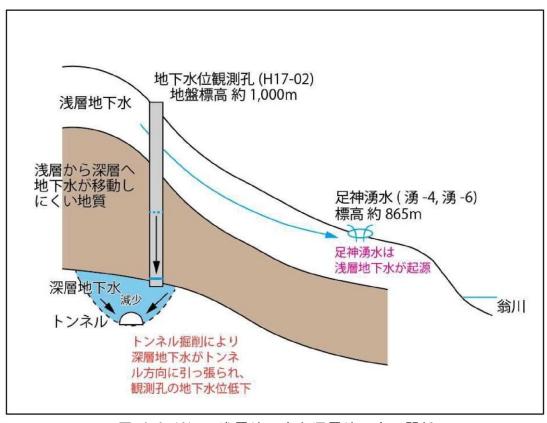


図 4-6(2) 浅層地下水と深層地下水の関係

表 4-15 評価書の予測・評価と事後調査結果の比較(地下水位)

农 4 10		
「評価書」の予測・評価	事後調査の結果	考察
・トンネルが近接し、深層地下水 位の低下が想定されるものの、 湧水量の大部分を構成する浅層 地下水の変化は小さく、地下水 の湧水量の減少量は小さいと予 測される。	・H17-02 において、平成 27 年度以低下、 平成 27 年度以低下降は 徐々に水位の低下で 観測され、上昇が 間立れた。・足神神社の湧水量は 工事前から現ままな変化は観測されていない。	・トンネル工事の実施により、深層地下水の水位には地で、予選が、予確認が、予確認ではの湧水量のはらかいことがない。「評価で想定された。」で想定される。

6) 環境影響の程度が著しいことが明らかとなった場合の対応の方針

事後調査の結果、工事排水の水質分析結果は排水基準の超過はなく、地下水位も評価書における予測及び評価の範囲内であることから、事後調査計画に基づく調査を継続し、調査によって事業の実施が環境に及ぼす影響が見られた場合には、専門家等の指導・助言を受けながら、原因を究明し、保全措置を講じるように努める。なお、トンネル掘削は令和5年5月に終了し、トンネル内の覆工・排水工工事は令和7年2月に終了していることから、トンネル工事による排水は発生しないため、工事用排水の工事中における事後調査は令和6年度調査で調査を終了する。

地下水位に関しては、足神湧水(湧-4、湧-6)の調査継続に伴い、異常時の要因 分析のため、調査を継続する。

4.2.2 予測・評価、環境保全措置の結果に不確実性が伴う項目

(1) 地形及び地質:足神神社の湧水

1)調査項目

足神神社の湧水を調査した。

実施した事後調査及び環境保全措置の調査項目を表 4-16 に示す。

表 4-16 実施した事後調査及び環境保全措置の項目

区分	調査項目
事後調査の状況	湧水量の測定を行った。
環境保全措置の状況	なし

2) 調査地点及び調査方法

足神神社の湧水部とした。

三角堰測定法では、設置した三角堰を湧水が越流する際の水位を現地で測定し、 湧水量を算出した。

常時監視では、自記記録式水位計と三角堰測定法を組み合わせ、設置した三角堰を湧水が越流する際の水位を自記記録式水位計により測定し、連続的に湧水量を調査した。

調査方法を表 4-17 に、調査地点位置図を図 4-7 に示す。

表 4-17 足神神社の湧水の調査方法

調査項目	調査地点	調査方法
湧水量測定	湧-4、湧-6	三角堰測定法及び常時監視により流量を 連続的に計測。

【地形及び地質:足神神社の湧水】

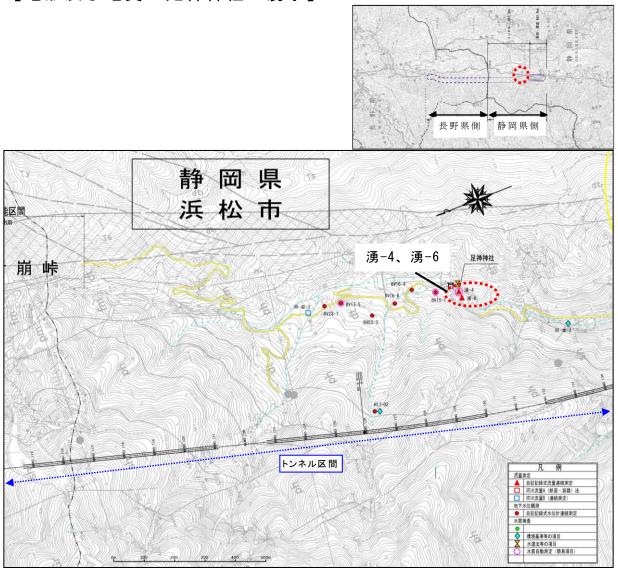


図 4-7 足神神社の湧水調査地点位置図

3)調査期間・頻度

トンネル工事中を通して、三角堰測定法では毎年月1回、常時監視では1年間を 通して調査を実施した。

調査期間を表 4-18 に示す。

表 4-18 足神神社の湧水の調査期間

調査	項目	年度	調査期間
足神神社の湧水			4月20日、5月19日、6月23日、7月28日、8月24日、 9月24日、10月20日、11月16日、12月22日、 1月26日、2月16日、3月9日
		R3	4月27日、5月26日、6月25日、7月21日、8月25日、 9月22日、10月22日、11月18日、12月13日、 1月14日、2月8日、3月2日
		R4	4月25日、5月19日、6月27日、7月25日、8月22日、 9月20日、10月24日、11月16日、12月19日、 1月17日、2月14日、3月14日
		R5	4月18日、5月22日、6月21日、7月24日、8月22日、9月5日、10月26日、11月27日、12月19日、1月23日、2月13日、3月6日
		R6	4月2日、5月7日、6月11日、7月5日、8月5日、9 月3日、10月22日~23日、11月19日、12月18日、 1月14日~15日、2月10日、3月5日
	常時監視	R2∼ R6	4月1日~3月31日(1時間に1回自動計測)

4) 事後調査の結果

湧水-4、湧水-6の流量観測の調査結果を表 4-19に示す。

表 4-19 湧水-4、湧水-6の調査結果 (手動データ)

泗木左	最低流量	(L/min)
調査年度	湧-4	湧-6
工事前 (平成 21 年度)	21.0	90.0
平成 21 年度	36.0	177.0
平成 22 年度	40.0	150.0
平成 23 年度	53.0	191.0
平成 24 年度	61.0	264. 2
平成 25 年度	76. 5	264. 7
平成 26 年度	72. 0	286.0
平成 27 年度	75. 3	220.7
平成 28 年度	84.0	311.0
平成 29 年度	85.0	229.0
平成 30 年度	60.0	186.0
平成 31 年度	93.0	295.0
令和2年度	108.8	333.6
令和3年度	88.6	226.9
令和 4 年度	85. 5	418.3
令和5年度	98. 4	294. 7
令和6年度	57. 2	155.6

※本報告書の報告期間範囲内の結果は赤枠内に示す。

表 4-19 (2) 湧水-4、湧水-6の調査結果 (連続データ)

	最低流量	
調査年度	湧-4	湧-6
工事前 (平成 21 年度)	3. 7	77.2
平成 21 年度	7. 5	171.8
平成 22 年度	6.8	104. 7
平成 23 年度	4. 5	183. 2
平成 24 年度	1.6	138. 2
平成 25 年度	3. 7	129. 4
平成 26 年度	23.6	221.6
平成 27 年度	6. 0	177. 1
平成 28 年度	51.8	193. 1
平成 29 年度	44. 7	152.2
平成 30 年度	14. 2	125. 2
平成 31 年度	71. 1	215.8
令和2年度	65. 2	182.3
令和3年度	59. 6	193. 1
令和 4 年度	32. 2	171. 9
令和5年度	44. 7	193. 1
令和6年度	26.9	121.0

※本報告書の報告期間範囲内の結果は赤枠内に示す。

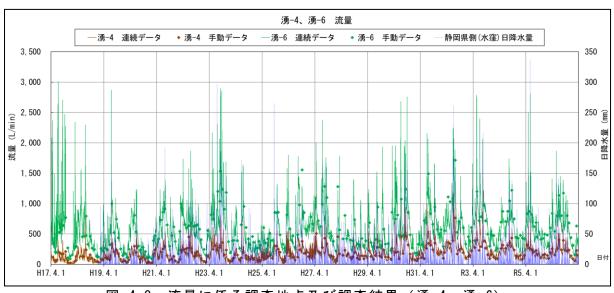


図 4-8 流量に係る調査地点及び調査結果 (湧-4、湧-6)

5) 考察

評価書での予測結果 (湧-4:最小値~最大値 40~540L/min) の範囲を超えている湧水の流量の変動について考察する。

過年度分析結果から翁川等の伏流水が足神湧水に流れていることが確認されている(図 4-9)。本流に土砂が堆積すると河床の標高が上がるため、水位の標高も上昇する。本流の水位の標高が上昇すると、足神湧水との動水勾配(水頭差)が大きくなり、湧水量が増える可能性がある。

翁川上流域である辰之戸ダム堰堤貯水池地点では、平成23年度に地下水観測孔が土砂に埋没したため観測を終了しており、土砂が堆積して水面の標高が上昇していると考えられる(写真4-1)。翁川上流域と足神湧水の動水勾配(水頭差)が大きくなり、湧水量が増加している可能性がある。

また、ツゴノ沢の流量測定地点である河-谷-2では、令和元年7月の大雨(台風)による土砂の堆積が確認されている(写真 4-2)。大雨後はツゴノ沢右岸に土砂が堆積し、流路が写真中央付近に変化している。



注)各流量は、渇水期のH25年12月5~7日における観測値及び想定値。

図 4-9 足神湧水の発生機構模式写真



写真 4-1 辰之戸ダム堰堤貯水池地点の地下水観測孔



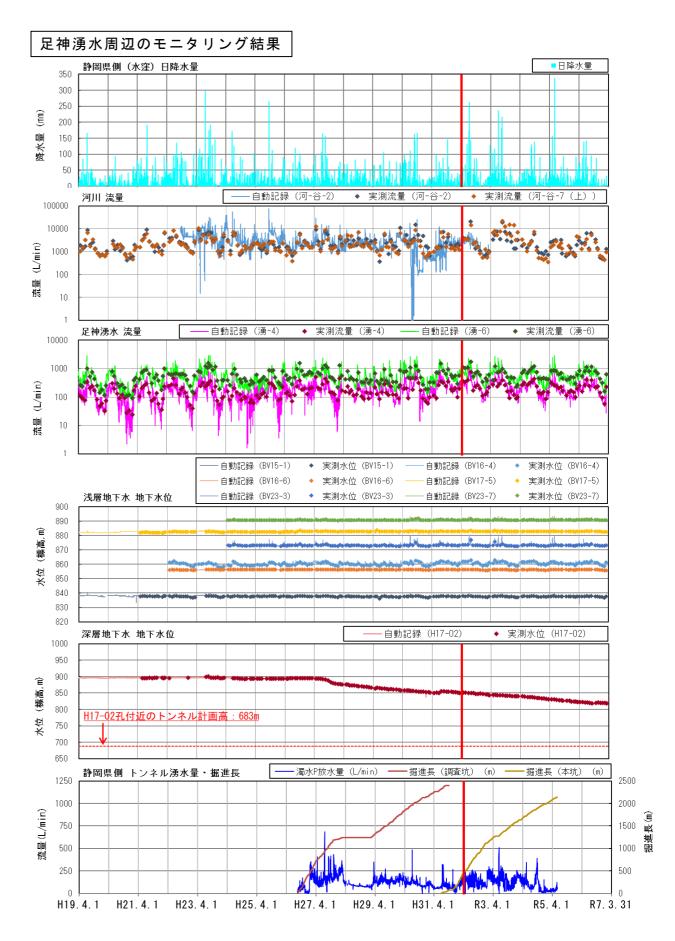
写真 4-2 河-谷-2の流量測定地点(ツゴノ沢)の土砂堆積状況

本報告書での報告期間(令和2年度~令和6年度)の足神湧水(利水)の湧水量に対する工事による影響について考察する。

河川流量及び足神湧水流量は、降雨の影響による変動はあるが、過年度に記録した流量の範囲内である。また、浅層地下水位は降雨の影響による僅かな水位の変動はあるが、全地点において横ばいで推移している。深層地下水位は、調査坑掘削の通過から緩やかな水位低下が継続していたが、令和6年10月頃から横ばいになり、令和7年3月には上昇が確認された。

トンネル本坑の掘削は、令和 5 年 5 月には完了している。トンネル湧水量は変成岩を掘削するトンネルの一般的な湧水量である 500L/min/km (出典:湧水トンネルと地質調査 (1981, 地質と調査 第 4 号 p18)) より少なかった。

令和5年5月に本坑掘削は終了し、深層地下水位は緩やかに低下傾向であったが、浅層地下水に影響は見られず、河川や足神湧水の流量の減少も認められないことから、利水への影響を認められない。



42

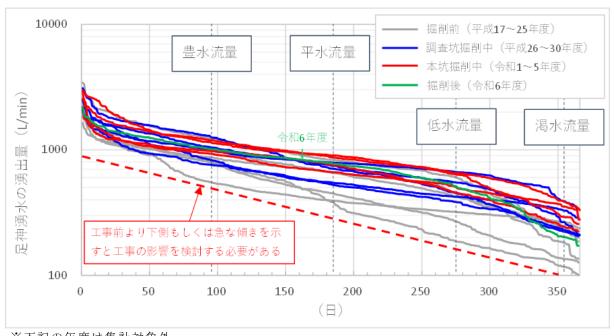
足神湧水の流況図では、掘削中、削後は掘削前よりも下側もしくは急な傾きを示していない。また、掘削前の低水流量と年降水量には相関関係が見られ、令和 6年度(掘削後)は工事前よりも多い流量となっている。トンネル掘削前と掘削開始後では著しい変化は見られないことから、流況図からは工事による著しい影響は認められない(図 4-10~図 4-11)。

※流況図:1年間のデータを大きな流量から順に並べ替えた図である。流量を縦軸に、累加 日数を横軸に表したものを流況曲線という。

※流況をあらわす指標

環境基準の達成目標等は、低水流量や渇水流量を目安にして計画が立てられる。

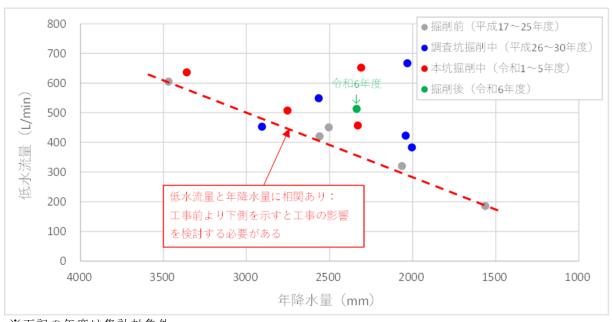
豊水流量:1年を通じで95日はこれを下回らない流量 平水流量:1年を通じで185日はこれを下回らない流量 低水流量:1年を通じで275日はこれを下回らない流量 渇水流量:1年を通じで355日はこれを下回らない流量



※下記の年度は集計対象外。

流量の欠測日あり:平成17年度、平成19年度、平成25年度、令和3年度

図 4-10 流況図 (足神湧水)



※下記の年度は集計対象外。

流量の欠測日あり:平成17年度、平成19年度、平成25年度、令和3年度

降水量データなし: 平成17年度、平成18年度

図 4-11 低水流量と年降水量(足神湧水)

足神神社の湧水に関しては、「評価書」において「トンネルが近接し、深層地下水位の低下が想定されるものの、湧水量の大部分を構成する浅層地下水の変化は小さく、足神神社の湧水量の減少量は小さいと予測される。ただし、地下水に係る予測は、現在確立された手法の中では最も汎用性が高い手法で行ったが、気象条件及び地質構造の推定に限界があるため、予測の不確実性があると考えられることから湧水量の調査を行う。」としている。予測及び評価の不確実性に関して事後調査結果との比較を考察し、表 4-20 に示す。

表 4-20 評価書の予測・評価と事後調査結果の比較(足神神社の湧水)

「評価書」の予測・評価	事後調査の結果	考察
・トンネルが近接し、深層地下水位 で、深層地で、湧水水 で、で、水水を構成する。 を構成する。 を構成する。 を構成する。 を構成する。 を構成する。 をはいかでは、足神神子測さる。 と神神社の通水量:1~3(L/min) ・ただでの海水量:1~3(L/min) ・ただの音がである。 を神社のがででは、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、	・湧-4、湧-6)の流知期間の流知期水の流知期水の流知期水の流知期水の地では、地域のは、地域のは、地域のは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	・ 一 4、 1 年 6) 期に 1 年 7 年 8 年 8 年 8 年 8 年 8 年 8 年 8 年 8 年 8

6) 環境影響の程度が著しいことが明らかとなった場合の対応の方針

事後調査の結果、「評価書」の足神神社の湧水に関する予測及び評価で想定された範囲内であると考えられることから、事後調査計画に基づく調査を継続し、調査によって事業の実施が環境に及ぼす影響が見られた場合には、専門家等の指導・助言を受けながら、原因を究明し、保全措置を講じるように努める。

なお、トンネル掘削は令和5年5月に終了し、トンネル内の覆工・排水工工事は 令和7年2月に終了している。トンネル工事では貫通時に浅層地下水及び深層地下 水が最も減少するが、貫通後の結果に問題はないことを確認している。本来であれ ば工事中調査は終了になるが、利水として利用されており、利害関係者が多いこと から、供用後3年まで調査を継続する。

(2)動物:クマタカ

1)調査項目

クマタカの生息状況のうち、主として繁殖状況(繁殖の有無、巣立ち幼鳥の個体数)を調査した。

実施した事後調査及び環境保全措置の調査項目を表 4-21 に示す。

事後調査は、「飯田国道管内猛禽類保全対策委員会」で決定した調査内容・頻度 等で実施した。

表 4-21 実施した事後調査及び環境保全措置の項目

区分	調査項目	
事後調査の状況	過年度のクマタカの営巣地において、工事中における繁殖状況 等の確認のための調査を行った。	
環境保全措置の状況	資材や建設機械は、繁殖期以前から少しずつ搬入し、クマタカが工事車両の運行、建設機械や資材の存在及び工事関係者の出入りに馴化できるように配慮した。	

2) 調査地点及び調査方法

クマタカの営巣地として過年度より飛翔等行動が確認されている区域を対象と する。クマタカの飛翔等行動の観察は、定点観察調査により実施した。

調査方法を表 4-22 に示す。

表 4-22 クマタカの調査方法

調査項目	調査地点	調査方法
定点観察調査	クマタカの営巣地(工事中のクマタカの行動圏及び繁殖 状況を把握することを目的とし、設定 した定点において 8~10 倍程度の双 眼鏡及び 20~60 倍程度の望遠鏡を用 いて、飛翔行動等を確認した。

【動物:クマタカ】



図 4-12 猛禽類の調査地点の設定位置

3)調査期間・頻度

12月から翌年8月までを基本とし各月1回の調査を実施した。

なお、事後調査計画では1月から8月まで調査を実施することとなっているが、「飯田国道管内猛禽類保全対策委員会」において12月から翌年8月まで調査を実施することが決定した。

クマタカの調査期間を表 4-23 に示す。

表 4-23 クマタカの調査期間

調査項目	年度	調査期間
クマ	R2	4月22~23日、5月18~19日、6月23~24日、7月27~28日、 12月18~19日、1月20~21日、2月22~23日、3月15~16日
タカ	R3	4月22~23日、5月27~28日、6月29~30日、7月29~30日、 8月26~27日、12月2~6日、1月12~13日、2月8~9日
	R4	4月25~26日、5月23~24日、6月29~30日、7月27~28日、 8月25~26日、12月5~6日、1月12~13日、2月8~9日、3月14~16日
	R5	4月18~20日、5月24~25日、6月28~29日、7月20~21日、 8月24~25日、 12月20~21日、1月17~18日、2月15~16日、3月11~12日
	R6	4月22~23日、5月13~14日、6月3~4日、7月16~17日、9月13~14日、12月2~3日、1月14~15日、2月19~20日、3月5~6日、13~15日

[※]令和6年8月は台風の影響により9月に順延し実施。

4) 事後調査の結果

令和2年繁殖期から令和6年繁殖期の調査結果を表 4-24に示す。

表 4-24 クマタカの調査結果

繁殖期	調査結果
R2	繁殖を行い、7月に雛の巣立ちが確認された。
R3	R3 繁殖期は繁殖しなかったが、8 月に 付近で、巣材採取 や巣材運びの可能性がある行動を確認した。
R4	2~4月調査で交尾を確認したものの繁殖の確認はなかった。
R5	繁殖を行い、6月末に雛の巣立ち、8月に幼鳥の飛翔が確認された。
R6	3月に造巣が確認されたが、4月以降、抱卵や巣への出入りは確認できず、確認された巣では繁殖を行わなかった。 R7.2月調査で幼鳥を確認したことから造巣を確認した巣とは別の巣で繁殖を行ったと考えられる。

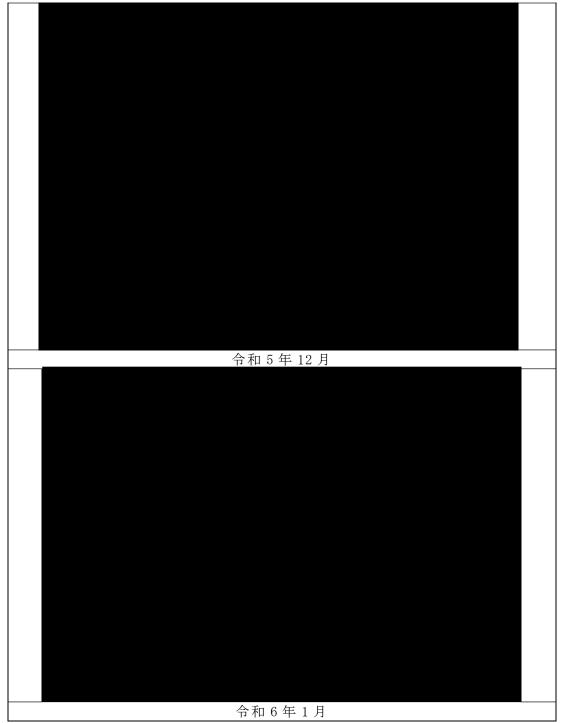


図 4-13 クマタカの飛翔図 令和6年繁殖期(1/5)



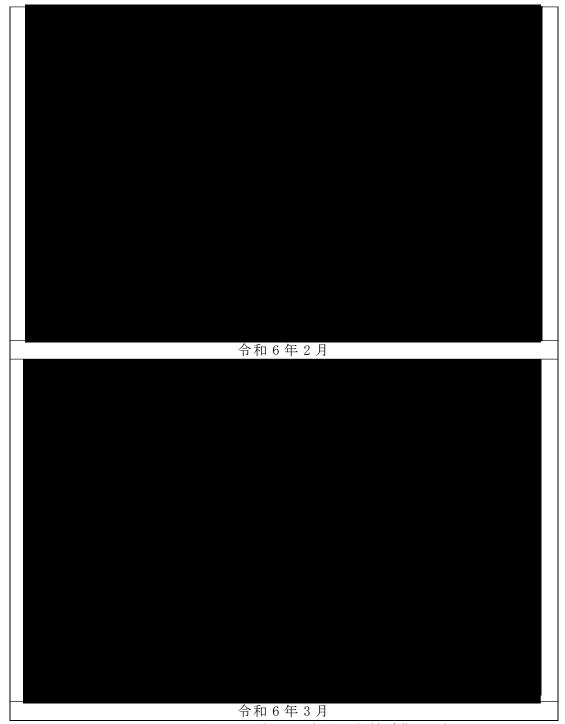


図 4-14 クマタカの飛翔図 令和6年繁殖期(2/5)



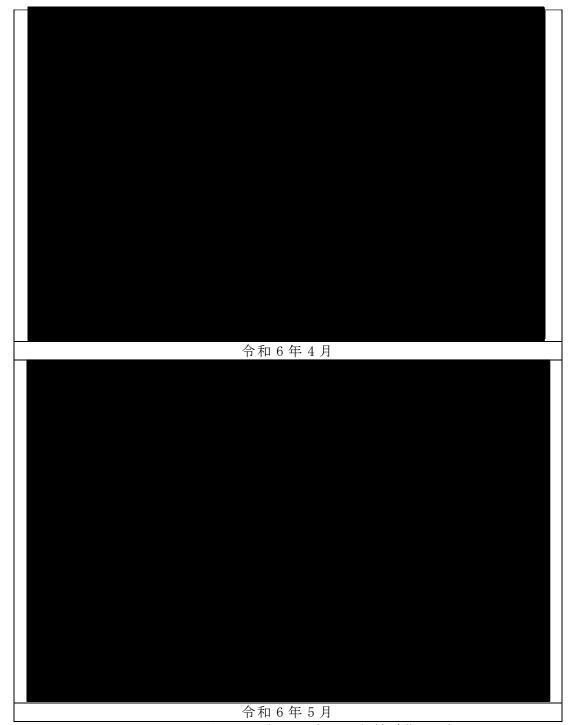


図 4-15 クマタカの飛翔図 令和6年繁殖期 (3/5)



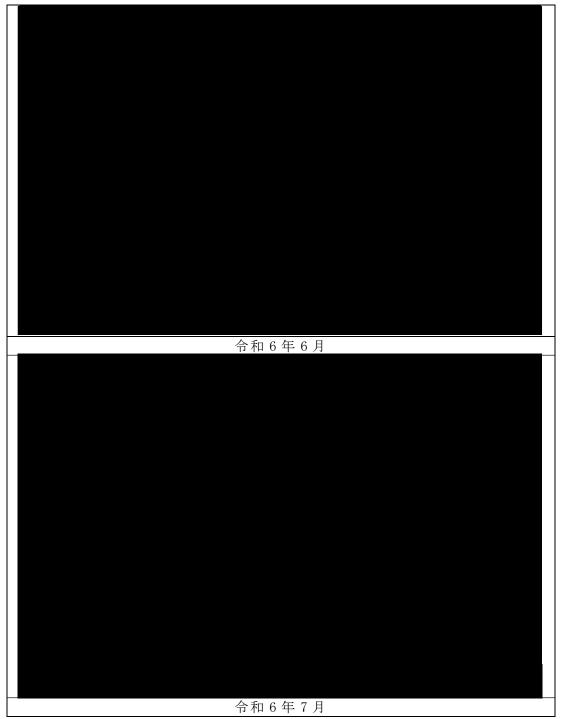


図 4-16 クマタカの飛翔図 令和6年繁殖期 (4/5)



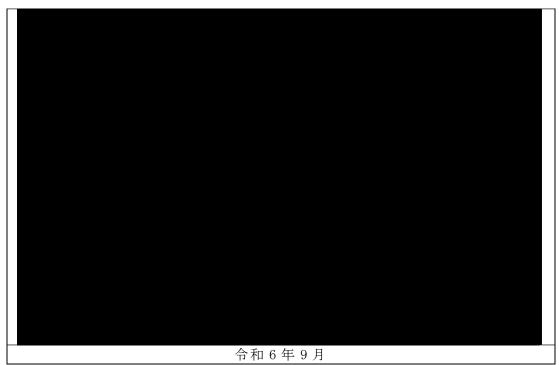


図 4-17 クマタカの飛翔図 令和6年繁殖期(5/5)



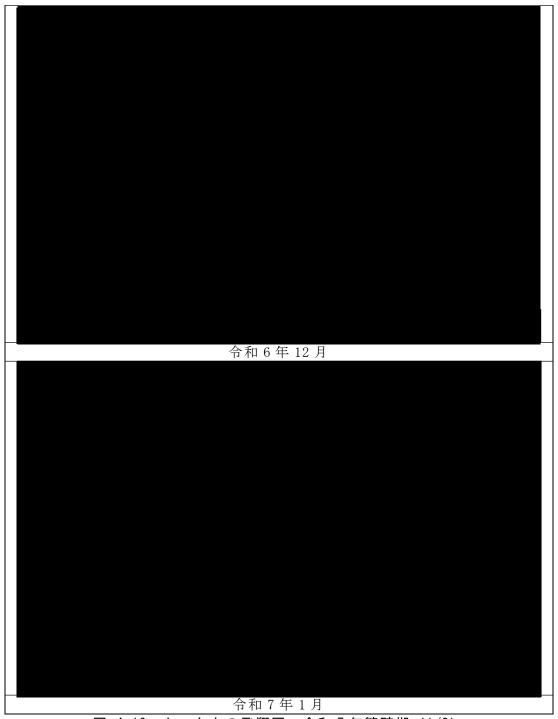


図 4-18 クマタカの飛翔図 令和7年繁殖期 (1/3)



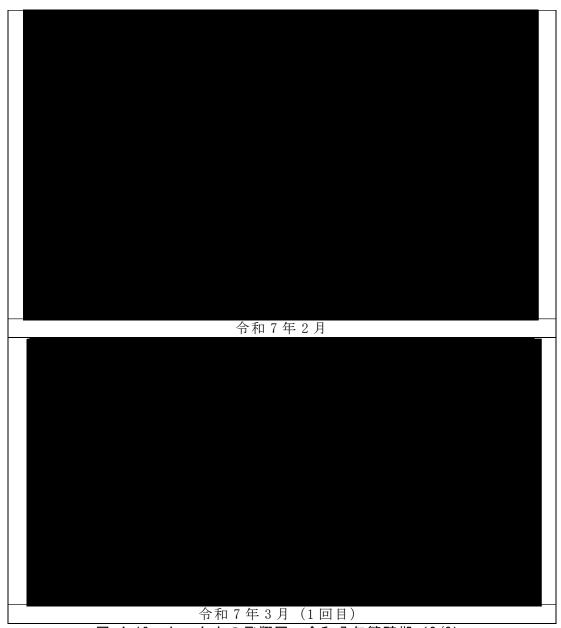


図 4-19 クマタカの飛翔図 令和7年繁殖期 (2/3)



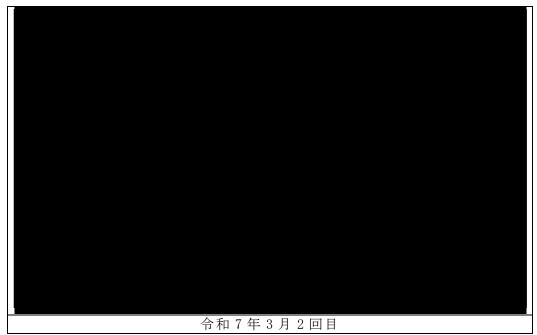


図 4-20 クマタカの飛翔図 令和7年繁殖期 (3/3)



5) 考察

過年度からの調査結果を表 4-25 に示す。

クマタカに関しては、「評価書」において「工事騒音の影響が生じる可能性があると予測され、環境保全措置としてクマタカの馴化を考慮した資材や建設機械の搬入を実施する」としている。事後調査結果を基に環境保全措置の効果の検証に関して考察し、表 4-26 に示す。

表 4-25 過年度からの調査結果 (クマタカ)

64 1 . 11 -	我 〒 25			
繁殖期	調査結果			
H21	3月に交尾が確認されたが、その後は繁殖に関する行動の確認はなく、繁殖			
	を行わなかったものと考えられる。			
H22	3月に交尾が確認されたが、その後は繁殖に関する行動の確認はなく、繁殖			
	を行わなかったものと考えられる。			
H23	繁殖に関する行動の確認はなく、繁殖を行わなかったものと考えられる。			
H24	5月までみられた繁殖兆候が6月以降みられず、繁殖に失敗したと考えられ			
	る。			
H25	5月までみられた繁殖兆候が6月以降みられず、繁殖に失敗したと考えられ			
	る。			
H26	繁殖に関する行動の確認はなく、繁殖を行わなかったものと考えられる。			
H27	4月に餌運搬があったが、その後は繁殖に関する行動の確認はなく、繁殖な			
	しと考えられる。			
H28	繁殖を行い、7月に雛の巣立ちが確認された。			
H29	繁殖に関する行動の確認はなく、繁殖を行わなかったものと考えられる。			
Н30	繁殖を行い、7月に雛の巣立ちが確認された。			
H31 (R1)	繁殖に関する行動の確認はなく、繁殖を行わなかったものと考えられる。			
R2	繁殖を行い、7月に雛の巣立ちが確認された。			
R3	令和3年繁殖期は繁殖しなかったが、8月に 付近で、巣			
	材採取や巣材運びの可能性がある行動を確認した。			
R4	2~4月調査で交尾を確認したものの繁殖の確認はなかった。			
R5	繁殖を行い、6月末に雛の巣立ち、8月に幼鳥の飛翔が確認された。			
R6	3月に造巣が確認されたが、4月以降、抱卵や巣への出入りは確認できず、			
	確認された巣では繁殖を行わなかった。			
	R7.2月調査で幼鳥を確認したことから造巣を確認した巣とは別の巣で繁殖			
	を行ったと考えられる。			

表 4-26 評価書の環境保全措置の効果の検証 (クマタカ)

「評価書」の環境保全措置	事後調査の結果	考察
・クなのは、 でいる では でいます で で で で で で で で で で で で で で で で で で で	・令和2年繁殖期及び令和5年繁殖期において雛が 巣立ち、7月もしくは8月に幼鳥の飛翔が確認され、繁殖の成功が確認された。	・対象する2年繁お継えを変え、び成、なれ間となり、一方のでは、ないのではないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは

6) 環境影響の程度が著しいことが明らかとなった場合の対応の方針

事後調査の結果、「評価書」で示した環境保全措置の効果が確認されたと考えられることから、事後調査計画に基づく調査を継続し、調査によって事業の実施が環境に及ぼす影響が見られた場合には、専門家等の指導・助言を受けながら、原因を究明し、保全措置を講じるように努める。

なお、トンネル工事は令和7年2月まで実施していたことから、令和7年繁殖期調査(令和6年12月~令和7年8月)は継続して実施する。令和8年度調査以降 ~供用までは、供用後の影響判断のためのデータ蓄積として、繁殖有無を把握することを目的とした調査(1月~8月の隔月調査、巣立ち後調査等)を実施する。

調査内容・頻度等の詳細については、「飯田国道管内猛禽類保全対策委員会」で 決定することとする。

(3)動物:アカイシサンショウウオ及びヒガシヒダサンショウウオ

1)調査項目

アカイシサンショウウオ及びヒガシヒダサンショウウオの生息状況を確認した。 実施した事後調査の調査項目を表 4-27 に示す。

表 4-27 実施した事後調査及び環境保全措置の項目

区分	調査項目
事後調査の状況	アカイシサンショウウオ及びヒガシヒダサンショウウオの過年 度生息が確認された沢での調査

2)調査地点及び調査方法

過年度にアカイシサンショウウオ及びヒガシヒダサンショウウオが確認された 箇所及び同箇所が含まれる沢を対象とした。

任意観察調査とし、これらの種の生息個体数等を記録した。

調査方法を表 4-28 に示す。

表 4-28 アカイシサンショウウオ及びヒガシヒダサンショウウオの調査方法

調査項目	調査地点	調査方法
任意観察 調査	過年度生息が確認された 沢(2箇所)	調査地点を任意に踏査し、個体の目視により対象種の生息個体数等を確認した。

【動物:アカイシサンショウウオ及びヒガシヒダサンショウウオ】

図 4-21 アカイシサンショウウオ及びヒガシヒダサンショウウオの調査地点位置図

3)調査期間・頻度

アカイシサンショウウオ及びヒガシヒダサンショウウオの調査期間を表 4-29 に示す。

過年度生息が確認された沢において、生息状況を確認するため3年毎の梅雨期と初冬に各1回調査を実施した。

表 4-29 アカイシサンショウウオ及びヒガシヒダサンショウウオの調査期間

調査項目		年度	調査期間
アカイシサンショウ ウオ及びヒガシヒダ	過年度生 息が確認	R3	6月22日~24日、9月6日、 11月18~19日、24日
サンショウウオ	された沢	R6	6月26~27日、11月9~10日

4) 事後調査の結果

A) アカイシサンショウウオ

a) 過年度生息が確認された沢

過年度生息が確認された沢の調査結果を表 4-31 に示す。

表 4-30 アカイシサンショウウオの確認個体数(過年度生息が確認された沢)

調査年月		確認個体数
令和3年度	6月	成体 7、幼体 2
	9月	確認なし
	11 月	成体 4、幼体 14
令和6年度	6月	成体 10、幼体 4
	11 月	成体 9、幼体 16

表 4-31 過年度生息が確認された沢の調査結果

調査年度	調査結果
R3	・過年度生息が確認された沢において 6,11 月調査で合計 27 体(成体 11、幼体 16)が確認された。 ・幼体が確認されたことから、当該区域では繁殖が継続されており、個 体群は維持されていると考えられる。
R6	・過年度生息が確認された沢において 6,11 月調査で合計 39 体(成体 19、幼体 20) が確認された。 ・幼体が確認されたことから、当該区域では繁殖が継続されており、個体群は維持されていると考えられる。

表 4-32 アカイシサンショウウオの確認状況





図 4-22 アカイシサンショウウオの確認位置図(令和3年、■■■■■)



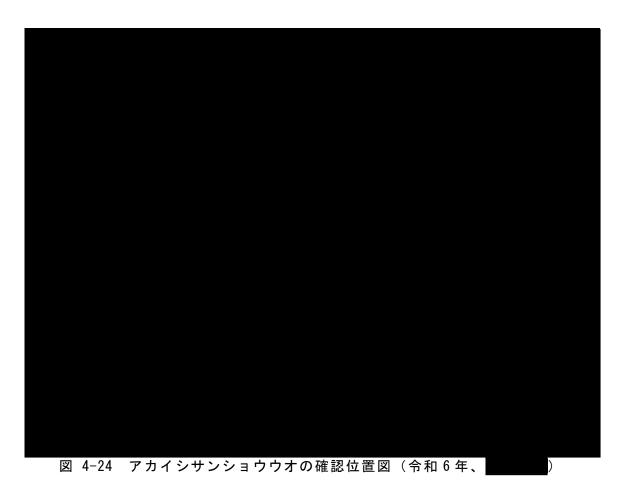


図 4-25 アカイシサンショウウオの確認位置図(令和6年、

B) ヒガシヒダサンショウウオ

a) 過年度生息が確認された沢

過年度生息が確認された沢の調査結果を表 4-34 に示す。

表 4-33 ヒガシヒダサンショウウオの確認個体数(過年度生息が確認された沢)

種名		ヒガシヒダサンショウウオ
令和3年度	6 月	幼生 22
	9月	幼生 2
	11 月	幼体 1
令和6年度	6月	幼生 68
	11 月	幼体 8

表 4-34 過年度生息が確認された沢の調査結果

調査年度	調査結果
R3	・過年度生息が確認された沢において 6,9,11 月調査で 25 個体(幼生(当歳) 24、幼体 1) が確認された。 ・幼生が確認されたことから、当該区域では繁殖が継続されており、個体群は維持されていると考えられる。
R6	・過年度生息が確認された沢において 6,11 月調査で 76 個体(幼生(当歳) 68、幼体 8) が確認された。 ・幼生が確認されたことから、当該区域では繁殖が継続されており、個体群は維持されていると考えられる。

表 4-35 ヒガシヒダサンショウウオの確認状況

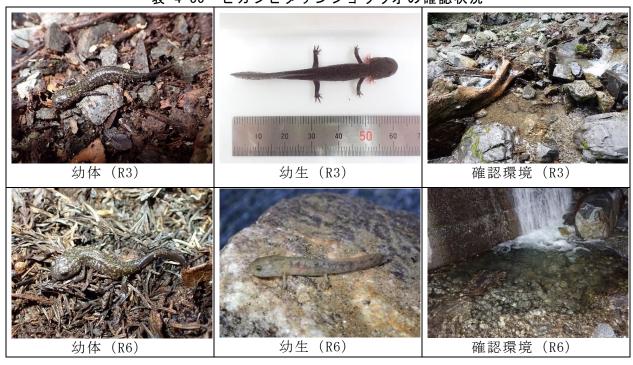




図 4-26 ヒガシヒダサンショウウオの確認位置図(令和3年、

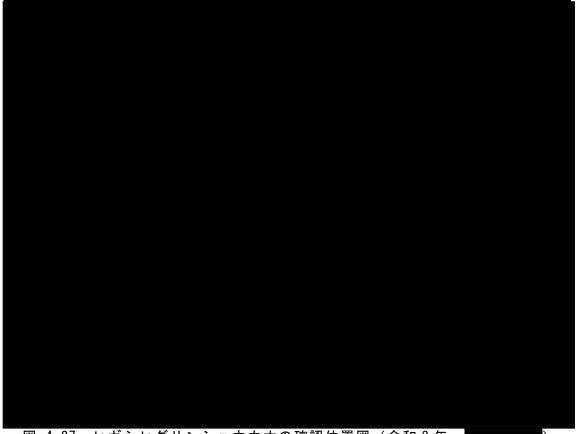


図 4-27 ヒガシヒダサンショウウオの確認位置図(令和3年、



図 4-28 ヒガシヒダサンショウウオの確認位置図(令和6年、



図 4-29 ヒガシヒダサンショウウオの確認位置図(令和6年、

5) 考察

過年度からの調査結果を表 4-36~表 4-37 に示す。

表 4-36 過年度からの調査結果 (アカイシサンショウウオ)

調査年度	調査結果
H24	・6,7月調査で合計7個体、11月調査で2個体の成体が確認された。
Н27	・過年度生息が確認された沢において 7,8,11 月調査で合計 10 個体(成体 5、幼体 5)が確認された。 ・幼体が確認されたことから、当該区域では繁殖が継続されており、個体群は維持されていると考えられる。
H28 [*] 1	・過年度生息が確認された沢において 5,6月調査で合計 7 個体(成体 5、 幼体 2)が確認された。 ・幼体が確認されたことから、当該区域では繁殖が継続されており、個 体群は維持されていると考えられる。
Н30	・過年度生息が確認された沢において 6,12.3 月調査で合計 7 体 (成体 5、幼体 2) が確認された。 ・幼体が確認されたことから、当該区域では繁殖が継続されており、個体群は維持されていると考えられる。
R3	・過年度生息が確認された沢において 6,9,11 月調査で合計 27 体(成体 11、幼体 16) が確認された。 ・幼体が確認されたことから、当該区域では繁殖が継続されており、個体群は維持されていると考えられる。
R6	・過年度生息が確認された沢において 6,11 月調査で合計 39 体(成体 19、幼体 20)が確認された。 ・幼体が確認されたことから、当該区域では繁殖が継続されており、個体群は維持されていると考えられる。

[※]過年度生息が確認された沢(移動先を除く)で確認された個体数を記載。

^{※1} 平成27年度分の補足調査として実施した。

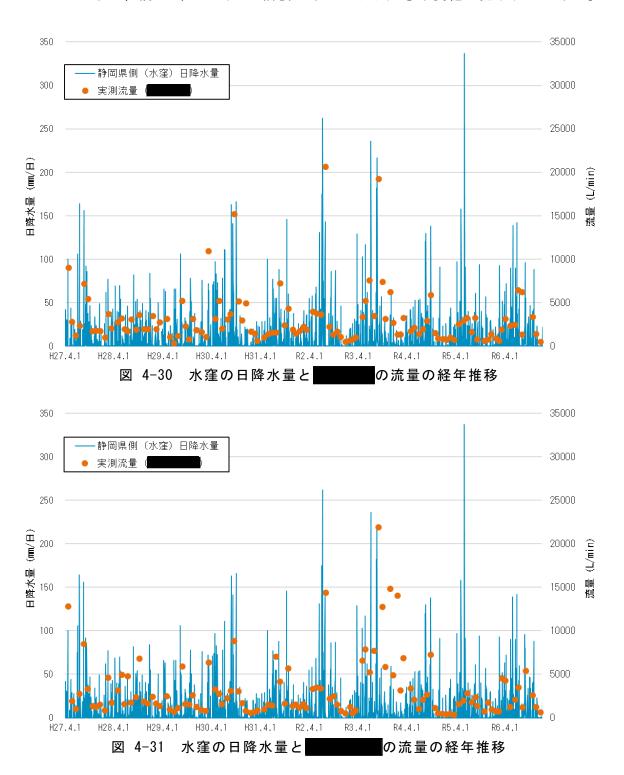
表 4-37 過年度からの調査結果 (ヒガシヒダサンショウウオ)

女 + 07			
調査年度	調査結果		
H24	・過年度生息が確認された沢において 7 月調査で幼生 40 個体が確認された。		
Н27	・過年度生息が確認された沢において 7,8,11 月調査で合計 22 個体(成体 2、幼生(越年含む) 20)が確認された。 ・幼生が確認されたことから、当該区域では繁殖が継続されており、個体群は維持されていると考えられる。		
H28*1	・過年度生息が確認された沢において 5,6 月調査で合計 31 個体(成体 1、幼生(越年含む)30)が確認された。 ・幼生が確認されたことから、当該区域では繁殖が継続されており、個 体群は維持されていると考えられる。		
Н30	・過年度生息が確認された沢において 6,12,3 月調査で合計 3 個体(成体 1、幼体 1、幼生(当歳)1)が確認された。 ・幼生が確認されたことから、当該区域では繁殖が継続されており、個体群は維持されていると考えられる。		
H31 (R1) **2	・過年度生息が確認された沢において7月調査で16個体(すべて幼生(当歳))が確認された。・幼生が確認されたことから、当該区域では繁殖が継続されており、個体群は維持されていると考えられる。		
R3	・過年度生息が確認された沢において 6,9,11 月調査で 25 個体(幼生(当歳) 24、幼体 1) が確認された。 ・幼生が確認されたことから、当該区域では繁殖が継続されており、個体群は維持されていると考えられる。		
R6	・過年度生息が確認された沢において 6,11 月調査で 76 個体(幼生(当歳) 68、幼体 8)が確認された。 ・幼生が確認されたことから、当該区域では繁殖が継続されており、個体群は維持されていると考えられる。		

[※]過年度生息が確認された沢(移動先を除く)で確認された個体数を記載。

^{※1} 平成27年度分の補足調査として実施した。

^{※2} 平成30年度分の補足調査として実施した。



アカイシサンショウウオ及びヒガシヒダサンショウウオに関しては、「評価書」において「工事の実施、道路の存在及び供用において影響を回避又は低減することが困難な場合に、個体を捕獲し移動させます。ただし、地下水の予測に不確実性があるとともに、環境保全措置の効果については移動適地の有無、移動後の定着等について不確実性があり、工事中及び供用後の環境影響の程度が小さいことが明らかとは言えないため、予測の妥当性を検証するために事後調査を実施します。」としている。事後調査結果を基に環境保全措置の効果の検証し、表 4-38 に示す。

表 4-38 評価書の環境保全措置の効果の検証 (アカイシサンショウウオ及びヒガシヒダサンショウウオ)

6) 環境影響の程度が著しいことが明らかとなった場合の対応の方針

アカイシサンショウウオ及びヒガシヒダサンショウウオについては、事後調査計画書に基づきトンネル工事中に調査を実施し、生息・繁殖環境が維持されていることを確認してきた。

トンネル掘削は令和5年5月に終了し、令和7年2月にトンネル工事が終了した。 トンネル貫通後に沢の流量が大きく減少していないことから、浅層地下水も大きく 減少していないことが確認されている。

今後も生息・繁殖環境は維持されることが推測され、また有識者からもご意見を いただいたため、令和6年度調査で工事中の事後調査を終了する。

今後は供用後3年間調査を実施し、著しい影響が明らかとなった場合には原因を 検討して対応する。

(4) 植物:シデシャジン

1)調査項目

シデシャジンの生育状況を調査した。 実施した事後調査の調査項目を表 4-39 に示す。

表 4-39 実施した事後調査及び環境保全措置の項目

区分	調査項目
事後調査の状況	任意観察調査

2)調査地点及び調査方法

調査地点は、環境影響評価時点でシデシャジンが生育していた箇所(地点 1、地 点 2)、事後調査中に新規に確認した生育箇所(地点 3、地点 4)について調査を 行った。

なお、地点1は事後調査で生育が確認されなかったため、平成21年度から工事ヤードとして利用されている。平成21年度に新たに確認された地点3は、改変予定地内であったため平成21年度~平成22年度に播種及び個体の移植による保全対策を実施済みで、平成31年から工事ヤードとして利用されている。

調査方法は任意観察調査とし、株数、開花・結実の有無を確認した。

調査方法を表 4-40 に示す。なお、調査方法の設定にあたっては、専門家等の指導・助言を受けて調査を行っている。

表 4-40 シデシャジンの調査方法

調査項目	調査地点	調査方法
シデシャジン	過年度生育が確認された地点(改変予定地内及びその近傍) ※事後調査での新規確認地点を含む	任意観察調査

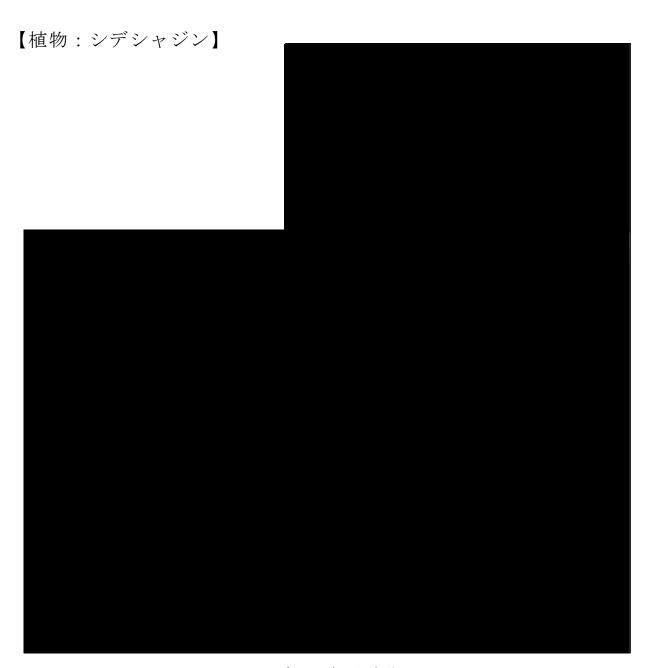


図 4-32 シデシャジン調査位置図

3)調査期間・頻度

シデシャジンの調査期間を表 4-41 に示す。

表 4-41 シデシャジンの調査期間

調査項目	調査地点	年度	調査期間
シデシャジン	過年度生育が確認された地点 (及びその近傍) ※ での新規確認地 点を含む	令和 2 年度 ^{*1} 令和 5 年度	10月22日8月7日※2、9月11日

^{※1} 平成31年度分の補足調査として実施した。

4) 事後調査の結果

シデシャジン調査結果を表 4-42 に示す。

過年度及び新規確認地点(自生地)では、令和2年度調査で、既往4箇所の生育地(環境影響評価時の2箇所及び平成21年度の2箇所)のうち、2箇所で計7株の生育が確認された。地点2については伐採木の投棄の影響によって3株中2株は茎が折れている状況が確認されたため、浜松市に対して情報提供及び注意喚起を行った。

令和5年度調査では、既往4箇所のうち2箇所で計13株の生育が確認された。

表 4-42 シデシャジン調査結果(過年度及び新規確認地点:自生地)

調査年度	結果概要
R2	既往の4箇所の生育地(環境影響評価時の2箇所及び平成21年度の2 箇所)のうち、2箇所(地点2、地点4)で計7株の生育が確認された。 地点2については、伐採木の投棄の影響によって3株中2株は茎が折れ ていた。
R5	既往の4箇所の生育地(環境影響評価時の2箇所及び平成21年度の2 箇所)のうち、2箇所(地点2、地点4)で計13株の生育が確認された。 なお、8月補足調査時には全ての株で開花が確認された。

^{※2} 開花の有無を確認するために、補足調査を実施した。

表 4-43 シデシャジンの確認状況 (令和2年)

地点	確認株数	確認概要	確認状況ではいい。	
地点 1	0	・工事ヤード として利用 中	地点 1	
地点 2	3	・伐採木が投 棄されてい る ・2/3 株は茎が 折れていた	地点 2 遠景	地点2近景 (投棄木の影響)
地点3	0	・工事ヤード として利用 中	地点 3	(汉朱木が泉音)
地点4	4	生育良好	地点 4 遠景	地点 4 確認個体

表 4-44 シデシャジンの確認状況 (令和5年)

	確認	株数	- 女 + + - フ / .	フィンフの唯心状況(节和 5 千)
地点	R5 夏	R5 秋	確認概要	確認状況 (R5)
地点1	0	0	・工事ヤードとして利用中	
地点 2	5	5	ガードレー ル横に生育生育良好開花株を確認	
地点3	0	0	・工事ヤード として利用 中	
地点 4	8	8	石垣上に生育生育良好開花株を確認	
地点 4 周辺①	1	0	・地少位垣民に調草りに石 垣秋はよりに石 垣秋はより	
地点 4 周辺②	3	3	・地点 4①より 少し坂上に 位置する石 垣	

5) 考察

過年度からの調査結果を表 4-45 に示す。

シデシャジンについては、「環境影響評価書」において「工事の実施、道路の存在及び供用により間接的影響を受けると予測される個体について移植を実施します。ただし、環境保全措置の効果には移植の必要性、移植適地の有無、移植後の定着等について不確実性があるため、供用後の環境影響の程度が小さいことが明らかとは言えず、予測の妥当性を検証するために事後調査を実施します。」としている。

環境影響評価時点で確認されていた 2 箇所(地点 1、地点 2)は、事後調査初年度の平成 21 年度に何らかの理由で自然消失していることが確認されたが、新たに自生地(地点 3、地点 4)が確認された。

平成31年度には、環境影響評価時点で確認されていた地点2に花または実を付けている3株の生育が確認された。地点2では、平成21年度の調査時に株が確認されていなかったが、埋土種子もしくは何らかの原因で運ばれてきた種子が存在し、発芽・生長条件が整ったため、再び確認されたと推測される。

令和2年度については、地点2における生育株の茎が折れていたが、本事業ではなく伐採木の投棄による影響であると推測された。令和5年度には令和2年度と比較し、個体数の回復も確認された。

表 4-45 渦年度からの調査結果 (シデシャジン)

衣 4-45 週年度からの調査結果(シテンヤン)				
調査年度	結果概要			
H21	環境影響評価時に、静岡県側区間にて2箇所の生育地が確認され(地点1、地点2)、うち1箇所(地点1)が に位置し、他1箇所(地点2)は の間接影響を受ける可能性があると想定されていた。 平成21年8月に実施した現地調査では、アセス調査時に確認されていた2箇所の生育地は、工事着手前の段階で時間経過等に伴い自然消失していることが確認された。 なお、工事施工ヤード周辺の任意踏査において、 で新たな自生地が確認されたため(地点3、地点4)、保全対策として、			
H28	移植及び播種を検討した。 平成 21 年度、新たに確認された自生地(地点 3、地点 4)では個体が確認された。			
H31 (R1)	既往の4箇所の生育地(環境影響評価時の2箇所及び平成21年度の2 箇所)のうち、2箇所(地点2、地点4)で計14株の生育が確認された。			
R2	既往の4箇所の生育地(環境影響評価時の2箇所及び平成21年度の2 箇所)のうち、2箇所(地点2、地点4)で計7株の生育が確認された。 地点2については、伐採木の投棄の影響によって3株中2株は茎が折れ ていた。			
R5	既往の4箇所の生育地(環境影響評価時の2箇所及び平成21年度の2 箇所)のうち、2箇所(地点2、地点4)で計13株の生育が確認された。 なお、8月補足調査時には全ての株で開花が確認されている。			

6) 環境影響の程度が著しいことが明らかとなった場合の対応の方針

シデシャジンについては、個体の生育が確認された地点2が

にあるため、直接改変はないが間接的な影響を受ける可能性があると考えられ、事後調査計画書に基づきトンネル工事中に調査を実施してきた。

令和7年2月にトンネル工事は終了し、 は終了した。

今後は による間接的な影響は生じないため、関係機関の判断を受けてから令和 5 年度調査で工事中の事後調査を終了する予定である。

今後は供用後3年間調査を実施し、著しい影響が明らかとなった場合には原因を 検討して対応する。

(5) 生態系: ネバタゴカエル

1)調査項目

ネバタゴガエルの生息状況を確認した。

実施した事後調査及び環境保全措置の調査項目を表 4-46 に示す。

表 4-46 実施した事後調査及び環境保全措置の項目

区分	調査項目
事後調査の状況	ネバタゴガエルの移動後の生息状況調査を行った。

2)調査地点及び調査方法

過年度にネバタゴガエルが確認された箇所及び同箇所が含まれる沢を対象とした。

任意観察調査とし、これらの種の生息個体数等を記録した。

調査方法を表 4-47 に示す。なお、調査方法の設定にあたっては、専門家等の指導・助言を受けて調査を行った。

表 4-47 ネバタゴカエルの調査方法

調査項目	調査地点	調査方法
任意観察(過年度観察地点)	過年度生息が確認された 沢	調査地点を任意に踏査 し、個体の目視による確 認の他、鳴き声等により 対象種を確認した。

3)調査期間·頻度

3年毎に、梅雨期と初冬の各1回調査を実施した。 ネバタゴカエルの調査期間を表 4-48 に示す。

表 4-48 ネバタゴカエルの調査期間

				The state of the s
	調査項目		年度	調査期間
	ネバタゴ ガエル	過年度生息 が確認され	R3	6月22~24日、9月6日、11月18~19日、24日
		た沢	R6	6月26~27日、11月9~10日

【生態系:ネバタゴガエル】



図 4-33 生態系:ネバタゴガエル調査地点位置

4) 事後調査の結果

a) 過年度生息が確認された沢

過年度生息が確認された沢の調査結果を表 4-50 に示す。

表 4-49 ネバタゴカエルの確認個体数(過年度生息が確認された沢)

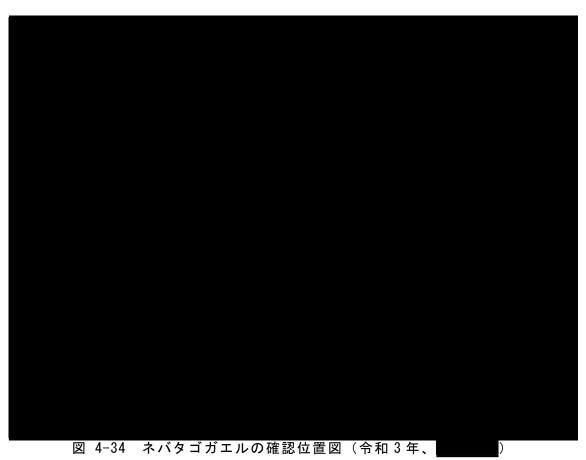
種名		ネバタゴガエル		
令和3年度 (生息確認のための調査)	6月	成体 5、幼体 8		
	9月	成体 3、幼体 1		
	11 月	成体 2、幼体 1		
令和6年度 (生息確認のための調査)	6月	成体 6、幼体 3		
	11 月	成体 9、幼体 4		

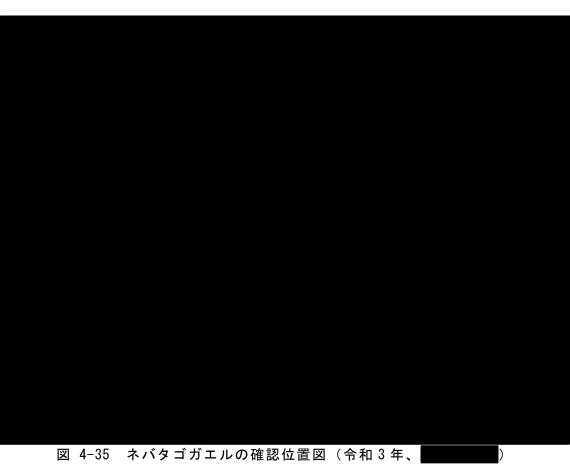
表 4-50 過年度生息が確認された沢の調査結果

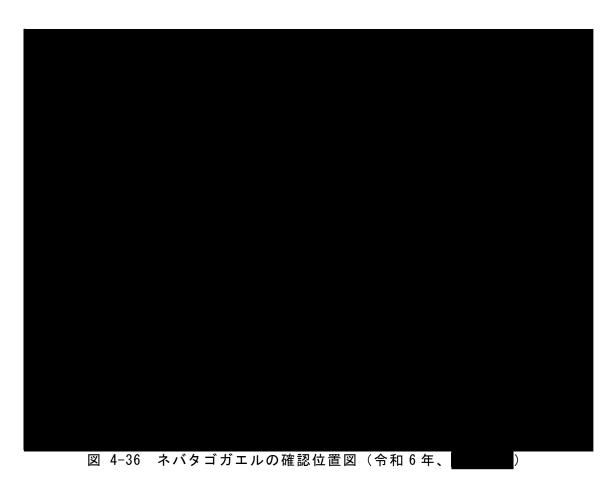
調査年度	調査結果
R3	・過年度生息が確認された沢において、6,9,11 月調査で合計 20 個体 (成体 10、幼体 10) が確認された。
R6	・過年度生息が確認された沢において、6,11月調査で合計 22 個体(成体 15、幼体 7) が確認された。

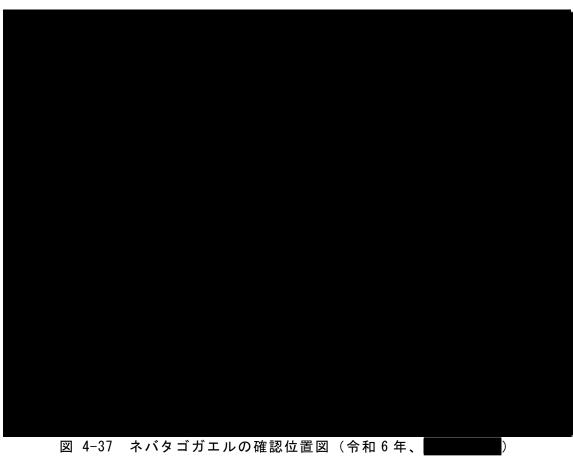
表 4-51 ネバタゴガエルの確認状況











5) 考察

過年度からの調査結果を表 4-52 に示す。

ネバタゴガエルに関しては、「評価書」において「産卵場所のある上流部の表流水・浅層地下水の流量の変化は小さいと想定されますが、地下水の予測に不確実性が残るため、予測の妥当性を検証するために事後調査を実施します。」としている。事後調査結果を基に環境保全措置の効果を検証し、表 4-53 に示す。

表 4-52 過年度からの調査結果 (ネバタゴガエル)

調査年度	調査結果
H24	・過年度生息が確認された沢において移動先の検討のための DNA 採取を目的として網羅的に調査を行い、6,7月調査で成体を計 50 個体が現地確認された。
H27	・過年度生息が確認された沢において、生息の確認を目的に調査を行い、7月調査で成体が7個体確認された。
H28 ^{*1}	・過年度生息が確認された沢において 5,6 月調査で合計 1 個体(成体 1、ただし、鳴き声は多数あり)と卵塊 1 が確認された。
Н30	・過年度生息が確認された沢において、6,12,3月調査で合計8個体(成体5、幼体3)が確認された。
R3	・過年度生息が確認された沢において、6,9,11 月調査で合計 28 個体 (成体 14、幼体 14)が確認された。
R6	・過年度生息が確認された沢において、6,11 月調査で合計 22 個体(成体 15、幼体 7) が確認された。

^{※1} 平成 27 年度分の補足調査として実施した。

表 4-53 評価書の環境保全措置の効果の検証(ネバタゴガエル)

「評価書」の環境保全措置	事後調査の結果	考察
・産卵場所のある上流部の 表流水・浅層地下水の流 量の変化は小さいと想定 されますが、地下水の予 測に不確実性が残るた め、予測の妥当性を検証 するために事後調査を実 施します。	・過年度生息が確認された 沢で調査を実施し、令和 3年度には幼体 14 個体、 令和 6 年度には幼体 7 個 体が確認された。	・当該区域では幼体が確認され、繁殖が継続されており、個体群は維持されていると考えられる。・ネバタゴガエルの生息・繁殖環境は維持されているものと考えられる。

6) 環境影響の程度が著しいことが明らかとなった場合の対応の方針

ネバタゴガエルについては、事後調査計画書に基づきトンネル工事中に調査を実施し、生息・繁殖環境が維持されていることを確認してきた。

トンネル掘削は令和5年5月に終了し、令和7年2月にトンネル工事が終了した。 トンネル貫通後に沢の流量が大きく減少していない(4.2.2(3)図 4-30~図 4-31 参照)ことから、浅層地下水も大きく減少していないことが確認されている。

今後も生息・繁殖環境は維持されることが推測され、また有識者からもご意見を いただいたため、令和6年度調査で工事中の事後調査を終了する。

今後は供用後3年間調査を実施し、著しい影響が明らかとなった場合には原因を 検討して対応する。

(6) 生態系:動物相・植物相

1)調査項目

動物相・植物相の生息・生育状況を調査した。

実施した事後調査及び環境保全措置の調査項目を表 4-54 に示す。

表 4-54 実施した事後調査及び環境保全措置の項目

区分	調査項目
事後調査の状況	表流水が減少すると想定される渓流等での任意観察調査等、 工事施工ヤード及びその周辺での任意調査等
環境保全措置の状況	なし

2)調査地点及び調査方法

a) 表流水が減少すると想定される渓流等

トンネル坑口付近の沢及びトンネルで通過する付近の沢を対象に調査を実施した。50m四方の方形区を設定して、生息種・生育種の記録を行った。

調査方法を表 4-55 に示す。

表 4-55 動物相・植物相の調査方法

調査項目	調査地点	調査方法	
動物相、植物相	表流水が減少すると想定される渓 流等での任意観察調査等	任意観察等の調査	

表 4-56 調査方法 (動物)

項目	調査手法
哺乳類	トラップ調査、フィールドサイン調査、無人撮影調査
鳥類	定点観察調査
両生類·爬虫類	任意踏査
昆虫類 (陸上昆虫類)	任意採集 (スウィーピング調査・ビーティング調査)、 ベイトトラップ調査、ライトトラップ調査
昆虫類 (水生昆虫類)	定性調査、定量調査
土壌動物	コドラート調査

表 4-57 調査方法(植物)

項目	調査手法		
植物相	任意踏査		
植生	植生調査・植生図作成調査		

※植物相:調査対象地域に生育する全ての植物のリスト

植生 :植物群落の分布を示した地図

【生態系:動物相·植物相】



図 4-38 生態系:表流水が減少すると想定される 渓流等調査地点位置

B)調査期間·頻度

a) 表流水が減少すると想定される渓流等

3年毎に、4季(春季、夏季、秋季、冬季)各1回の調査を実施する。

なお、トンネル本坑工事に伴う浅層地下水の低下による影響の可能性を考慮し、 植物相については、令和3年度以降の工事中の調査頻度を従来の3年に1回から毎年に変更した。

調査期間を表 4-58 に示す。

表 4-58 動物相・植物相の調査期間 (表流水が減少すると想定される渓流等)

	<u> </u>	年度	調査期間
哺乳類		R2	5月27~31日、10月21~25日
		R5	5月26~28日、10月18~19日
鳥類		R2	5月27日、5月29日、8月24日、8月25日、
			10月21日、10月24日、12月17日
		R5	5月28日、8月21日、10月18日、12月21日
両生類・爬	!虫類	R2	5月27日、5月31日、8月24~27日、
			3月11~12日
		R5	5月27日、8月21日、3月14日
昆虫類	陸上昆虫類	R2	5月27~29日、8月24~27日、10月22~25日
		R5	5月27~28日、8月21~22日、10月19日
	水生昆虫類	R2	8月24~27日、2月3~4日
		R5	8月22日、2月2日
土壤動物		R2	5月28日、5月30日、10月21~23日
		R5	5月27日、10月19日
植物	植物相	R2	5月27日、5月29日、8月24~27日、
			10月21~23日
		R3	5月28日、8月24~25日、10月18日
		R4	5月23~24日、8月23~26日、10月11~12日
		R5	4月17日、5月27~28日、8月21~22日、9月6日、
			10月18~19日
		R6	5月16~17日、8月19~20日、10月24~25日
	植生	R2	8月24~27日
		R3	8月24~25日
		R4	8月23~26日
		R5	8月21~22日
		R6	8月19~20日

3) 事後調査の結果

A) 表流水が減少すると想定される渓流等

a)動物相

工事中モニタリング調査を行った沢 1 及び沢 2 について、動物相の調査結果を表 4-59~表 4-60 に示す。

表 4-59 動物相の指標種の調査結果 (沢 1)

	农 + 00 到70°H07H1条件07副且们未(/// 1/							
項目	分類	種名・分類群名	工事中 R2 年度	工事中 R5 年度				
哺乳類	モグラ科	ヒミズ						
	ネズミ科	アカネズミ	•	•				
		ヒメネズミ	•	•				
鳥類	セキレイ科	キセキレイ	•	•				
	カワガラス科	カワガラス	•	•				
	ミソサザイ科	ミソサザイ	•	•				
	ヒタキ科	オオルリ	•					
両生類・	サンショウウオ科	アカイシサンショウウオ	•	•				
爬虫類		ヒガシヒダサンショウウオ*	•	•				
	アカガエル科	ネバタゴガエル	•	•				
昆虫類	水生昆虫類	カゲロウ類、カワゲラ類、						
		トビケラ類等						
	アリ科	アリ類						
土壤動物	マイマイ目	マイマイ目						
	ミミズ綱	ミミズ綱						
	フナムシ科	ニホンヒメフナムシ						
	サワガニ科	サワガニ	•	•				
	ジョンストンダニ科	ジョンストンダニ科*						
	ツチカニムシ科	オウギツチカニムシ*		•				
	合計		15 種	15 種				

^{*:}平成19年度の環境影響評価時点の調査において、指標種として選定していた種

[※]水生昆虫類、アリ類、マイマイ目、ミミズ綱、ジョンストンダニ科については、各分類で 1 種とカウントしている。

表 4-60 動物相の指標種の調査結果 (沢 2)

衣 4-00 動物性の指標性の調査和未(水 2)						
項目	分類	種名・分類群名	工事中 R2 年度	工事中 R5 年度		
哺乳類	モグラ科	ヒメヒミズ				
		ヒミズ				
	ネズミ科	アカネズミ	•	•		
		ヒメネズミ	•	•		
鳥類	セキレイ科	キセキレイ	•	•		
	カワガラス科	カワガラス	•	•		
	ミソサザイ科	ミソサザイ	•	•		
	ヒタキ科	オオルリ	•	•		
両生類・	サンショウウオ科	アカイシサンショウウオ	•	•		
爬虫類	アカガエル科	ネバタゴガエル	•			
昆虫類	水生昆虫類	カゲロウ類、カワゲラ類、				
		トビケラ類等				
	アリ科	アリ類	•			
土壤動物	マイマイ目	マイマイ目				
	ミミズ綱	ミミズ綱				
	フナムシ科	ニホンヒメフナムシ	•			
	サワガニ科	サワガニ	•	•		
	ジョンストンダニ科	ジョンストンダニ科*				
	ツチカニムシ科	オウギツチカニムシ*	•	•		
合計				15 種		

^{*:}平成19年度の環境影響評価時点の調査において、指標種として選定していた種

[※]水生昆虫類、アリ類、マイマイ目、ミミズ綱、ジョンストンダニ科については、各分類で 1 種とカウントしている。

b)植物相

工事中モニタリング調査を行った沢 1 及び沢 2 について、植物相の調査結果を表 4-61~表 4-62 に示す。

表 4-61 植物相の指標種の調査結果 (沢 1)

項目	 科名	種名 · 群落名				工事中	
			R2 年度	K3 年度	K4 牛皮	R5 年度	K6 年度
高等植物	コバノイシカグマ科	オウレンシダ	•	•		•	•
	ミズワラビ科	クジャクシダ				\triangle	\triangle
	イラクサ科	ウワバミソウ					
		ミズ				•	
	タデ科	ミヤマタニソバ*				\triangle	\triangle
	フサザクラ科	フサザクラ*			\triangle	\triangle	\triangle
	オトギリソウ科	コケオトギリ*					
	アブラナ科	マルバコンロンソウ			•	•	•
	ユキノシタ科	アカショウマ	•	•	•	•	•
		ネコノメソウ					
		イワボタン*		•	•	•	•
	カエデ科	ミツデカエデ*			Δ	Δ	\triangle
植生	_	_					
コケ類	アリソンゴケ科	ミヤマミズゼニゴケ	•	•			
	ケゼニゴケ科	ケゼニゴケ			•	•	•
地衣類	ウメノキゴケ科	ウチキウメノキゴケ	•	•	•	•	•
			7 4	0.4	7種	8種	8種
	合計		7種	8種	(9種)	(12種)	(12種)

^{*:}平成19年度の環境影響評価時点の調査において、指標種として選定していた種

[※]沢1において指標となる植生は非選定。

[※]表中の \triangle は、既存の 50 m 四方の方形区内では確認されなかったが、その上・下流 50 m 四方内で確認された種。

[※]合計欄で上・下段に分かれている数値は、上段が●のみの種数、下段が△を含めた種数を示す。

[※]沢1のコケ類は、既存のコドラート内で、指標種のミヤマミズゼニゴケからケゼニゴケに移り変わった可能性が考えられる。ケゼニゴケはミヤマミズゼニゴケ同様に水の滴る岩場に生育するため、 環境に変化はないと考えられるため、ケゼニゴケを新たな指標種に追加した。

表 4-62 植物相の指標種の調査結果 (沢 2)

	我 4 02	恒物性の指標性の調	且加不	(// 2 /			
項目	科名	種名・群落名			工事中 R4 年度		
高等植物	コバノイシカグマ科	オウレンシダ	•	•	•	•	•
	ミズワラビ科	ハコネシダ	•		\triangle	\triangle	\triangle
		クジャクシダ	•	•	•	•	•
		イワガネゼンマイ	•	•	•	•	•
	チャセンシダ科	ヒメイワトラノオ*					
		イワトラノオ	•	•			•
	オシダ科	ジュウモンジシダ	•	•			\triangle
	イラクサ科	ウワバミソウ		•			•
		ミズ					
		アオミズ*	•				
	タデ科	ミヤマタニソバ	•		•	•	•
	フサザクラ科	フサザクラ	•		•	•	•
	オトギリソウ科	コケオトギリ*					
	アブラナ科	タネツケバナ*	•		\triangle	\triangle	
		ヤマタネツケバナ			\triangle	•	\triangle
		マルバコンロンソウ*	•	•	•	•	\triangle
	ベンケイソウ科	ヒメレンゲ	•	•	•	•	•
	ユキノシタ科	ツルネコノメソウ*		•	•	•	\triangle
		ネコノメソウ					
		イワボタン*		•	•	•	•
	カエデ科	ミツデカエデ					\triangle
	ツリフネソウ科	ツリフネソウ*					
	セリ科	ミツバ*	•	•	•	•	•
	イワタバコ科	イワタバコ			•	•	•
	ラン科	クモキリソウ*					
植生	_	フサザクラ群落	•	•	•	•	•
コケ類	ギボウシゴケ科	コバノスナゴケ*					
	ハネゴケ科	ムチハネゴケ	•		•		
		コハネゴケ				•	•
地衣類	ムカデゴケ科	キウラゲジゲジゴケ	•	•	•	•	•
	ウメノキゴケ科	ウメノキゴケ*	•				
	合計		19 種	16 種	19 種 (22 種)	20 種 (22 種)	16 種 (22 種)
44) 在 在 	この部本において 松挿	毛1、1 ァ	· 181	アハン上が	•	•

^{*:}平成19年度の環境影響評価時点の調査において、指標種として選定していた種

[※]表中の \triangle は、既存の 50m 四方の方形区内では確認されなかったが、その上・下流 50m 四方内で確認された種。

[※]合計欄で上・下段に分かれている数値は、上段が●のみの種数、下段が△を含めた種数を示す。

[※]沢2のコケ類は令和5年6月の豪雨により指標種が流され、その後回復しなかったことから、令和6年にムチハネゴケと同様の生育環境であるコハネゴケを指標種に再設定した。

4) 考察

過年度からの動物相の調査結果を表 4-63~表 4-64 に示す。

沢1は工事中モニタリングにおいて13種~15種、沢2は12種~15種の動物を確認した。 いずれの沢も過年度に記録した種構成や種数から大きな変化はなかった。

沢1のヒミズ、沢2のヒメヒミズ、ヒミズは近年確認されていないが、ヒミズ、ヒメヒミズと同様に地表近くの落葉層が生息環境であるアカイシサンショウウオ、アリ類、土壌動物は確認されているため、沢の環境は大きく変化していないと考えられる。

表 4-63 過年度からの調査結果(動物相、沢1)

	衣 4-03	週午及かりの調査和末(劉杉	\±\J7\\T\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\						
項目	分類	種名・分類群名	工事前 H24 年度	工事中 H28~29 年度	工事中 R2 年度	工事中 R5 年度			
哺乳類	モグラ科	ヒミズ	•	•					
	ネズミ科	アカネズミ							
		ヒメネズミ							
鳥類	セキレイ科	キセキレイ							
	カワガラス科	カワガラス	•						
	ミソサザイ科	ミソサザイ	•						
	ヒタキ科	オオルリ	•						
両生類・	サンショウウオ科	アカイシサンショウウオ	•						
爬虫類		ヒガシヒダサンショウウオ*							
	アカガエル科	ネバタゴガエル	•	•	•	•			
昆虫類	水生昆虫類	カゲロウ類、カワゲラ類、							
		トビケラ類等							
	アリ科	アリ類							
土壌動物	マイマイ目	マイマイ目							
	ミミズ綱	ミミズ綱							
	フナムシ科	ニホンヒメフナムシ	•						
	サワガニ科	サワガニ							
	ジョンストンダニ科	ジョンストンダニ科*							
	ツチカニムシ科	オウギツチカニムシ*				•			
	合計		15 種	13 種	15 種	15 種			

^{*:}平成19年度の環境影響評価時点の調査において、指標種として選定していた種

[※]水生昆虫類、アリ類、マイマイ目、ミミズ綱、ジョンストンダニ科については、各分類で1種とカウントしている。

表 4-64 過年度からの調査結果(動物相、沢2)

		過十段77つの明旦加入(到)								
			工事前	工事中	工事中	工事中				
項目	分類	種名・分類群名	H24	H28~29	R2	R5				
			年度	年度	年度	年度				
哺乳類	モグラ科	ヒメヒミズ								
		ヒミズ								
	ネズミ科	アカネズミ		•						
		ヒメネズミ		•						
鳥類	セキレイ科	キセキレイ		•		•				
	カワガラス科	カワガラス	•	•	•	•				
	ミソサザイ科	ミソサザイ	•	•	•	•				
	ヒタキ科	オオルリ	•		•	•				
両生類・	サンショウウオ科	アカイシサンショウウオ	•	•	•	•				
爬虫類	アカガエル科	ネバタゴガエル	•	•	•	•				
昆虫類	水生昆虫類	カゲロウ類、カワゲラ類、								
		トビケラ類等								
	アリ科	アリ類			•					
土壤動物	マイマイ目	マイマイ目								
	ミミズ綱	ミミズ綱			•					
	フナムシ科	ニホンヒメフナムシ								
	サワガニ科	サワガニ			•	•				
	ジョンストンダニ	- ジョンストンダニ科*								
	科	マコマハドマグー付								
	ツチカニムシ科	オウギツチカニムシ*			•	•				
	合計		15 種	12 種	14 種	15 種				

^{*:}平成19年度の環境影響評価時点の調査において、指標種として選定していた種

[※]水生昆虫類、アリ類、マイマイ目、ミミズ綱、ジョンストンダニ科については、各分類で 1 種とカウントしている。

過年度からの植物相の調査結果を表 4-65~表 4-66 に示す。

沢1は工事中モニタリングにおいて7種~8種、沢2は16種~20種の植物を確認した。 いずれの沢も過年度に記録した種構成や種数から大きな変化はなかった。

表 4-65 過年度からの調査結果(植物相、沢1)

工事中 R6 年度 <u>△</u>
•
\triangle
Δ
•
•
•
\triangle
•
•
8種
(12種)

^{*:} 平成 19 年度の環境影響評価時点の調査において、指標種として選定していた種

[※]沢1において指標となる植生は非選定。

[※]表中の△は、既存の 50m 四方の方形区内では確認されなかったが、その上・下流 50m 四方内で確認された種。

[※]合計欄で上・下段に分かれている数値は、上段が●のみの種数、下段が△を含めた種数を示す。

[※]沢1のコケ類は、既存のコドラート内で、指標種のミヤマミズゼニゴケからケゼニゴケに移り変わった可能性が考えられる。ケゼニゴケはミヤマミズゼニゴケ同様に水の滴る岩場に生育するため、環境に変化はないと考えられるため、ケゼニゴケを新たな指標種に追加した。

表 4-66 過年度からの調査結果(植物相、沢2)

				010 \ //				
科名	種名・群落名	工事前 H24 年度	H28~20					
コバノイシカグマ科	オウレンシダ	•	•	•	•	•	•	•
ミズワラビ科	ハコネシダ	•	•	•		\triangle	\triangle	\triangle
	クジャクシダ	•	•	•	•	•	•	•
	イワガネゼンマイ	•	•	•	•	•	•	•
チャセンシダ科	ヒメイワトラノオ*							
	イワトラノオ	•	•	•	•	•	•	•
オシダ科	ジュウモンジシダ	•	•	•	•	•	•	\triangle
イラクサ科	ウワバミソウ	•	•	•	•	•	•	•
	ミズ	•	•	•		•	•	•
	アオミズ*			•	•	•	•	•
タデ科	ミヤマタニソバ	•	•	•	•	•	•	•
フサザクラ科	フサザクラ	•	•			•	•	
オトギリソウ科	コケオトギリ*							
アブラナ科	タネツケバナ*					\triangle	\triangle	
	ヤマタネツケバナ	•				\triangle		\triangle
	マルバコンロンソウ*			•	•	•	•	\triangle
ベンケイソウ科	ヒメレンゲ	•	•	•	•	•	•	•
ユキノシタ科	ツルネコノメソウ*				•	•	•	\triangle
	ネコノメソウ		•					
	イワボタン*				•	•	•	•
カエデ科	ミツデカエデ	•	•					\triangle
ツリフネソウ科	ツリフネソウ*							
セリ科	ミツバ*			•	•	•	•	•
イワタバコ科	イワタバコ	•	•			•	•	•
ラン科	クモキリソウ*							
_	フサザクラ群落	•	•	•	•	•	•	•
ギボウシゴケ科	コバノスナゴケ*							
ハネゴケ科	ムチハネゴケ	•	•	•		•		
	コハネゴケ						•	•
ムカデゴケ科	キウラゲジゲジゴケ	•	•	•	•	•	•	•
ウメノキゴケ科	ウメノキゴケ*			•				
合計		17 種	17 種	19 種	16 種	19 種 (22 種)	20 種 (22 種)	16 種 (22 種)
	コバノイシカグマ科 ミズワラビ科 チャセンシダ科 イラクサ科 イラクサ科 アブラトギー アブラナ アブラナ アブラナ アブラナ アブラナ アブラナ アブラナ アブラナ	コバノイシカグマ科 オウレンシダ ミズワラビ科 ハコネシダ クジャクシダ イワガネゼンマイ チャセンシダ科 ヒメイワトラノオ* オシダ科 ウワバラノオ オシダ科 ウワバミソウミズ アオミズ* アオミズ* タデ科 フサザクラ オトギリソウ科 コケオトギリ* アブラナ科 タネツケバナ* ヤマタネツケバナ* マルバコンリウ・ベンケイソウ科 エメソウ スリング カエデ科 ツルネコノメソウ* カエデ科 ツリフネソウ* カエデ科 ツリフネソウ* セリ科 イワタバコ イワタバコ クモキリソウ* エバクスナゴケ コバノスナゴケ イカデゴケ科 コバノスゴケ ムカデゴケ科 ウメノキゴケ* ウメノキゴケオ ウメノキゴケ*	科名	本度 年度 年度 年度 日本度 日本度	科名	### ### ### ### ### ### ### ### ### ##	科名	科名

^{*:}平成19年度の環境影響評価時点の調査において、指標種として選定していた種

[※]表中の \triangle は、既存の 50m 四方の方形区内では確認されなかったが、その上・下流 50m 四方内で確認された種。

[※]合計欄で上・下段に分かれている数値は、上段が●のみの種数、下段が△を含めた種数を示す。

[※]沢2のコケ類は令和5年6月の豪雨により指標種が流され、その後回復しなかったことから、令和6年にムチハネゴケと同様の生育環境であるコハネゴケを指標種に再設定した。

調査は各指標種の確認種数のみではなく、指標植物が指標する環境条件を【生態的特徴・ 生育条件・分布条件等】を踏まえて結果を考察した。

過年度継続的に確認されている指標種は概ね確認されており、確認されなかった指標種は、 生態的特性を踏まえ、指標種と同じく渓流付近に生育する種の確認を行った結果、流水量の 変化等の工事による影響ではなく、洪水や倒木等による局所的な変化により確認個体に変動 があったと思われる。

表 4-67 指標植物の生態的整理方法

	农 4 07 指標他物の主意的差異力法
項目	内容
過年度同	司様に沢ごとに指標種の確認状況、確認種数を整理(①②)
①確認種	・過年度からの確認種を比較し、確認種の変化を確認
②種数	・過年度からの確認種数を比較し、確認種数の変化を確認
①②において	、過年度から変化が確認された種に対して、以下の③~⑥を検討
③指標種と同じ	・確認されなくなった代わりに、同様の生態的役割を果たす種が確認
く渓流付近に生	され、種の入れ替わりの可能性を検討
育する種	
④現存量	・過年度からの植生図から、局所的な現存量の変化を確認
(被度・群度等)	
⑤外的要因	・調査時に目視により、食害、倒木、浸食、堆積、河道の移動を確認
	・各沢に対して、沢の上流下流端及び左右中央位置の計8箇所の写真
	撮影を実施し、R5 年度、R6 年度内での状況変化を確認
	・樹幹空隙率・温湿度計測を行い、自然的な外的要因を確認
⑥周辺調査区の	・沢1、沢2間での共通現象等を確認
結果を考慮	

◆表 4-67 ①②の対応

50m四方のコドラート内で確認された指標種を表内に●で、コドラート内で確認できなかった種については、コドラート外の上・下流約 50m範囲を確認し、確認された場合は表内に▲で示した。

沢1では、ネコノメソウは過年度にコドラート内で複数確認されていたが、令和2年以降 はコドラート内外で確認されなかった。また、クジャクシダ、ミヤマタニソバ、フサザクラ、 ミツデカエデは過年度にコドラート内で確認されていたが、近年ではコドラート外で確認さ れるようになった。

沢2では、タネツケバナは過年度にコドラート内外で複数確認されていたが、令和6年はコドラート内外で確認されなかった。沢1と同様に、ネコノメソウは過年度にコドラート内で複数確認されていたが、令和2年以降はコドラート内外で確認されなかった。また、ハコネシダ、ジュウモンジシダ、ヤマタネツケバナ、マルバコンロンソウ、ツルネコノメソウ、ミツデカエデは過年度にコドラート内で確認されていたが、近年ではコドラート外で確認されるようになった。

確認種・確認種数から判断して、環境条件(水分条件等)が変化した可能性は低い。過年度から変化が確認された 11 種 (沢 1 のクジャクシダ、ミヤマタニソバ、フサザクラ、沢 2 のハコネシダ、ジュウモンジシダ、タネツケバナ、ヤマタネツケバナ、マルバコンロウソウ、ツルネコノメソウ、両沢のネコノメソウ、ミツデカエデ)については、生態的特徴等を考慮して、影響を分析した。

調查地点 備考 項目 種名・群落名 科名 H18 H24 H29 R2 R3 H18 H24 H29 高等植物 コバノイシカグマ科 オオレンシダ • • • • • • • | • | • | • | • イワガネゼンマイ • • • • チャセンシダ科 ヒメイワトラノオ • ullet• • • $| \bullet | \bullet |$ • • • オシダ科 • • • • • • • イラクサ科 ウワバミソウ • • • • • • • lacktrian• ミズ • • • • • \bullet アオミス • • • • • • • • ミヤマタニソバ タデ科 \blacktriangle • • • • • • • • フサザクラ科 フサザクラ • オトギリソウ科 コケオトギリ アブラナ科 タネツケバナ ヤマタネツケバコ • \blacktriangle • • マルバコンロンソウ • • • • • • • • • • ベンケイソウ科 • • ユキノシタ科 アカショウマ • • • • • • ツルネコノメソウ • • • • \blacktriangle • • • • イワボタン • • • • • • カエデ科 ミツデカエテ • \blacktriangle ツリフネソウ科 ツリフネソウ セリ科 ミツバ • • • イワタバコ科 ワタバコ • • • • • • クモキリソウ 高等植物合計 (11) (20 (20)

表 4-68 植物指標種の確認状況

◆指標種と同じく渓流付近に生育する種 表 4-67 ③の対応

選定されている指標種は、「地表水や空中湿度の変化の指標として」選定されており、各々の種は重要種ではないため、保全されるべき対象ではない。継続的に確認されていた種が確認されなかった場合、その種の有無のみで環境(水分条件等)を判断するものではない。確認されなかった種と同様の生態的特徴・生育環境の種が確認されているならば、環境を指標する種としての役割を果たすと考えられる。

過年度から変化が確認された 11 種 (沢 1 のクジャクシダ、ミヤマタニソバ、フサザクラ、沢 2 のハコネシダ、ジュウモンジシダ、タネツケバナ、ヤマタネツケバナ、マルバコンロウソウ、ツルネコノメソウ、両沢のネコノメソウ、ミツデカエデ)に対して、生態的特徴・生育環境が同様の種の確認有無を以下に整理した。

表 4-69(1) 生態的特徴・生育環境が同様の種の確認有無

			The state of the s							
土			光との 関係	水との 関係						
域	指標と	となる種	陽生・ 陰生	湿生・ 中生・ 乾生	生育環境					
沢 1	クジャクシダ		陰生	中生	山地林下の地上や岩上に生じる夏緑性の シダ。					
	生息環境が 同様の種	ウチワゴケ	陰生	中生	岩上、樹幹上、ごくまれに地上に生じる 常緑性のシダ。					
		フクロシダ	陰生	中生	山林中や林縁、路傍などの岩上に生じ、 暖地に少ない夏緑性のシダ。					
		コケシノブ	陰生	中生	岩上か樹幹に着生する常緑性のシダ。					
		イワイタチシダ	陰生	中生	深山の陰湿な森林中の湿った岩壁上にや や稀に生じる常緑性のシダ。					
	ミヤマタニソバ		陰生	中生	山地の林下に生育する一年草。					
	生息環境が	ミヤマハコベ	陰生	中生	山地の谷沿いに生育する多年草。					
	同様の種	ヒメチドメ	陰生	中生	山地の林下に生育する多年草。					
		タニタデ	陰生	中生	山地の林下に生育する多年草。					
	フサザクラ		陰生	中生	谷筋や崩壊地に生育する落葉広葉樹の高 木。					
	生息環境が 同様の種	サワシバ	陰生	中生	山地の沢沿いなど湿気のある所に生育す る落葉広葉樹の高木。					
		クマシデ	陰生	中生	日当たりの良い丘陵や山地の谷筋に生育 する落葉広葉樹の高木。					

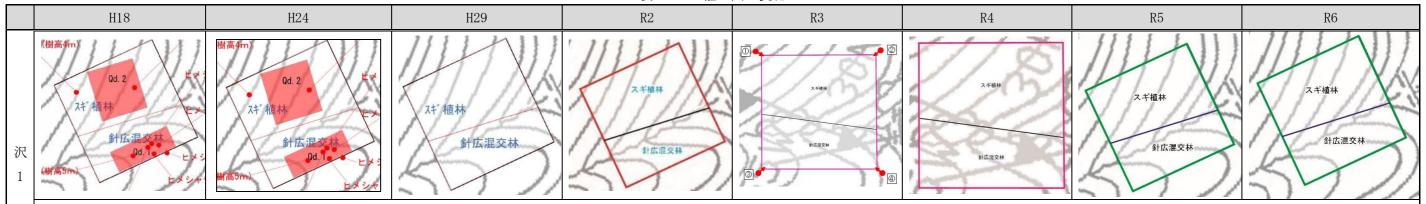
表 4-69(2) 生態的特徴・生育環境が同様の種の確認有無

					か向体の性の唯認有無					
			光との 関係	水との 関係						
地	指 梗 丿	なる種		湿生・	生育環境					
域	1日/示 〇	- 4 3 1里	陽生・	中生・	工月來稅					
			陰生	乾生						
ЭП				平心土.	 やや乾いた林中の岩上や岩の傍らの地上					
沢 2	ハコネシダ		陰生	中生	やや乾いに休中の右上や右の傍らの地上 に生育する常緑性のシダ。					
	生息環境が				やや明るい林中の岩上や樹幹に生じる常					
	同様の種	ヒメノキシノブ	陰生	中生	緑性のシダ。					
					低山地の山林中から村落の陽地まで、樹					
		ノキシノブ	陰生	中生	幹や岩上などさまざまの状態でみられる					
					常緑性のシダ。					
	ジュウモンジシ	ダ	陰生	中生	やや乾いた林中の岩上や岩の傍らの地上					
			本工	1 -1-	に生育する常緑性のシダ。					
	生息環境が	オウレンシダ	陰生	中生	山地の林下の腐植土や岩陰などに生育す					
	同様の種	(指標種)	一本上	1 4	る夏緑性のシダ。					
		イワガネゼンマ	陰生	中生	山地の林下に生育する常緑性のシダ。					
		イ(指標種)		,	,, , , , , , , , , , , , , , , , ,					
		イノデモドキ	陰生	中生	山地の林下に生育する常緑性のシダ。					
	タネツケバナ		陽生·	湿生・	水田や畑、道端などに生育する越年草ま					
			陰生	中生	たは一年草。					
	生息環境が	ジャニンジン	陽生・	湿生・	木陰や水辺のやや湿った場所に生える越					
	同様の種		陰生	中生	年草または一年草。					
		ハナタデ	陽生・ 陰生	湿生・	山野の林縁や湿った林下に生える一年					
				<u>中生</u> 湿生・	草。					
	ヤマタネツケバ	ナ	陽生 陰生	中生	原野の水湿地や川辺に生育する多年草。					
	生息環境が		陽生・	湿生・						
	同様の種	クサコアカソ	陰生	中生	山野のやや湿った所に生育する多年草。					
	1.4100.5	~ .		湿生・						
		ミヤマハコベ	陰生	中生	山地の半日陰の水辺に生育する多年草					
		ナルウンボタン	17公 4上	湿生・	日当たりの良い湿った草地に生育する多					
		キツネノボタン	陰生	中生	年草。					
	マルバコンロウ	17 占	陰生	中生	山地の木陰に生育する越年草、または短					
		79		中生.	命な多年草。					
	生息環境が	フウロケマン	陽生・	中生	山地や低地の日当たりの良い林縁や裸					
	同様の種		陰生		地、草地などに生育する越年草。					
		ハシカグサ	陰生	中生	山野や道端のやや日陰に生える一年草。					
		イヌトウバナ	陰生	中生	山間の木陰に生育する多年草。					
	ツルネコノメソ	ウ	陰生	湿生	落葉広葉樹林下などの水湿地に生育する					
			1,	,—-	多年草。					
	生息環境が 同様の種	コガネネコノメ	陰生	湿生	山地の沢沿いの陰湿地に生育する多年					
	川小水マノ作里	<u>ソウ</u> イワボタン			草。 低山帯のやや暗い水湿地に生育する多面					
		(指標種)	陰生	湿生						
沢	ネコノメソウ	/1日/22/1五/	ma = 2	\:	□ 年。 □ 山麓の湿地や谷間、ときには水田に生育					
1			陰生	湿生	する多年草。					
•	生息環境が	イワボタン	70公 山。	У Р Ц.	低山帯のやや暗い水湿地に生育する多年					
沢	同様の種	(指標種)	陰生	湿生	草。					
2	•	コガネネコノメ	险业	油井	山地の沢沿いの陰湿地に生育する多年					
		ソウ	陰生	湿生	草。					
	ミツデカエデ		陰生	中生	山地の湿り気のある肥沃な谷間などに生					
				下工	育する落葉広葉樹の高木。					
	生息環境が	チドリノキ	陰生	中生	山地の沢沿いなどに生育する落葉広葉樹					
	同様の種	/ / /	l'AT	1 4	の小高木。					
		1	70人 /1 .	+ /1.	山地の多少湿り気のある日当たりの良い					
		イロハモミジ	陰生	中生	斜面や沢沿いに生育する落葉広葉樹の高					
					木。					
		オニイタヤ	陰生	中生	山地の湿り気のある谷間などに生育する 落葉樹の高木。					
					谷米徴い同小。					

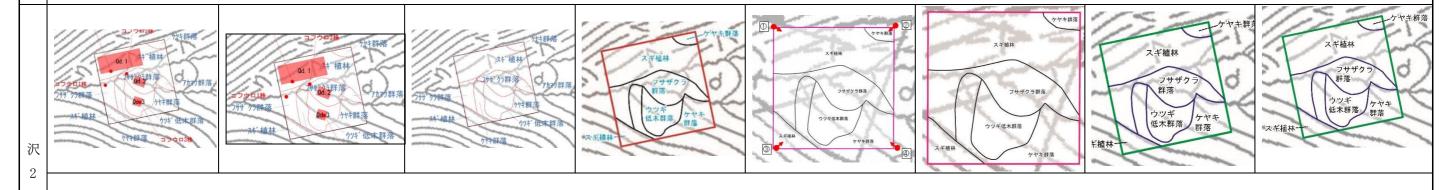
◆現存量(被度・群度等) 表 4-67 ④の対応

現存量(被度・群度等)について、平成18年以降の植生図を比較した。沢1は沢を境にスギ植林、針広混交林が分布しており、植生に変化はなかった。沢2については、スギ植林やウツギ低木群落等が混生しており、 令和2年に一部のアカマツ群落がフサザクラ群落に遷移している。遷移の原因は自然的要因だと考えられるが、遷移後はフサザクラ群落が安定しているため、<mark>現存量に変化はない。</mark>

表 4-70 植生図の変化



【比較結果】沢1の植生は沢を境にスギ植林、針広混交林が分布している。分布状況は平成18年から変化はしておらず、現存量に大きな変化はない。また、植生に変化が無いことから、コドラート内の低木層・草本層に大きな分布状況の変化はないと考えられる。



【比較結果】沢2の植生は左岸側にスギ植林が広がり、斜面の一部ではケヤキ群落がみられた。右岸では、ウツギ低木群落が広く見られ、斜面側でケヤキ群落やスギ植林が見られた。沢沿いはフサザクラ群落が分布しており、平成29年度までは一部アカマツ群落がみられていたが、令和2年度調査時以降はフサザクラ群落となっている。

アカマツ群落が分布していた箇所は河川の合流部にあたるため、土砂や岩の流出等により倒木が起こりやすい箇所であり、土石流等による倒木で消失した可能性が高い。その後はフサザクラ群落が安定して分布しており、現存量に影響はない。

◆外的要因 表 4-67 ⑤の対応

コドラート内の樹林の成立状況や河道状況の変化の有無を把握するため、コドラート内の各方向による写真の撮影を行った。令和4年度から概ね同様の箇所で撮影しており、令和5夏季調査前に豪雨により、局所的に河道の変化や、川沿いの土砂・岩石の流出や流入といった環境変化があった。その際に沢沿いの木本を倒し、草本性の植物については株が根ごと流れ、越年草または一年草の株・種子が流出した。その後、上流域から種子や胞子、株が流れ着く等の供給がなければ回復しない種もあり、残った種に関しても生育が令和6年度になっても回復しきれていない状況が考えられる。

以下に代表地点として沢2の10方向の令和5 年夏季と令和6年秋季の写真を掲載する。

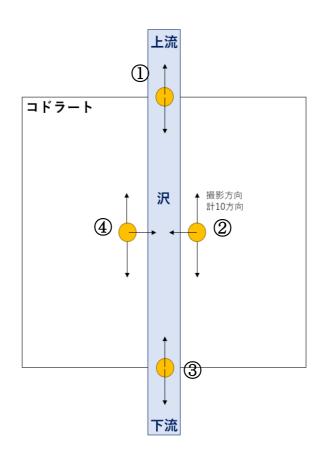


図 4-39 撮影方向

表 4-71 (1) 周辺環境の撮影写真 (沢 2:令和5年夏季・令和6年秋季抜粋)

撮影地点	時期	上流向き	沢向き	下流向き
① 上流部	R5 夏季			
	R6 秋季			

表 4-71 (2) 周辺環境の撮影写真(沢2:令和5年夏季・令和6年秋季抜粋)

撮影 地点	時期	上流向き	沢向き	下流向き
② 左 岸	R5 夏季			
	R6 秋季			
③ 下流部	R5 夏季			
	R6 秋季			
④ 右 岸	R5 夏 季			
	R6 秋季	Drive		

※赤枠は令和5年6月豪雨で局所的に河道等の変更があった箇所を示す。

◆温湿度計測

周辺環境の気温、湿度等の外的要因把握のため、各沢の沢沿い及び林内で気温・湿度を計測した。計測の結果、令和6年度は両沢共に、気温は過年度と同様の傾向であり、湿度は過年度よりも各月の変動が少ないが、概ね過年度と同様で、大きな変化は見られなかった。



写真 4-3 モニタリング状況写真

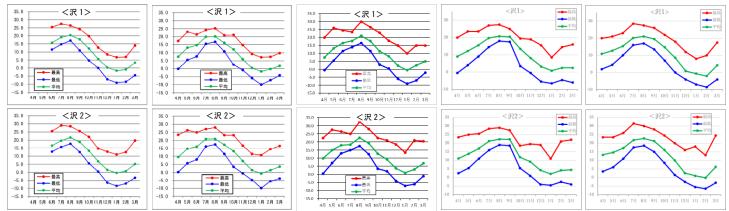


図 4-40 気温比較 (左から平成 24 年/工事前、平成 29 年/工事中、 令和 2 年/工事中、令和 5 年/工事中、令和 6 年/工事中)

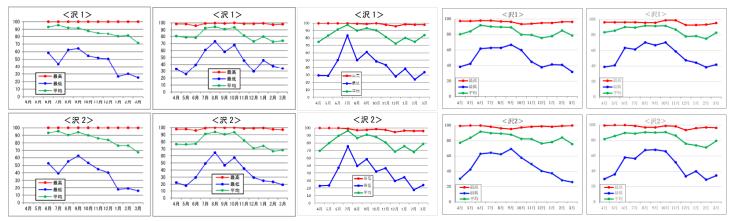


図 4-41 湿度比較 (左から平成 24 年/工事前、平成 29 年/工事中、 令和 2 年/工事中、令和 5 年/工事中、令和 6 年/工事中)

◆樹幹空隙率

日照条件を把握するため、樹幹空隙率を計測した。

沢1・沢2は、例年樹幹空隙率が低く、季節変化に乏しい傾向が見られる。また 工事前と工事中の違いも小さく、静岡県側の地区がスギ植林を中心とする常緑針葉 樹に優先されていることに起因すると考えられる。

令和6年度の結果から、<u>樹幹空隙率は例年通りであり、確認種の種類や種数によ</u>る環境変化はみられていないため、現段階では問題はないと考える。

L	11 上力	-	工事前										工事	中								
11	也点名	H24. 6	H24.8	H25. 1	H29.6	H29.8	H30. 1	R2. 5	R2.8	R3. 1	R4. 5	R4. 8	R4. 10	R5. 1	R5. 5	R5. 8	R5. 10	R6. 1	R6. 5	R6.8	R6. 10	R7. 1
	A	6.7	11	11.3	3.6	6.0	14.6	9.1	5. 7	7.6	5.0	5.8	8.1	10.0	6. 2	7.8	8.8	13.9	5.4	3.8	4.2	12.3
	В	9.4	13.4	15.8	3.6	8.2	13.5	7.0	8.0	10.4	5.3	6.3	5.5	12.4	4.7	5.1	4. 1	9.6	6.1	4.9	5.4	9.9
沢 1	C	7.1	8.4	16.1	8.6	8.8	20.8	3.9	8.4	12.2	7. 1	6.3	4.5	8.7	4.4	3.4	3.3	7.6	6.2	4.8	5.0	7. 9
	D	10.5	10.3	9.1	3.5	7.0	12.7	3.9	9.2	11.8	8.5	7.0	6.7	10.6	4.8	3.4	6.3	6.5	5.3	4.4	4.9	6.3
	平均	8.4	10.8	13.1	4.8	7.5	15.4	5.9	7.8	10.5	6.4	6.4	6.2	10.4	5. 0	4. 9	5.6	9.4	5. 7	4. 4	4.9	9. 1
	A	8.3	10.6	7.3	13.3	10.8	9.3	7.9	12.0	6.9	7.0	4. 7	8.1	8.1	9.0	4.8	7.0	7. 7	8.5	4.7	5.6	6.9
	В	8.1	8.4	5.9	7. 1	8.5	7.8	5.1	10.1	5.5	6.5	5.9	6.8	6.7	6.3	6.5	5.6	6.9	8.8	6.4	7.0	7.0
沢 2	C	8.1	7.7	8.2	11.4	8.4	16.9	6.1	11.0	6.8	5.2	4. 9	7.3	9.0	6.4	5.7	9.2	8.5	8.5	6.0	6.2	8.0
	D	6	6.4	17.8	9.2	5.2	17.4	4.1	9.0	17. 1	4. 4	4. 9	8.9	15.2	4.7	5.6	10.5	12.7	9.1	5.4	7.4	13.7
	平均	7.6	8.3	9.8	10. 3	8. 2	12.9	5.8	10. 5	9. 1	5.8	5. 1	7.8	9.8	6.6	5.6	8. 1	8. 9	8.7	5.6	6.5	8. 9

表 4-72 沢1・沢2の樹幹空隙率



図 4-42 沢1・沢2の樹幹空隙率

◆周辺調査区の結果を考慮 表 4-67 ⑥の対応

植物相調査に関しては、50m四方のコドラートを対象に実施したが、環境変化を図る上で、50m四方の範囲は小さく、倒木や伐採により、周辺の環境が局所的に変化した場合に、調査結果に影響してくる可能性がある。よって、コドラート内で確認できなかった指標種については、各沢の上流下流を対象に50mずつ調査範囲拡大し、周辺地域での生息状況を把握し、環境変化を判断した。

過年度から変化が確認されたが、近年未確認の6種(沢1のクジャクシダ、沢2のハコネシ 50m ダ、ジュウモンジシダ、ヤマタネツケバナ、マルバコンロウソウ、ツルネコノメソウ)については、コドラート内では確認がされなかったが、コドラート外の周辺環境では、生育していることを確認した。

また、経年的に未確認だった3種(沢1のミヤマタニソバ、フサザクラ、両沢のミツデカエデ)についても、コドラート外の周辺環境に生育を確認したため、生息環境(水分条件等)に大きな変化はないと考えられる。

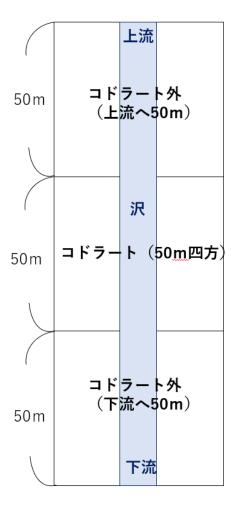


図 4-43 コドラート調査範囲及び周辺範囲図

生態系(動物相・植物相)のうち、「評価書」において「トンネルで通過する沢部の表流水は、工事中及び供用後も地下水への影響は小さいと考えられます。ただし、地下水の予測には不確実性があるため、工事前から一般種も対象として生息種・生育種の記録のための調査を行います。」としている。当該項目は工事着手前と工事着手後の生態系の指標種等の生息・生育状況の比較を考察し、表 4-73 に示す。

表 4-73 評価書の予測・評価と事後調査結果の比較 (生態系:動物相・植物相)

5) 環境影響の程度が著しいことが明らかとなった場合の対応の方針

動物相・植物相については、事後調査計画書に基づきトンネル工事中に調査を実施し、生息種・生育種の記録をしてきた。

トンネル掘削は令和5年5月に終了し、令和7年2月にトンネル工事が終了した。 トンネル貫通後に沢の流量が大きく減少していない(4.2.2(3)図 4-30~図 4-31 参照)ことから、浅層地下水も大きく減少していないことが確認されている。

今後も沢の流量が大きく減少することはなく、影響は生じないと考えられるため、関係機関の判断を受けてから令和6年度調査で工事中の事後調査を終了する予定である。

今後は供用後3年間調査を実施する。