# **遠州灘海浜公園（篠原地区）利活用提案公募**

# **提案書**

【提出期限：令和７年９月５日（金）】

【提案書作成に当たっての留意事項】

|  |
| --- |
| * 以下の①から⑧について、現時点の検討状況に応じて、可能な範囲で提案してください。（設問①,⑥,⑦は回答必須ですが、回答任意の設問については、一部の設問のみに、提案いただくことも可能です。） * 提案にあたり、遠州灘海浜公園(篠原地区)基本計画や利活用提案公募に係る参考資料を参照してください。 * 文字のほか、適宜、図表や画像等を用いても構いません。また、回答欄を広げて記載いただくほか、補足資料（Excel、PowerPoint等）等を添付いただくことも可能です。 * １つの設問に対して複数の提案を希望する場合、表を複製して記載してください。 * 協議会は、提案者の利益保護のため、提案内容に係る情報を適切に管理し、利活用構想等を検討する目的においてのみ利用し、提案内容は、提案者の同意なしに遠州灘海浜公園（篠原地区）利活用推進協議会・静岡県、浜松市、県発注業務受注者以外の者に開示されることはありません。   なお、提案者の同意を得たうえで、静岡県議会、浜松市議会等へ情報提供を行う場合があります。   * 本利活用提案公募は、『利活用の方針を検討するために、民間事業者のノウハウを活用し、集客力と収益性の高い施設の導入可能性、民間投資のポテンシャルを探ること』を目的とし、事業計画や条件の参考として活用することを想定しています。個別の提案内容について、事業計画や条件に直接反映することは想定していません。 * また、民間事業者のアイデアやノウハウ等の保護に抵触しない範囲で、提案者数、提案の総合的な概要について、公表を行うことを予定しています。 |

# 提案者の基本情報**（必須）**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 法人名 |  | |
| 法人所在地 |  | |
| 構成法人名  （※グループの場合） |  | |
| 担当者  (連絡窓口)  ※１つにしてください | 氏名 |  |
| 所属法人名部署 |  |
| E-mail |  |
| Tel |  |

# 導入機能の提案（任意、複数提案可能）

※導入機能は、公園内のエリア開発・施設・取組・コンテンツ等を指す

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 導入機能名（自由回答） |  | | |
| 検討状況  （選択回答） | □機能導入への意欲かつ 具体的な提案がある | | □機能導入可能性は未定  だがアイデアがある |
| 事業内容  （自由回答） | （例：施設規模・導入場所（指定がある場合）・整備方法・導入時期・管理運営方法・利用者のターゲット層等） | | |
| 資金・収支計画  （自由回答）  ※金額については、概算・想定で構いません。 | （例：投資規模・整備費・管理運営費・収入見込み・サービスの価格帯・見込み利用者数、コスト縮減策等） | | |
| 官民の費用分担  （選択回答） | 整備費（初期投資） | □公的負担はなし（※民間事業者にて負担）  □一部の公的負担を想定（※民間事業者にて一部を負担）  □すべて公的負担を想定（※民間事業者の負担はなし） | |
| ランニングコスト | □公的負担はなし（※民間事業者にて負担）  □一部の公的負担を想定（※民間事業者にて一部を負担）  □すべて公的負担を想定（※民間事業者の負担はなし） | |
| 公的負担額  （自由回答）  ※金額については、概算・想定で構いません。 |  | | |
| 機能導入にあたっての条件・要望  （自由回答） |  | | |

# メイン野球場に係るコスト縮減策の提案（任意、複数提案可能）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| メイン野球場の規模・構造の想定  （選択回答・複数選択可） | □ 2.2万人規模 屋外型野球場（照明なし）  □ 1.3万人規模 屋外型野球場（照明なし）  □ 2.2万人規模 ドーム型野球場 | |
| メイン野球場整備費の負担者の想定  （選択回答） | □ 行政が整備費を全額負担する（公設）  □ 民間事業者が整備費を全額負担する（民設）  □ 行政と民間事業者が整備費を負担する（例：BT＋コンセッション等のスキームを導入し、民間事業者が運営権対価を支払うことにより整備費を一部負担する等）  □ その他（　　　　） | |
| 検討状況  （選択回答） | □コスト縮減への具体的な提案がある | □コスト縮減可能性は未定  だがアイデアがある |
| 提案内容  （自由回答） | （例：整備費縮減方法、ランニングコスト縮減方法） | |
| メイン野球場の整備費・ランニングコスト  （自由回答）  ※金額については、概算・想定で構いません。 | （例：メイン野球場の整備費・ランニングコスト、算出根拠） | |
| 提案実施による縮減額・縮減割合  （自由回答）  ※金額については、概算・想定で構いません。 | （例：提案実施による縮減額・縮減割合、算出根拠） | |
| 提案実行にあたっての条件・要望  （自由回答） |  | |

# メイン野球場の多目的利用施策の提案（任意、複数提案可能）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| メイン野球場の規模・構造の想定  （選択回答・複数選択可） | □ 2.2万人規模 屋外型野球場（照明なし）  □ 1.3万人規模 屋外型野球場（照明なし）  □ 2.2万人規模 ドーム型野球場 | | |
| 施策名  （自由回答） |  | | |
| 検討状況  （選択回答） | □野球利用施策実施への意欲かつ具体的な提案がある  □多目的利用施策実施への意欲かつ具体的な提案がある | | □野球利用施策実施可能性は未定だがアイデアがある  □多目的利用施策実施可能性は未定だがアイデアがある |
| 施策内容  （自由回答） | （例：施策実施時期/頻度・施策実施方法（官民の業務分担）・利用者のターゲット層等） | | |
| 資金・収支計画  （自由回答）  ※金額については、概算・想定で構いません。 | （例：投資規模・施策実施費用費・収入見込み・サービスの価格帯・見込み利用者数等） | | |
| 官民の費用分担  （選択回答） | 整備費（初期投資） | □公的負担はなし（※民間事業者にて負担）  □一部の公的負担を想定（※民間事業者にて一部を負担）  □すべて公的負担を想定（※民間事業者の負担はなし） | |
| ランニングコスト | □公的負担はなし（※民間事業者にて負担）  □一部の公的負担を想定（※民間事業者にて一部を負担）  □すべて公的負担を想定（※民間事業者の負担はなし） | |
| 公的負担額（自由回答）  ※金額については、概算・想定で構いません。 |  | | |
| 施策実行にあたっての条件・要望（自由回答） |  | | |

# 周辺開発に係る提案（任意、複数提案可能）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 提案名  （自由回答） |  | |
| 検討状況  （選択回答） | □開発への意欲かつ 具体的な提案がある | □開発可能性は未定  だがアイデアがある |
| 内容  （自由回答） | （例：施設規模・開発場所（指定がある場合）・整備方法・導入時期・管理運営方法・投資規模・採算性・利用者のターゲット層・サービスの価格帯等） | |
| 官民の費用分担  （選択回答） | 土地の確保 | □公的負担はなし（※民間事業者にて負担）  □一部の公的負担を想定（※民間事業者にて一部を負担）  □すべて公的負担を想定（※民間事業者の負担はなし） |
| 提案実行にあたっての条件・要望  （自由回答） |  | |

# 野球場の規模・構造に係る意見**（必須）**

ご提案を踏まえた総合的な意見として、野球場の規模・構造について、提案内容と親和性の高い野球場の構造を選択してください。

|  |  |
| --- | --- |
| メイン野球場の規模・構造  （選択回答・複数選択可） | □ 2.2万人規模 屋外型野球場（照明なし）  □ 1.3万人規模 屋外型野球場（照明なし）  □ 2.2万人規模 ドーム型野球場 |
| 選択理由  （自由回答） |  |

# 事業スキームに係る意見**（必須）**

ご提案を踏まえた総合的な意見として、提案内容を実現するために望ましい事業スキームを選択してください。複数のスキームを組み合わせる場合は、詳細について、その他に記載してください。

|  |  |
| --- | --- |
| 事業スキーム  （選択回答） | □望ましいスキームがある  　⇒スキームを選択してください（複数選択可）  □PFI（BTO）  □BT＋コンセッション  □民設民営  □上記いずれの事業スキームでも提案内容は実現できる  □その他（　　　　）  □現時点で望ましいスキームが判断できない |
| 事業スキームの回答理由 |  |

# その他（要望・意見等）（任意）

その他、本事業に関して要望・意見等があれば記載してください。

|  |
| --- |
|  |