

<公立大学法人静岡文化芸術大学の令和6年度評価指標一覧> 定量「達成」指標（32指標）

項目	計画No.	指標	目標数値	成果指標としての考え方	判定基準（案）	R6年度実績値	判定
教育	24	FD研修参加率	75%以上/毎年	教員研修の充実を通じて、教育の質を向上	標準	75%	○
	27	英語の学修成果（在籍期間中のTOEICスコア）	800点以上を取得する学生数26人以上	外国語の学修成果を客観的に検証し、教育活動を改善	標準	31人	○
	27	英語の学修成果（在籍期間中のTOEICスコア）	700点以上を取得する学生数64人以上	外国語の学修成果を客観的に検証し、教育活動を改善	標準	69人	○
	27	英語の学修成果（在籍期間中のTOEICスコア）	600点以上を取得する学生数167人以上	外国語の学修成果を客観的に検証し、教育活動を改善	標準	212人	○
グローバル化	35	受入れ留学生ガイダンス実施回数	6回以上/毎年	ガイダンスを実施し、留学生への確実なフォローを実施	標準	8回	○
	66	派遣留学生数	長期留学 22人/毎年	グローバル教育を推進し、留学や研修の機会を増やす。	標準	31人	○
	67	海外の教育研究機関等との共同事業の実施	第3期累計20件 （1年あたり3～4件）	海外の大学等との交流の活性化	困難	R6年度：3件 （R4～R6累計：11件）	○
研究	48	外部資金（科研費等）の獲得件数	過去3年平均以上（国財団助成含む）/毎年 （R3-R5平均値：53件）	科研費、共同研究、受託研究、受託事業、財団等助成金、研究奨励寄附金等の外部資金による研究状況を確認	標準	64件	○
	48	外部資金（科研費等）の獲得金額	過去3年平均以上（国財団助成含む）/毎年【困難】 （R3-R5平均値：36,632千円）	科研費、共同研究、受託研究、受託事業、財団等助成金、研究奨励寄附金等の外部資金による研究状況を確認	困難	41,162千円	○
	49	【新規】 教員特別研究報告書に対する、審査委員によるフィードバック率	100%/毎年	研究の成果に対して評価者が意見を付し、研究代表者にフィードバックすることで研究の質を向上	標準	100%	○
地域貢献	43	社会人学生数（正規の学生及び科目等履修生）	過去3年平均以上 （R3-R5平均値：1.7人）	社会人学生数を増やし、リカレント教育における地域貢献の役割を果たす。	標準	4人	○
	54	公開講座等の参加者数	過去3年平均以上/毎年 （R3-R5平均値：3,559人）	開かれた大学として、教育研究成果を地域へ還元しているか確認	標準	3,563人	○
	55	地域連携演習等取組者数	第2期平均以上/毎年 （第2期平均：195人）	学生が地域と連携し地域課題を解決する「地域連携実践演習」の取組者数（学生）を確認	標準	316人	○
	58	【新規】 自治体等の委員、講師、審査員等への就任件数	過去3年平均以上/毎年 （R3-R5平均値：420件）	地域との連携に関する指標として設定	標準	425件	○
	60	【新規】 大学間での単位互換制度を利用した学生数	10名以上/毎年	他大学との連携に関する指標として設定	標準	14人	○
	62	【新規】 国際交流センターを中心とした、共生社会の実現につながる、学内外に開かれた交流事業の実施	年2回以上	国際交流センターを中心に、共生社会の実現に向けた活動を恒常的に実施	標準	2回	○

法人経営	68	【新規】 役員会・経営審議会において、学外委員から出た法人経営に関する意見への対応または回答する率	100%/毎年	ガバナンス確保のため、学外委員からの意見を取り入れながら法人を運営	標準	100%	○
	73	職員（出産した本人を除く）の育児休業等取得率	60%/毎年	職場と家庭の両立できる働きやすい環境づくりを目指す	標準	100%	○
	73	育児休業以外の育児、監護、介護に関する諸制度の利用者	第3期累計30人以上 (1年あたり5人)	職場と家庭の両立できる働きやすい環境づくりを目指す	標準	12人 (R4～R6累計：36名)	○
	73	職員の有給休暇取得日数	10日以上/毎年	働き方改革の取組の観点から設定	標準	12.77日	○
	74	時間外勤務時間数（総時間数）	対前年減/毎年 (R5：13,825時間)	働き方改革の取組の観点から設定	標準	13,335時間	○
	76	【新規】 教職員向けのコンプライアンス研修受講率	100%/毎年	コンプライアンス研修を実施し、教職員の法令遵守意識を醸成する。	標準	100%	○
	79	【新規】 静岡文化芸術大学基金の寄附金額	300万円以上/毎年	大学基金について積極的に広報し、自己収入を増加	困難	2,144万円	○
自己点検・評価及び情報の提供	84	【新規】 「SUAC理解・基礎データ集」を更新・大学HPへ掲載	毎年実施	大学の運営における透明性と説明責任が確保されていることを確認	標準	1回	○
	85	【新規】 公式SNS(X)のポスト投稿件数	300件以上/毎年	様々な手法での広報活動が実施されているかを測定	標準	311件	○
その他	86	【新規】 学生定期健康診断受診率	第2期中期目標期間の水準を確保 (第2期中期目標期間水準：94%)	健康診断受診率について高水準を維持	標準	94%	○
	87	【新規】 工房機械講習会の実施	2回/毎年	学内での安全確保のため工房機械講習会を実施	標準	2回	○
	88	【新規】 防災訓練の実施	1回/毎年	防災訓練を実施し、危機管理体制を強化	標準	2回	○
	88	【新規】 多様なテーマに関する教職員や学生向けの啓発動画の作成・発信	新規動画1本以上/毎年	本学の施設状況に即した動画を活用し、学内全体の危機管理意識を高める。	標準	1本	○
	90	【新規】 教職員向けの「情報セキュリティ等に関する研修」の参加率	100%以上/毎年	情報セキュリティに関する教職員の意識を高めるために研修を実施	標準	100%	○
	91	【新規】 教職員対象ハラスメント防止研修の受講率	100%/毎年	受講率100%を指標とし、教職員全体がハラスメント防止意識を持つ。	標準	100%	○
	92	【新規】 フェアトレード大学やSDGsに関する取組（学外への発信）件数	過去3年平均以上/毎年 (R3-R5平均値：11件)	持続可能な社会の実現につながる本学の取組件数を設定	標準	11件	○

< 公立大学法人静岡文化芸術大学の令和6年度評価指標一覧 > 定量指標「未達成」（自己報告：16指標）

項目	計画 No.	指標	目標数値	成果指標としての考え方	判定基準（案）	R6年度実績値	判定
教育	3	志願倍率（該当年度内に実施した学部一般選抜（前期・後期））	過去3年平均以上／毎年【困難】 （R3～R5平均値：5.5倍）	教育の充実の成果として確認	困難	5.3倍	×
	4	大学院における入学定員の充足状況	100％／毎年【困難】	未充足傾向が恒常化し課題	困難	80%	×
	27	中国語の学修成果（年度毎のHSK取得）	3級以上を取得する学生数42人以上	外国語の学修成果を客観的に検証し、教育活動を改善	標準	22人	×
	41	大学主催の就職支援事業の参加率	45%以上／毎年	学生への就職支援事業を行い、就職率を底上げ	標準	26.0%	×
	41	就職率	100%以上／毎年【困難】	キャリア支援の成果として確認	困難	97.8%	×
グローバル化	66	受入れ留学生数	40人／毎年	グローバル教育を推進し、日本人学生が多様な人々と交流する機会を増やすため、受入留学生を増やす。	困難	33人	自己報告 × 事務局案 —
	66	派遣留学生数	短期留学50人／毎年（語学研修含む）	グローバル教育を推進し、留学や研修の機会を増やす。	標準	29人	自己報告 × 事務局案 —
研究	44	論文数、研究作品数（機関リポジトリ登録数）	対前年増／毎年 （R5年度：63件）	研究成果として、論文や研究作品・設計等を把握するため、リポジトリ新規登録数を確認	標準	60件	×
	48	科学研究費補助金の教員の申請率	第3期最終年度30%以上 （毎年度1ポイント増、R6年度目標：27%）	科学研究費補助金の教員の申請率を上げ、外部資金の獲得件数、獲得金額を増加	標準	20.80%	×
	49	【新規】研究成果発表会（オンライン含む）の閲覧者数	過去3年平均以上／毎年 （R3～R5平均値：132名）	外部に研究成果を発信し、意見を聞く「研究成果発表会」の閲覧者を増加させることで、研究活動を活性化	標準	85人	×
地域貢献	41	県内就職率	過去3年平均以上／毎年 （R3～R5平均値：36.2%）	地域への人材輩出の成果として確認 ※デザイン学部の就職先としての受皿が県内に不足	標準	34.1%	×
	46	受託事業、受託研究、共同研究の受入件数	過去3年平均以上／毎年 （R3～R5平均値：16件）	地域社会及び産業の活性化に貢献	標準	12件	×
	59	【新規】静岡県の実施する各種事業に協力した件数	過去3年平均以上／毎年 （R3～R5平均値：80件）	県との連携に関する指標として設定	標準	63件	×
法人経営	80	管理的経費の効率化	一般管理費（義務的経費除く）第2期平均以下／毎年 （第2期平均：203,524千円）	経営の効率化による自律的な経営の促進	標準	207,096千円	自己報告 × 事務局案 —
自己点検・評価及び情報の提供	85	【新規】市記者クラブへの情報提供（プレスリリース）の件数	33件以上／毎年	様々な手法での広報活動が実施されているかを測定	標準	31件	×
その他	91	【新規】ハラスメント事案新規発生件数（ハラスメント調査委員会での認定件数）	ゼロ／毎年	全学的にハラスメント根絶に取り組み、成果を確認	標準	1件	×

＜公立大学法人静岡文化芸術大学の令和6年度評価指標一覧＞ 「定性」指標（11指標）

項目	計画No.	指標	目標数値	成果指標としての考え方	R6年度の取組状況
教育	1	育成する人材【学士課程】	【新規】 R7年度：ディプロマ・ポリシーに示された育成人材を踏まえた入試が実施され、カリキュラムが運用されているか、教学IR委員会にて検証する。 R8年度：R7年度の検証結果をまとめ、学部・研究科で共有し、対応について協議する。 R9年度：R8年度の協議結果を踏まえ、県の定める中期目標と大学の方針の調整を行ったうえで、第4期中期計画における「育成する人材」に関する項目を策定する。	ディプロマ・ポリシーに基づいた大学運営が行われているか、教学IR委員会を中心に組織的に検証し、次期中期計画策定につなげる。	・R7年度の評価指標の達成に向けて、ディプロマ・ポリシーに示された育成人材を踏まえた入試方法について高大連携・入試センター会議を中心に全学的に議論した。 ・新カリキュラムの内容が、ディプロマ・ポリシーに示された育成人材を踏まえているか、教務委員会関係者で検証した。 ・新カリキュラムに関する広報資料を6,000部作成し、関係各所に配布した。
	2	育成する人材【修士課程】	【新規】 R7年度：ディプロマ・ポリシーに示された育成人材を踏まえた入試が実施され、カリキュラムが運用されているか、教学IR委員会にて検証する。 R8年度：R7年度の検証結果をまとめ、学部・研究科で共有し、対応について協議する。 R9年度：R8年度の協議結果を踏まえ、県の定める中期目標と大学の方針の調整を行ったうえで、第4期中期計画における「育成する人材」に関する項目を策定する。	ディプロマ・ポリシーに基づいた大学運営が行われているか、教学IR委員会を中心に組織的に検証し、次期中期計画策定につなげる。	・R7年度の評価指標の達成に向けて、ディプロマ・ポリシーに示された育成人材を踏まえた入試方法について高大連携・入試センター会議を中心に全学的に議論した。 ・新カリキュラムの内容が、ディプロマ・ポリシーに示された育成人材を踏まえているか、教務委員会関係者で検証した。 ・新カリキュラムに関する広報資料を6,000部作成し、関係各所に配布した。
	12	教育内容の質の向上【両学部共通】	【新規】 ○両学部共通 R7年度：1年生への新カリキュラムの提供を開始。1年次配当科目について授業アンケート等により評価する。 R8年度：新カリキュラムを年次進行により2年生まで提供。全学科目区分のカリキュラムの妥当性について評価する。 R9年度：各学科において、必修科目、選択科目、教養科目、専門科目などのバランスを考慮した履修モデルの作成を完了する。完成した履修モデルを活用し、学生に対する各学科の履修指導において、教育課程全体の構造を俯瞰し、体系的な履修を促す。また、各学科の履修モデルと学生の実際の履修状況を照らし、その結果をカリキュラムおよび学習成果の点検・評価に活用する。	新カリキュラム（R7～）を円滑に実施しながら、全体的な視点、学部ごとの視点の双方から適切に運用されているかを検証	・新カリキュラムの学則科目一覧及び科目概要を作成 ・学部間共通科目の設定…対象科目30科目 ・1年次配当科目の時間割を作成 ・新カリキュラムのディプロマポリシー、カリキュラム体系、単位制度、履修方法、成績評価方法等についての冊子「履修の手引き」を作成
	12	教育内容の質の向上【文化政策学部】	【新規】 ○文化政策学部 R7年度：新カリキュラムが適用される新入学生に対して、ガイダンス等においてオプション・スタディーズの周知を行う。 R8年度：各学科ごとにオプション・スタディーズに関するガイダンス及び履修指導を実施し、2年後期に履修交付を行う。 R9年度：オプション・スタディーズの開講。また、履修状況や履修生の動向について確認・検証を行う。結果を踏まえ、制度の運用方法や、講義内容の見直しを行う。	新カリキュラム（R7～）を円滑に実施しながら、全体的な視点、学部ごとの視点の双方から適切に運用されているかを検証	R7年度から開始する新カリキュラムを策定したうえで、新たに他学科が提供する科目群を学ぶことができるオプション・スタディーズを新設し、R7年度以降のガイダンス、履修指導、開講に関する準備を行った。
	12	教育内容の質の向上【デザイン学部】	【新規】 ○デザイン学部 R7年度：専門横断演習について、授業計画及び評価方法をワーキンググループで検討する。 R8年度：専門横断演習について、ワーキンググループと担当教員でテーマを決定し、授業計画を策定する。 R9年度：専門横断演習の開講、授業成果の学内外への発表を通じて、授業到達目標を検証する。検証結果を踏まえ、演習内容を改善・充実させる。	専門横断演習WG（7名）を立ち上げ、授業内容の検討に取り組み、テーマ設定方法および担当教員の関わり方について案出しケーススタディを行った。	専門横断演習WG（7名）を立ち上げ、授業内容の検討に取り組み、テーマ設定方法および担当教員の関わり方について案出しケーススタディを行った。
	15	教育内容の充実【修士課程】	【新規】 R7年度：修了生に対して調査を実施し、現在の仕事と本学での学びの関連性、本学のカリキュラム、修士論文や作品制作の指導、成績評価等についての意見を収集し、両研究科の強みや問題点を明らかにする。 R8年度：R7年度の調査結果をもとに修士課程のカリキュラム、授業内容、成績評価方法の見直しを行う。 R9年度：R8年度の活動内容を踏まえ、第4期中期計画期間における研究科の在り方について学内協議及び同計画案の策定を行う。	修了生の活動状況を把握し、修士課程の見直しや充実化につなげる。	各研究科において、R7年度に実施する修了生を対象にした調査の実施方法と質問項目について準備を行うとともに、事務局各室と協力しながら修了生に関する情報収集を開始した。
	29	教育研究組織の見直し	【新規】 R7年度：地域連携センター、文化・芸術研究センター、国際交流センターの事業及び機能の有機的な連携・協働の検証の方法について協議する。 R8年度：上記3センターの機能統合・グローバルデザイン研究所（仮称）移行に向けた課題の整理を行う。 R9年度：グローバルデザイン研究所（仮称）移行に向けた計画を策定する。	遠州学林構想で重要な位置付けとなるグローバルデザイン研究所（仮称）設置に向けて、計画的に準備を推進	・R7年度の評価指標である、各センターの事業及び機能の有機的な連携・協働の検証の方法について、センター長連絡会議において後期から協議を開始した。

グローバル化	63	グローバル教育の推進	<p>【新規】 ○国際交流センターを中心とした、全学的なグローバル教育の推進 R7年度：留学から帰国した本学学生と海外からの留学生の交流活動を各学期に実施する。地域の特性を生かしたグローバル教育を推進するため、国際交流センターと地域連携センター等の協働事業案を策定する。 R8年度：R7年度に活動に加え、複数のセンターが協働し、グローバル教育を推進する事業を実施する。 R9年度：R8年度に実施した事業の結果を検証した上で、第4期中期計画を見据えた全学的なグローバル教育推進体制を整備する。</p>	国際交流センターを中心としたグローバル教育を全学的に推進するために、他のセンターと連携	<ul style="list-style-type: none"> ・国や県の留学支援制度の活用 ・国の留学支援制度「トビタテ留学JAPAN」と静岡県の留学奨学制度である「ふじのくに留学」の書類選考通過者（それぞれ2名・計4名）に対し、グループ面接、個人面接を行い、全員の採択につなげた。 ・多文化共生イベントの開催 ・前期にガムランコンサート、後期に講演会（モードのジャポニズム）を開催。学部や図書館情報センターの協力により関連資料の展示を行った。 ・地域の特性を生かしたグローバル教育を推進するため、国際交流センターと地域連携センター等の協働事業案について、センター長連絡会議において協議を開始した。
法人経営	80	財務内容の改善	<p>R7年度：経営状況を分析し、本学の財務構造の在り方について見直しを実施する。 R8年度：R7年度の見直しを踏まえた改善施策を立案し、実行する。 R9年度：R7年度、R8年度の取組結果を踏まえた上で、第4期中期計画を策定する。</p>	現状分析を行った上で、大学経営の安定化に向けた全学的な取組を推進し、次期中期計画を策定	<ul style="list-style-type: none"> ・予算会議をはじめとした会議を通じて、本学の財政状況を教職員幹部と共有すると共に、人事、研究費等の課題について協議した。 ・本学の厳しい財政状況をふまえ、重点事項や削減目標を定めた「予算編成基本方針」を策定し、予算編成を行った。 ・一般競争入札を積極的に実施する方針とし、競争による経費削減を図った。
	81	第3期中期保全計画による大規模改修工事の執行状況	<p>【新規】 ○第3期中期計画中の施設整備更新計画の確実な執行 R7年度：照明設備（LED）更新、個別空調更新 R8年度：照明設備（LED）更新、個別空調更新、劣化診断の実施 R9年度：照明設備（LED）更新、個別空調更新、劣化診断を元に次期更新計画を策定</p>	施設の長寿命化の観点から、コストも意識した計画的な施設整備を実施	<p>令和6年度においては予定されていた講堂、学生食堂、体育館、工房、図書館・情報センター、駐車場、キャリー等の照明設備更新の実施設計の他、北棟4階及び5階の照明設備（LED）の更新並びに北棟3階役員室及び会議室フロアの空調設備の更新を行った。</p>
自己点検・評価及び情報の提供	83	自己点検評価と外部評価の活用	<p>【新規】 R7年度：令和4年受審の認証評価結果における意見への対応（100%実施） R8年度：自己点検評価委員会にて、R10年度の認証評価受審のための点検レポートフォリオ作成計画策定 R9年度：R10年度の認証評価のための点検レポートフォリオ作成、学内決定 R7～9年度共通：（年度計画策定・年度評価廃止に伴い）自己点検評価委員会において、外部委員とともに中期計画の進捗及び評価指標達成状況の確認を行う。</p>	適正なガバナンス確保のため、第3者機関による認証評価を適切に受審し、結果・意見への対応を確実に実施。年度計画策定・年度評価廃止に伴い、学内の自己点検評価体制を強化	<p>令和4年度に受審した認証評価機関による評価結果を受け、改善計画を作成し、実施した。</p> <p>（例） 大学院定員充足に向け、学内向け説明会の実施、入試制度の見直しに取り組んだ。</p> <p>全学的な教育方針の一貫性の確認と明示のため、アセスメントポリシーを策定したうえでカリキュラムマップを作成した。</p> <p>成績評価基準の明確化のため、基準を策定し、シラバスの記載内容の見直し、点検を行った。</p>

<公立大学法人静岡文化芸術大学の令和6年度評価指標一覧> 定量指標「-」（自己報告：3指標）

項目	計画No.	指標	目標数値	成果指標としての考え方	判定基準（案）	R6年度実績値	判定	特殊要因
教育	9	【新規】 全授業科目においてアクティブラーニングの手法を取り入れた授業の割合 ※アクティブラーニング（学生の能動的な活動を取り入れた授業）	R7年度：60% R8年度：65% R9年度：70%	アクティブラーニングの手法を積極的に取り入れ、授業を活性化させ、本学の強みである実践的な教育を推進	標準	-	-	R6年度までは目標値設定なし
	10	【新規】 全授業科目におけるLMS（SUAC manaba）の利用率	R7年度：40% R8年度：50% R9年度：60%	LMS（SUAC manaba）の活用を進め、授業の質や効率性を向上	標準	-	-	R6年度までは目標値設定なし
	33	【新規】 学生生活調査の回答率	60%以上／毎年	学生の生活面の諸状況を把握するための調査を行い、安定した回答率を確保	標準	-	-	新規評価指標として設定した際は、調査実施済であった。これまで調査を実施してきた実績をふまえ、R7年度からの回答率向上に取組む。

<公立大学法人静岡文化芸術大学の令和6年度評価指標一覧> 定量指標「未達成」→定量指標「-」（3指標）

事務局案

項目	計画No.	指標	目標数値	成果指標としての考え方	判定基準（案）	R6年度実績値	判定	特殊要因																				
グローバル化	66	【再掲】 受入れ留学生数	40人／毎年	グローバル教育を推進し、日本人学生が多様な人々と交流する機会を増やすため、受入留学生を増やす。	困難	18人	自己報告 × 事務局案 -	留学受入条件が厳しくなっており目標達成が難しい状況である。 ※受入れ留学生の日本語能力水準について「日本語能力試験試験N2相当未満であること」が国から示されたことにより本学の運用も見直している。（参考：留学生の在籍管理の徹底に関する新たな対応方針に基づく措置について（Q&A））																				
	66	【再掲】 派遣留学生数	短期留学50人／毎年（語学研修含む）	グローバル教育を推進し、留学や研修の機会を増やす。	標準	29人	自己報告 × 事務局案 -	学生向けに説明会等で案内は十分しているが、物価高騰、円安の影響で経済的に難しい学生が増えている状況である。																				
法人経営	80	【再掲】 管理的経費の効率化	一般管理費（義務的経費除く）第2期平均以下／毎年 （第2期平均：203,524千円）	経営の効率化による自律的な経営の促進	標準	207,096千円	自己報告 × 事務局案 -	物価高騰などにより達成は困難である。 水道光熱費除く一般管理費は、第2期平均より低い。加えて、年々減少傾向である。 <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>第2期平均</th> <th>R4</th> <th>R5</th> <th>R6</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>一般管理費</td> <td>203,524</td> <td>224,118</td> <td>206,904</td> <td>207,096</td> </tr> <tr> <td>うち水道光熱費</td> <td>34,796</td> <td>59,022</td> <td>43,524</td> <td>46,978</td> </tr> <tr> <td>一般管理費 （水道光熱費除く）</td> <td>168,728</td> <td>165,096</td> <td>163,380</td> <td>160,118</td> </tr> </tbody> </table>	区分	第2期平均	R4	R5	R6	一般管理費	203,524	224,118	206,904	207,096	うち水道光熱費	34,796	59,022	43,524	46,978	一般管理費 （水道光熱費除く）	168,728	165,096	163,380	160,118
区分	第2期平均	R4	R5	R6																								
一般管理費	203,524	224,118	206,904	207,096																								
うち水道光熱費	34,796	59,022	43,524	46,978																								
一般管理費 （水道光熱費除く）	168,728	165,096	163,380	160,118																								